CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, ..., România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ....
Data: ....

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 45979/12.11.2019, SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal de ..., critică procesul-verbal de analiză a ofertelor nr. ... și adresa nr. ..., privind achiziţia directă organizată de ..., cu sediul în comuna ..., str. ..., pentru atribuirea contractului având ca obiect „Realizare film de prezentare a comunei ...”, cod CPV 92111000-2, anunț publicitar nr. ADV .../16.10.2019, susținând că descalificarea sa este abuzivă și neîntemeiată.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat de către SC ... SRL să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care critică decizia autorității contractante, ..., de a descalifica oferta sa.

Prin adresele nr. 46567/2423-C4/14.11.2019 şi nr. 46570/2423-C4/14.11.2019, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere asupra declinării cauzei către instanţa judecătorească competentă, raportat la prevederile art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 şi art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, precum și la faptul că, din anunțul publicitar nr. ADV .../16.10.2019, publicat în SICAP, rezultă că s-a organizat o achiziție directă.

În adresa nr. 5016/G/19.11.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 47207/19.11.2019, autoritatea contractantă, ..., menţionează că, în

aplicarea prevederilor art. 1 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu cele ale art. 68 din același act normativ și art. 1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, achiziția directă nu se regăsește printre procedurile de atribuire enumerate, în mod expres, în art. 68 din Legea nr. 98/2016, regulile de desfășurare aferente procedurilor de atribuire reglementate nefiind aplicabile cumpărării directe.

În opinia autorității contractante, operatorii economici pot contesta, pe cale administrativ jurisdicțională, acte ale autorității contractante emise cu încălcarea dispozițiilor legale care reglementează materia achizițiilor publice, însă nu și acte emise în cadrul unor proceduri care se supun prevederilor Legii nr. 98/2016.

Concluzionând, în temeiul art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă solicită admiterea excepției necompetenței materiale și declinarea competenței de soluționare a contestației formulate de către SC ... SRL în favoarea instanțelor de judecată.

Până la data prezentei, SC ... SRL nu a răspuns solicitării Consiliului, deşi termenul care a curs de la primirea solicitării (14.11.2019 ora 15:29, conform raportului de e-mail), transmisă la adresa de poștă electronică ... (precizată în contestație ca fiind disponibilă în vederea comunicării actelor din procedură) şi până la data emiterii prezentei decizii a fost suficient pentru ca aceasta să se poată conforma solicitării.

Din analiza susţinerilor părţilor şi a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reţine cele ce urmează:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect servicii de „Realizare film de prezentare a comunei ...”, cod CPV 92111000-2, autoritatea contactantă, ..., a procedat la achiziţionarea directă a acestor servicii pentru realizarea unui film de prezentare a comunei ...: specificul geografic, istorie, traditii și obceiuri, geografie, turism, rezistența anticomunistă, ... de azi, potrivit anunțului nr. ADV..., publicat în SEAP la data de 16.10.2019, valoarea estimată a contractului de furnizare fiind de 47.000 lei, fără TVA.

Nemulţumită de faptul că autoritatea contractantă a luat decizia de a descalifica oferta depusă de către SC ... SRL, aceasta a depus la Consiliu contestaţia în analiză.

În considerarea dispoziţiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliul se pronunţă mai întâi asupra excepţiilor de procedură şi de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul va analiza, cu prioritate, excepţia lipsei de competenţă materială în soluţionarea contestaţiei.

Referitor la acest aspect, Consiliul are în vedere dispoziţiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora: *„Consiliul este competent să soluţioneze contestaţiile cu privire la procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare şi funcţionare aprobat potrivit art. 37*

alin. (2)". Potrivit alin. (2) al aceluiași articol *"Contestaţiile care nu intră în competenţa de soluţionare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanţa de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicţională competent"*.

Procedurile de atribuire sunt indicate la art. 68 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 *"Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziţie publică/acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluţii cu o valoare estimată egală sau mai mare decât valorile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele:*

a) licitaţia deschisă;

b) licitaţia restrânsă;

c) negocierea competitivă;

d) dialogul competitiv;

e) parteneriatul pentru inovare;

f) negocierea fără publicare prealabilă;

g) concursul de soluţii;

h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale şi al altor servicii specifice;

i) procedura simplificată".

În speţă, Consiliul a avut în vedere că serviciile ce constituie obiectul viitorului contract de achiziţie publică, respectiv serviciile de realizare *film de prezentare a comunei ...* nu au fost supuse atriburii printr-o procedură de atribuire prevăzută de actuala lege, ci prin calea unei *achiziţii directe*.

Procedând la verificarea competenţei sale materiale în soluţionarea contestaţiei, Consiliul constată că nu este competent a o soluţiona, deoarece, potrivit art. 12 alin. (1) din Legea 101/2016, în competenţa sa intră doar contestaţiile formulate în procedurile de atribuire a contractelor.

Faţă de prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestaţii pe cale administrativ-jurisdicţională, Consiliul constată că autoarea contestaţiei nu putea uza de calea administrativ-jurisdicţională de atacare a actelor emise de autoritatea contractantă, neexistând o procedură de atribuire.

De asemenea, ţinând cont de dispoziţiile art. 10 alin. (1) și (3) din Legea nr. 554/2004, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat (autoritate publică locală) şi sediul contestatoarei, Consiliul constată că TRIBUNALUL ... - SECŢIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL, are competenţă materială şi teritorială de soluţionare a prezentului litigiu.

În consecinţă, raportat la dispoziţiile art. 68 din Legea nr. 101/2016, ce prevăd aplicabilitatea dispoziţiilor Legii nr. 554/2004, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare, coroborate cu dispoziţiile art. 12 alin. (2) şi (3) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite excepţia lipsei competenţei de soluționare

a contestaţiei, invocată din oficiu şi declină cauza către instanţa arătată, soluţie ce nu poate fi atacată.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepţia de necompetenţă materială a Consiliului, invocată din oficiu şi declină competenţa de soluţionare a contestaţiei SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în favoarea TRIBUNALUL ... SECŢIA A II-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL .

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanţă judecătorească, potrivit art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Fără cale de atac, conform art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conţine 4 (patru) pagini.