

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 861/C1/652, 681, 687

Data: 26.04.2022

Prin contestația nr. 329/15.03.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 13518/15.03.2022, formulată de SC DELGUARD SRL, cu sediul în Râmnicu Vâlcea, str. Ostroveni nr 102, jud. Vâlcea, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J38/997/2007, având cod unic de înregistrare RO 22551191, reprezentată legal de director general, împotriva rezultatului procedurii nr. 1495/10.03.2022, emis de către OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, B-dul Unirii nr. 74, bl. J3b, tronson II + III, sector 3, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierea unui acord cadrul având ca obiect: *„Achiziția de servicii de pază prin monitorizare și intervenție și de servicii de pază umană pentru Oficiul Național al Registrului Comerțului – sediul central, oficiile registrului comerțului de pe lângă tribunale și birourile teritoriale”* cod CPV 79713000-5, s-a solicitat:

- a) admiterea contestației așa cum a fost formulată;
- b) anularea raportului procedurii nr. 1495 din 10.03.2022;
- c) anularea comunicării privind oferta câștigătoare și pe cea transmisă către contestator, privind respingerea ofertei nr. 227459 din 11.03.2022.

Prin contestația nr. 14.111/17.03.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 14317/18.03.2022, formulată de SC SGPI SECURITY FORCE SRL cu sediul în București, str. Vatra Dornei nr. 11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap. 50, sector 4, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/15513/2008, având cod unic de înregistrare RO24452844, reprezentată legal de administrator, împotriva rezultatului procedurii, emis de către OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, B-dul Unirii nr. 74, bl. J3b, tronson II + III, sector 3, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- admiterea contestației împotriva comunicării cu nr. 227576/ 11.03.2022 privind rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii cu nr. 1495/10.03.2022, privind rezultatul procedurii de

atribuire în ceea ce privește loturile: 3 (ARGEȘ), 4 (BACĂU), 8 (BRĂILA), 15 (CONSTANȚA), 16 (COVASNA), 18 (DOLJ), 19 (GALAȚI), 20 (GIURGIU), 36 (SUCEAVA), 39 (TULCEA) și a tuturor actelor subsecvente acestuia prin înlăturarea aspectelor nelegale și continuarea procedurii;

- anularea comunicării nr. 227576/11.03.2022, privind rezultatul procedurii de atribuire și a raportului procedurii nr. 1495/10.03.2022, pe care îl critică pentru netemeinicie și nelegalitate, pentru loturile enumerate mai sus, precum și toate actele subsecvente emise de autoritatea contractantă;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor tehnice și financiare, sub aspectul respectării cerințelor din documentația de atribuire, dar și a specificațiilor tehnice din caietul de sarcini, cu aplicarea tuturor prevederilor legale incidente, în vigoare;

- obligarea autorității contractante de a lua măsurile de remediere care se impun, prin înlăturarea aspectelor nelegale pe care le dezvoltă în contestație și, pe cale de consecință, continuarea procedurii și desemnarea ofertei câștigătoare pe cea care îndeplinește toate cerințele impuse de documentație, raportat la actele normative incidente.

- accesul la dosarul cauzei.

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 14506/21.03.2022, formulată de SC ALARM EXPRES SRL cu sediul în Mun. Reghin, str. Duzilor nr 1A, jud. Mureș, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J26/729/2009, având cod unic de înregistrare RO25851924, reprezentată legal de administrator, împotriva rezultatului procedurii, emis de către OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, B-dul Unirii nr. 74, bl. J3b, tronson II + III, sector 3, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

1. anularea raportului procedurii nr. Ec. 1495/10.03.2022 în ce privește Lotul nr. 29 ORCT Mureș, a adresei nr. 227523/11.03.2022 și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia cât și a tuturor actelor subsecvente;

2. reevaluarea ofertei declarată câștigătoare, depusă de SC SGPI Security Force SRL cu o ofertă financiară de 33.799,96 lei, fără TVA;

3. obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere, constând în reevaluarea ofertelor financiare, sub aspectul faptului că prețul ofertat este neobișnuit de scăzut și că nu respectă reglementărilor referitoare la salarizare, fiind redus în mod artificial, prin invocarea unor presupuse subvenții de la bugetul de stat.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 652/2022, nr. 681/2022 și nr. 687/2022 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de către SC DELGUARD SRL și SC ALARM EXPRES SRL în contradictoriu cu OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI.

Admite în parte contestația formulată de SC SGPI SECURITY FORCE SRL în contradictoriu cu OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI în ceea ce privește modul de evaluare financiară a ofertei declarate câștigătoare iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii de atribuire și actele subsecvente în partea aferentă ofertei câștigătoare pentru loturile nr. 3, 4, 8, 15, 16, 18, 19, 20, 36 și 39 și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor financiare aparținând asocierii SC RINO GUARD SRL - SC DRAGOSTAL SRL pentru loturile nr. 3, 4, 8, 15, 16, 18, 19, 20, 36 și 39 prin solicitarea de clarificări cu privire la sustenabilitatea elementelor de cost a tarifelor ofertate cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondate celelalte critici din contestația formulată de SC SGPI SECURITY FORCE SRL în contradictoriu cu OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 6 (şase) exemplare originale, conţine 29 (douăzecişinouă) pagini.