



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr.51337/20.11.2020, formulată de ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr..., având CUI RO ..., reprezentată legal prin administrator și convențional de avocat ..., cu sediul în ..., împotriva solicitării de clarificări nr.16774/12.11.2020, emisă de ..., cu sediul în ... , în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de furnizare având ca obiect **„Echipamente de laborator 3/2020”**, s-a solicitat anularea adresei susmenționate și obligarea autorității contractante la evaluarea ofertei depusă de ... cu luarea în considerare a răspunsului la solicitarea de clarificări anterioară ca fiind concludent și complet, dovedind conformitatea ofertei și atribuirea contractului de achiziție publică în conformitate cu dispozițiile legale, prin aplicarea criteriului de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub numărul de mai sus, ... critică solicitarea de clarificări nr.16774/12.11.2020, emisă de ..., în cadrul procedurii de mai sus, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... formulează o serie de argumente în susținerea caracterului nelegal al solicitării de clarificări nr.16774/12.11.2020, precizând că a depus, în urma solicitării de clarificări anterioare, documentația tehnică cu privire la conformitatea echipamentului cu cerințele noului standard 13725:2019 și cu privire la programul informatic.

În drept, invocă prevederile Legii nr.101/2016 Legii nr. 98/2016, H.G. nr. 395/2016.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr.17676/26.11.2020, înregistrat la Consiliu sub nr.52529/27.11.2020, ... a solicitat respingerea contestației formulată de ..., ca neîntemeiată.

În probațiune, au fost depuse, în copie, documentele aflate la dosarul achiziției publice.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr.52881/02.12.2020, ... a arătat că renunță la contestație și nu va constitui cauțiunea prevăzută de dispozițiile art.61¹ din Legea nr.101/2016.

Având în vedere dispozițiile art.26 alin.8 din Legea nr.101/2016 potrivit cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

...