

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1037/C2/673

Data: 02.04.2026

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 13518/26.02.2026, formulată de CLEMENTIN SRL, cu sediul în sat Ciorogârla, comuna Ciorogârla, str. Teiului nr. 11A, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/5600/2017, având CUI RO12066688, reprezentată convențional prin avocat Florin Cora, împotriva procesului-verbal nr. 1581/11.02.2026 de deschidere a ofertelor, procesului-verbal nr. 1709/13.02.2026 privind evaluarea documentelor de calificare, proceselor-verbale nr. 1727/13.02.2026, nr. 1869/17.02.2026 și nr. 1976/19.02.2026 de evaluare a propunerii tehnice, procesului-verbal nr. 1977/19.02.2026 de evaluare a propunerii financiare, raportului procedurii nr. 1978/19.02.2026 și a comunicării nr. 1980/19.02.2026, emise de COMUNA BOLINTIN DEAL, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Bolintin Deal, B-dul Republicii nr. 26, județul Giurgiu, în cadrul procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **SERVICII DE CATERING SCOALA GIMNAZIALA „BANU BALEANU”**, s-au solicitat următoarele:

Admiterea prezentei contestații și, în consecință:

1. anularea parțială a actelor autorității contractante mai sus menționate:

► în ceea ce privește declararea ofertei prezentate de DRAGOȘ FOOD SRL ca fiind admisibilă, și

► în ceea ce privește declararea ofertei prezentate de DRAGOȘ FOOD SRL ca fiind câștigătoare.

2. anularea tuturor deciziilor luate în cursul procedurii cu privire la:

► declararea ofertei prezentate de DRAGOȘ FOOD SRL ca fiind admisibilă, și

► declararea ofertei prezentate de DRAGOȘ FOOD SRL ca fiind câștigătoare;

3. anularea raportului procedurii nr. 1978/19.02.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acesta;

4. anularea comunicării nr. 1980/19.02.2026, transmisă CLEMENTIN SRL de către autoritatea contractantă, precum și a tuturor celorlalte comunicări transmise de aceasta prin care se informa că oferta câștigătoare a fost cea depusă de DRAGOȘ FOOD SRL;

5. obligarea autorității contractante:

a. la reluarea și continuarea procedurii de atribuire, prin finalizarea evaluării ofertei depuse de CLEMENTIN SRL.

b. la stabilirea rezultatului procedurii, prin declararea ca fiind câștigătoare a ofertei care îndeplinește criteriul de atribuire menționat în caietul de sarcini, respectiv „cel mai bun raport calitate-preț”, cu respectarea celor ce vor fi stabilite de Consiliu prin motivarea deciziei, cu respectarea documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice.

c. la emiterea unui nou raport al procedurii, după finalizarea acesteia (într-un termen ce va fi stabilit de Consiliu, potrivit art.26 alin. 5 din Legea nr. 101/2016).

Nu solicită cheltuieli de judecată.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 202/06.03.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 15966/09.03.2026, DRAGOȘ FOOD SRL, cu sediul în orașul Mihăilești, str. Prelungirea Unirii nr. 69, camera 1, parter, județul Giurgiu, având CUI R039224240, reprezentată legal de Jelescu Nicolae Alexandru - administrator și convențional prin SCA Dragne & Asociații, cu sediul în București, str. Matei Millo nr. 6, etajul 2 (Millo Offices), cod poștal 010145, sector 1, unde se vor comunica toate actele de procedură, a solicitat următoarele:

- Admiterea prezentei cereri de intervenție voluntară;
- Respingerea contestației formulată de către ofertantul CLEMENTIN SRL ca neîntemeiată;
- Menținerea rezultatului procedurii, precum și a celorlalte acte contestate ca temeinice și legale;
- Obligarea contestatorului la suportarea cheltuielilor de judecată.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația CLEMENTIN SRL, în contradictoriu cu COMUNA BOLINTIN DEAL.

Admite cererea de intervenție depusă de DRAGOȘ FOOD SRL.

Obligă CLEMENTIN SRL la plata către intervenient a sumei de 4.000,00 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.