

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 697/07.05.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 27530/07.05.2024, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ..., împotriva raportului procedurii nr. 18817/29.04.2024, emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „*Acord cadru de furnizare produse de origine animală 2024*”, s-a solicitat, pentru lotul 6, recalcularea punctajului pentru oferta depusă de către ...

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de către ... împotriva raportului procedurii, respectiv modalitatea prin care autoritatea contractantă a evaluat oferta depusă de ..., pe care a declarat-o admisibilă și câștigătoare, pentru lotul 6.

Prin adresa nr. 19595/10.05.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 28873/13.05.2024, autoritatea contractantă transmite Punct de vedere asupra contestației nr. 697/07.05.2024, precizând următoarele: „(...) *Urmare a celor prezentate mai sus, în conformitate cu prevederile art. 9 din Legea nr. 101/2016, facem următoarele precizări:*

Referitor la solicitarea privind anularea parțială a raportului procedurii, comisia de evaluare va adopta măsuri de remediere, în sensul că va reveni la etapa de evaluare tehnică pentru lotul 6, urmând ca să solicite ofertantului ... S.R.L. clarificări referitoare la realizarea unei etape de producție în regiunea Nord-Est.”

Autoritatea contractantă transmite, prin e-mail, corespondența înregistrată la Consiliu cu nr. 30231/16.05.2024, ce reprezintă Raportul

de anulare parțială pentru lot 6 Carne de pui, înregistrat la autoritatea contractantă cu nr. 19554/10.05.2024.

Prin adresa nr. 727/15.05.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29905/15.05.2024, ... face următoarele precizări: „... dorim să vă informăm că dorim să ne menținem contestația ce face obiectul dosarului 1532/2024”.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord cadru de furnizare produse de origine animală 2024”, cod CPV 15100000-9 Produse de origine animală, carne și produse din carne (Rev.2), prin publicarea pe SEAP a anunțului de participare nr. ...

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a acordului-cadru este cuprinsă între 406.290,00 lei și 4.936.518,00 lei fără TVA, respectiv între 107.050,00 și 1.291.990,00 lei fără TVA, pentru lotul 6.

Potrivit procesului-verbal nr. IS110/1/132/12.03.2024 încheiat cu ocazia vizualizării, descărcării și consemnării documentelor aferente ofertelor depuse la procedura de atribuire, au depus oferte doi operatori economici (pentru lotul 6), dintre care și contestatorul ...

Conform celor precizate în raportul procedurii nr. 18817/29.04.2024, oferta declarată câștigătoare, pentru lotul 6, a fost cea depusă de către ..., cu 100 puncte.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ... a transmis recipisa de consemnare eliberată de ... la data de 13.05.2024, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 25.839,80 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 1532/2024.

Astfel, Consiliul constată că ... a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Din examinarea actelor din dosar, Consiliul reține că, ulterior depunerii prezentei contestații, achizitoare a dispus măsuri de remediere, sens în care, în data de 10.05.2024, a emis Raportul de anulare parțială pentru lot 6 „Carne de pui”, înregistrat la aceasta cu nr. 19554/10.05.2024, având următorul conținut:

„(...) La data de 07.05.2024 a primită pe e-mail-ul achizitii.dgaspcis@dasiiasi.ro, contestația depusă de ... înregistrată la sediul ... cu nr. 19001/07.05.2024, prin care solicită [...]

Urmare a celor sesizate de către contestatară, comisia de evaluare s-a întrunit în data de 10.05.2024 și a constatat că pentru a putea fi respectate prevederile art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, ...

și pentru a stabili o evaluare corectă și concludentă a ofertelor, se impune reevaluarea lotului 6 cu privire la «realizarea unei etape de producție în regiunea Nord-Est» pentru ofertantul ...»

Într-o atare situație, Consiliul constată că, prin măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă și prin comunicarea acestora pe SEAP și prin e-mail către ofertanții implicați în procedura de atribuire, aceasta a achiesat criticilor contestatorului, anulând rezultatul procedurii aferent lotului 6, contestat și dispunând reevaluarea ofertei ...

Față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, cererea contestatorului referitoare la reevaluarea ofertei depusă de către ..., a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare, întrucât aceasta concordă cu măsurile luate de autoritatea contractantă, privind reevaluarea ofertei ...

Deși se constată că prin adresa nr. 727/15.05.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29905/15.05.2024, ... a precizat că dorește să își mențină contestația, Consiliul ia act de faptul că autoritatea contractantă ... a dat curs cererilor ... formulate în prezenta cauză și menționate anterior, anulând actele indicate de contestator, motiv pentru care obiectul contestației nu mai subzistă, aceasta urmând a fi respinsă.

Prezenta soluție nu îl împiedică pe ... să-și exercite dreptul de a formula contestație împotriva măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă, după cum s-a exprimat prin adresa nr. 727/15.05.2024, cu respectarea condițiilor și termenelor legale de formulare a contestației (inclusiv o nouă cauțiune).

În aceste condiții, Consiliul constată faptul că autoritatea contractantă a respectat prevederile art. 9 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare: *„(1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.*

(2) În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, măsurile adoptate potrivit alin. (1) se comunică contestatorului și celorlalți operatori economici implicați în procedură, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor, prin orice mijloc de comunicare prevăzut de legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale sau legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz.”

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a

Contestațiilor, Consiliul respinge contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini