



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1088/C5/933

Data: 24.04.2024

Prin contestația fără număr la emitent, datată 22.03.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 18196/25.03.2024, formulată de DIFERIT AG SRL, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/320/2009, având cod unic de înregistrare 25113978, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, reprezentată legal de Grigore Vadean – administrator și convențional prin avocat Horia Bora, cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet Avocat Horia Bora, situat în municipiul Cluj-Napoca, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, consemnat în adresa nr. 2200 din 15 martie 2024, emis de autoritatea contractantă COMUNA COPALNIC MĂNĂȘTUR cu sediul în localitatea Copalnic-Mănăștur, str. Principală nr. 225A, județul Maramureș, în cadrul procedurii de atribuire simplificate, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Execuție lucrări în cadrul proiectului «Modernizare rețea stradală în localitățile Copalnic Mănăștur, Făurești, Laschia, Vad și Rușor»*”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare SCN 1131414/18.09.2023, s-a solicitat:

(1) admiterea contestației și pe cale de consecință:

a. anularea rezultatului procedurii în ceea ce privește acordarea punctajului de 20 de puncte pentru factorul de evaluare tehnic 2 (Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice), clasarea ofertei contestatoarei pe locul 3 și în ceea ce privește clasarea ofertelor concurente pe locurile 1 și 2;

b. anularea rezultatului procedurii în ceea ce privește desemnarea ofertei câștigătoare;

c. anularea raportului procedurii și a tuturor acelor care au stat la baza emiterii rezultatului procedurii în ceea ce privește acordarea punctajului de 20 de puncte pentru factorul de evaluare tehnic 2 (Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice), clasarea

ofertei contestatoarei pe locul 3 și în ceea ce privește clasarea ofertelor concurente pe locurile 1 și 2

d. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei din etapa aplicării factorului de evaluare tehnic 2 (Gradul de adecvare al graficului general de realizare a investiției publice), în conformitate cu cele reținute în decizia ce se va pronunța

e. în temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 obligarea intimatului la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

(2) În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă.

Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la CNSC cu nr. 21950/10.04.2024, ANTEPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI –ARL CLUJ SA, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J12/953/1997, având cod unic de înregistrare RO9478840, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, strada Fabricii nr. 131, județul Cluj, reprezentată convențional prin avocat Oana Hliboceanu, cu adresa de comunicare a tuturor actelor de procedură în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, cam. 2.01, sector 5, în calitate de ofertant desemnat câștigător la procedura de atribuire de atribuire simplificată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Execuție lucrări în cadrul proiectului «Modernizare rețea stradală în localitățile Copalnic Mănăstur, Făurești, Laschia, Vad și Rușor»*”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare SCN 1131414/18.09.2023, a solicitat:

1. Admiterea în principiu a cererii de intervenție voluntară;

2. Respingerea accesului contestatoarei la informațiile confidențiale din cadrul propunerilor tehnice și financiare ale ARL CLUJ;

3. Respingerea contestației, pe cale de excepție, ca urmare a lipsei motivării în fapt și a lipsei probării contestației în temeiul art. 11 alin. 1) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 10 lit. f) și g) din același act normativ;

4. În subsidiar, respingerea contestației ca nefondată, cu consecința menținerii deciziilor autorității contractante așa cum acestea sunt prezentate în raportul procedurii.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de DIFERIT AG SRL, în contradictoriu cu COMUNA COPALNIC MĂNĂȘTUR și pe cale de consecință va respinge ca

nefondată cererea de intervenție a ANTEPRIZA REPARAȚII ȘI LUCRĂRI – ARL CLUJ SA și va obliga autoritatea contractantă la remedierea tuturor înscrisurilor emise de autoritatea contractantă cu privire la aplicarea criteriului de atribuire și la comunicarea rezultatului conform prevederilor legale și a acelor reținute în motivare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.