

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr..., depusă de..... nr... bis, Slobozia, județul..., CUI..., număr de înregistrare în... J2..., reprezentată legal de domnul..., privind procedura proprie de atribuire a contractului de servicii de catering prin... „...” pentru... pentru modulele 3, 4 și 5, pe perioada desfășurării cursurilor școlare din anul 2026, cod CPV principal..., cu data-limită de depunere a ofertelor..., anunț de intenție nr... și invitația de participare nr..., organizată de..., cu sediul în str.... nr...,..., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat să se constate nelegalitatea clauzelor din documentația de atribuire, obligarea autorității la publicarea integrală și simultană a întregii documentații și a actelor interne care fundamentează procedura, modificarea factorilor de evaluare și a algoritmilor aferenți, suspendarea procedurii până la remediere cu prelungirea..., precum și corectarea duratei contractului, cu recalcularea cantităților sau a valorii estimate și ajustarea corespunzătoare a termenelor.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... reclamă documentația de atribuire utilizată de autoritatea contractantă... în cadrul procedurii de atribuire menționată în partea introductivă, învederând în motivare că documentația de atribuire încalcă principiile transparenței, tratamentului egal și proporționalității prin nepublicarea integrală și simultană a documentelor și a actelor interne de aprobare, prin stabilirea unor factori de evaluare și algoritmi fără legătură directă cu obiectul contractului, lipsiți de obiectivitate și verificabilitate sau care dublează cerințe de calificare, prin introducerea unor cerințe disproporționate privind livrarea, precum și prin limitarea nejustificată a duratei contractului doar până în iunie 2026,

deși... de „...” se derulează pe întreaga perioadă a cursurilor din anul calendaristic 2026, afectând previzibilitatea, concurența și caracterul complet al achiziției.

Prin comunicarea electronică înregistrată la Consiliu cu nr...., contestatoarea a transmis că nu s-a achitat garanția din motive interne și renunță la contestație.

Pe acest fundal și în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căreia *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, acesta va face aplicarea respectivelor dispoziții, luând act de faptul că societatea... a renunțat la contestația sa înregistrată la Consiliu cu nr...., în contradictoriu cu....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea... la contestația sa nr...., în contradictoriu cu....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactată practicaua deciziei,
consilier...

Redactată în exemplare, conține pagini.