



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1169/C5/1289

Data: 07.06.2021

Prin contestația nr. 228/25.05.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 27170/26.05.2021 și, respectiv, sub nr. 27263/26.05.2021, PROF CON INVEST SRL, cu sediul în municipiul Baia Mare, str. Vasile Lucaciu nr. 162, județul Maramureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/1053/2018, având CIF RO 35758327, reprezentată legal de Tomoiagă Ioan, în calitate de Administrator, a contestat raportul procedurii nr. 2549/17.05.2021, publicat în SEAP la data de 18.05.2021 în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Execuție lucrări de reabilitare Cămin Cultural în cadrul obiectivului de investiții «Reabilitare Cămin Cultural Comuna Petrova»”, cod CPV 45453100-8 (Rev.2), inițiată de COMUNA PETROVA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Petrova, str. Principală nr. 792, județul Maramureș și a solicitat următoarele:

- anularea actului atacat;
- obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor legale privind comunicarea rezultatului procedurii în conformitate cu art. 215 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, întrucât nu s-a transmis nicio comunicare privind noul rezultat al procedurii în urma deciziei CNSC nr. 211/C5/65/29.01.2021;
- obligarea autorității contractate la respectarea prevederilor deciziei CNSC nr. 211/C5/65/29.01.2021, prin reevaluarea ofertei depusă de ELECTROMAT PROMT SRL raportat la decizia CNSC;
- obligarea autorității contractante de a se rezuma, în evaluarea efectuată, strict la prezenta procedură, iar în condițiile în care consideră că este necesar să se prevaleze de prevederile art. 167 alin. (1) lit. g),

coroborat cu art. 169 din Legea nr. 98/2016, să demonstreze concret cum pot fi aplicate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de PROF CON INVEST SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA PETROVA.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.