CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., formulată de către S.C. ..... S.R.L., cu sediul social în ....., ..., sector ..... și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură situat ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ....., având CUI RO ....., reprezentată legal prin ....., în calitate de director general și convențional prin avocat ....., împotriva adresei nr. ...../....., privind rezultatul procedurii de atribuire, vizând lotul 1, comunicată la data de 06.12....., emisă de către SPITALUL ORĂŞENESC ....., cu sediul în ....., ..., judeţul ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitaţie deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, divizată pe loturi – lotul 1, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect „.....”, se solicită admiterea acesteia şi, pe cale de consecinţă, următoarele: în principal, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, anularea rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. ...../....., cu privire la lotul 1, ca nelegal și, pe cale de consecință, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la emiterea unui act din care să rezulte decizia de revocare a anulării procedurii și motivele acesteia, iar în subsidiar, în temeiul art. 26 alin. (2), lit. a) din Legea nr. 101/2016, anularea rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. ...../....., cu privire la lotul 1, ca netemeinic și nelegal și, pe cale consecință, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de către S.C. ..... S.R.L., cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, respectiv a dispozițiilor legale în materia achizițiilor

publice, precum și, în temeiul prevederilor art. 453 din Codul de procedură civilă, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de formularea prezentei contestații și, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, accesul la dosarul achiziției publice.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care ofertantul S.C. ..... S.R.L., critică adresa nr. ...../....., privind rezultatul procedurii de atribuire, vizând lotul 1, emisă de către SPITALUL ORĂŞENESC ....., în cadrul procedurii de achiziţie publică menţionată în partea introductivă, învederând în motivare următoarele :

În fapt, contestatorul arată că, autoritatea contractantă SPITALUL ORĂŞENESC ..... a inițiat organizat prezenta procedură de achiziție publică, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, în acest sens publicând în S.E.A.P. anunțul de participare nr. ...../16.02.....

Conform anunțului de participare menționat anterior, procedura de atribuire aleasă este ,,licitația deschisă'', criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut", iar valoarea estimată stabilită este de 4.500.000 lei, fără T.V.A.

Procedura de atribuire în cauză este divizată pe două loturi, și anume:

- Lotul 1, având ca obiect ,,Sterilizator cu aburi 110 L cu accesorii'', valoare estimată de 900.000 lei, valoarea maximă a contractului subsecvent fiind de 600.000 lei;
- Lot 2, având ca obiect ,,Instalație radiologică'', valoare estimată de .....600.000 lei, valoarea maximă a contractului subsecvent fiind de 2.400.000 lei.

Potrivit declarației de participare din S.E.A.P., pentru lotul 1, au fost depuse trei oferte, de către următorii operatori economici: S.C. ..... S.R.L., S.C. .....S.A. și de către S.C. .....S.R.L.

Ulterior depunerii ofertei, în data de 15.05....., prin adresa nr. 5187, comisia de evaluare i-a adus la cunoștință contestatorului, pe contul personal de S.E.A.P., la secțiunea clarificări, faptul că autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire, în temeiul art. 212 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 98/2016, întrucât ,,ofertele tehnice admisibile depuse în SEAP nu au putut fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice."

Totodată, în data de 28.05....., S.C. ..... S.R.L. a fost informată prin e-mail, de la e-licitație, cu privire la faptul că pe ,,data de 28.05....., Spitalul Orășenesc ..... a anulat lotul I - Sterilizator cu aburi 110 L cu accesorii la procedura de licitație deschisă –....., având cont unic de identificare OP0026752".

De asemenea, la data de 28.05....., în SEAP, la secțiunea „Detalii procedură", ora 10:38, s-a publicat anunțul potrivit căruia procedura de atribuire în cauză a fost anulată, în temeiul art. 212 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 98/2016, întrucât ,,ofertele tehnice admisibile depuse în SEAP nu

au putut fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice.”

După aproximativ șapte luni de la momentul comunicării rezultatului procedurii privind anularea procedurii pentru lotul 1, în data de 06.12....., contestatorul a primit o nouă comunicare din partea autorității contractante, respectiv adresa nr. ...../....., prin care i s-a adus la cunoștință faptul că oferta depusă de către societatea sa a fost declarată inacceptabilă, raportat la prevederile art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016 și neconformă, raportat la dispozițiile art. 137 alin. (.....), lit. a) din același act normativ.

În opinia contestatorului, rezultatul procedurii de atribuire, comunicat de către autoritatea contractantă este netemeinic și nelegal, pentru următoarele considerente:

Astfel, S.C. ..... S.R.L. arată că decizia prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă este netemeinică și nelegală, întrucât a fost dispusă ulterior anulării procedurii, în temeiul art. 212 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 98/2016.

În acest sens, contestatorul precizează că rezultatul procedurii de atribuire, comunicat în data de 06.12....., este netemeinic și nelegal, întrucât a fost adus la cunoștință în cadrul unei proceduri, care a fost anulată încă din data de 28.05.....

De asemenea, contestatorul menționează că, ulterior comunicării privind anularea procedurii, pe SEAP, nu a fost publicată nicio informație cu privire la o eventuală contestație, formulată de către un ofertant vizând decizia de anulare, care prin admitere să fi condus la anularea respectivei decizii și, implicit, la reluarea procedurii.

Mai mult decât atât, S.C. ..... S.R.L. susține că, pe S.E.A.P., nu a fost postată nicio informație cu privire la reluarea procedurii de atribuire, în sensul reevaluării ofertelor de la etapa analizării propunerii tehnice.

În aceste condiții, contestatorul apreciază că decizia autorității contractante, prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă, dispusă ulterior reluării procedurii de atribuire, este netemeinică și nelegală, întrucât decizia de reluare a procedurii nu a fost comunicată și operatorilor economici participanți la prezenta procedură de achiziție publică, fiind astfel încălcat principiul transparenței stipulat la art. 2 din Legea nr. 98/2016, cât și dispozițiile art. 150 alin. (1), coroborate cu cele ale art. 215 alin. (1) din același act normativ.

Potrivit acestor prevederi legale, autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții cu privire la deciziile luate în ceea ce privește reluarea procedurii de atribuire, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de ..... zile de la emiterea deciziilor respective.

Totodată, S.C. ..... S.R.L. precizează că în S.E.A.P. nu a fost publicată nici decizia de revocare a deciziei prin care a fost anulată procedura de atribuire în data de 28.05..... și nici motivele care au condus la revocarea respectivei decizii, încălcându-se astfel dreptul său de a contesta decizia de revocare a deciziei de anulare a procedurii de atribuire.

Mai mult decât atât, contestatorul afirmă că este ,,surprinzătoare” decizia autorității contractante de a relua evaluarea ofertelor de la etapa analizării propunerilor tehnice, în condițiile în care motivul pentru care procedura de atribuire în cauză a fost anulată, în data de 28.05.....,

constă în faptul că ofertele tehnice depuse nu au putut fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice.

În situația în care propunerile tehnice nu pot fi modificate după depunere, contestatorul se întreabă cum a putut autoritatea contractantă să evalueze propunerile tehnice, după data de 28.05....., în condițiile în care, inițial, constatase că acestea nu pot fi comparate, din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice

De asemenea, acesta subliniază că autoritatea contractantă a dispus reluarea procedurii și evaluarea ofertelor tehnice depuse în cadrul procedurii de atribuire în cauză, fără a solicita prelungirea ofertelor și a garanției de participare, deși potrivit art. 124 alin. (.....) din H.G. nr. 395/2016 avea această obligație.

Potrivit extrasului din S.E.A.P., secțiunea – „Detalii procedură", data limită de valabilitate a ofertelor este 24.06....., iar noul ..... al procedurii a fost comunicat pe data de 06.12....., fără a fi solicitată prelungirea ofertelor și a garanțiilor de participare.

Prin urmare, autoritatea contractantă a evaluat propunerile tehnice regăsite în cadrul unor oferte care nu mai erau valabile și care nu mai aveau valabilă nici garanția de participare.

Față de aceste considerente, S.C. ..... S.R.L. apreciază rezultatul procedurii, respectiv adresa nr. ...../....., comunicată la data de 06.12....., ca fiind netemeinic și nelegal, întrucât a fost emis de către autoritatea contractantă în baza unui proces de evaluare, care nu respectă dispozițiile legale menționate anterior, cu privire la comunicarea informațiilor către ofertanți și cu privire la valabilitatea ofertelor.

Concluzionând, contestatorul solicită anularea rezultatului procedurii și, pe cale de consecință, obligarea SPITALULUI ORĂŞENESC ..... la emiterea unui nou ..... al procedurii, ulterior finalizării procedurii de evaluare a ofertelor, cu respectarea prevederilor legale aplicabile.

Referitor la decizia prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă, S.C. ..... S.R.L. arată că aceasta este netemeinică și nelegală, întrucât a fost dispusă cu interpretarea eronată a răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 4718/02.05..... în raport de prevederile documentației de atribuire și de dispozițiile legale aplicabile.

Astfel, în cuprinsul adresei privind rezultatul procedurii de atribuire, comunicată la data de 06.12....., sunt consemnate trei motive pentru care autoritatea contractantă a dispus respingerea ca inacceptabilă și neconformă a ofertei depusă de către S.C. ..... S.R.L.

Cu privire la primul motiv, autoritatea contractantă a reținut următoarele:

"Pompa de vid să fie de randament înalt și să nu utilizeze apa pentru crearea vacuumului (pompa de vid uscată). Garanţie 5 ani pt. pompa de vid. Document tehnic broşură Gettinge HS33 pagina 7.

Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea acestei cerinţă, având în vedere faptul ca documentul depus «Date tehnice» are declarat la consum VWYV .....-12 litri/proces. Vă rugăm explicaţi cum pompa de vid nu consumă apă. Se va solicita clarificarea acestui aspect.

Prin adresa nr. 4718/02.05..... s-a solicitat clarificarea acestui aspect. Ofertantul a răspuns prin adresa FN din 07.05....., arătând

faptul că prin documentaţia ataşată pompa ofertată are un consum de apă de 0.5-..... litri pe proces.

Răspunsul este neconform, deoarece prin documentaţia pusă la dispoziţie se observă că pompa de apă VWW are un consum de .....-12 litri pe proces. Cerinţa este neîndeplintă".

În opinia contestatorului, susținerile autorității contractante expuse anterior sunt netemeinice și nelegale, având în vedere faptul că documentele anexate la răspunsul la clarificări confirmă îndeplinirea cerinței din caietul de sarcini

Din respectivele documente rezultă că echipamentul ofertat de către S.C. ..... S.R.L. este dotat opțional cu pompă de vacuum mecanică VWW (Vacuum Without Water), care nu consumă apă.

În acest sens, prin răspunsul formulat, la întrebarea nr. 6 contestatorul a precizat următoarele: *„Pompa de vid VWW este o pompă care nu utilizează apă pentru crearea vacuumului (este o pompă mecanică) – document anexat mai jos”*, anexând un document in susținere.

Totodată, în cadrul răspunsului, contestatorul a mai specificat următoarele: „Consumul de apă este de 0,5 – ..... litri/proces de sterilizare (cel mai mic consum de apă pentru sterilizatoare din aceeași gamă). Apa este utilizată doar pentru obținerea aburului saturat”, fapt care conduce la concluzia că acesta este folosit de generatorul de abur și nu de pompa de vacuum.

Având în vedere principiul de funcționare al unui sterilizator, S.C. ..... S.R.L. susține că este nefondată afirmația autorității contractante, potrivit căreia „pompa de apă VWW are un consum de .....-12 litri pe proces”, în condițiile în care:

- Pompa de apă nu consumă apă, doar o recirculă/evacuează;
- Consumul total de apă al sterilizatorului, conform documentelor depuse și al răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 4718/02.05.....: „Consumul de apă este de 0.5-..... litri/proces de sterilizare (cel mai mic consum de apă pentru sterilizatoare din aceeaşi gamă). Apa este utilizată doar pentru obţinerea aburului saturat.”

Mai mult decât atât, contestatorul menționează că, în catalogul Sterilizator Getinge HS33, la pagina 7, la consumul de apă al sterilizatorului dotat cu pompă de vacuum VWW este specificat .....-12 litri/ proces, dar aceasta reprezintă dimensionarea conexiunii pentru apa de alimentare și nu consumul pompei de apă VWW, așa cum a afirmat autoritatea contractantă în adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, respectiv necesarul maxim de apă în condițiile de utilizare cele mai dezavantajoase sau în cazul în care echipamentul este dotat cu anumite accesorii opționale care consumă apă (de exemplu, răcire la scurgere).

Așadar, conform documentelor depuse și al răspunsului la clarificări: „Răspuns 6. În Catalogul de prezentare VWW .....-12 litri/proces reprezintă dimensionarea conexiunii pentru apa de alimentare. Consumul de apă este de 0.5-..... litri/proces de sterilizare (cel mai mic consum de apă pentru sterilizatoare din aceeași gamă). Apa este utilizată doar pentru obținerea aburului saturat. Pompa de vid VWW este o pompă care nu utilizează apa pentru crearea vacuumului (este o pompă mecanică)", S.C. ..... S.R.L. consideră cerința ca fiind îndeplinită.

În ceea ce privește cel de al doilea motiv de respingere a ofertei sale, invocat de către autoritatea contractantă, potrivit căruia: *"Sistemul hidraulic să fie fabricat din oțel inoxidabil cel puțin AISI 316L. Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea cerinței ca sistemul hydraulic să fie fabricat din oțel inoxidabil cel puțin AISI 316L. Se va solicita clarificarea acestui aspect.*

Prin adresa nr. 4718/02.05..... s-a solicitat clarificarea acestui aspect. Ofertantul a răspuns prin adresa FN din 07.05....., indicând faptul că sistemul de închidere al ușii este proiectat și confecționat din oțel inoxidabil medical de înaltă calitate dimensionat pentru funcționarea optimă a echipamentului.

Acesta s-a mulțumit să reitereze aceste afirmații, fără să demonstreze modul de îndeplinire dpdv. tehnic al acestei cerințe. Cerința nu este îndeplinită, iar răspunsul este neconform", contestatorul arată că, în mod eronat, SPITALUL ORĂŞENESC ..... a reținut că răspunsul la solicitarea de clarificări este neconcludent, întrucât, în cuprinsul acestuia, S.C. ..... S.R.L. a precizat faptul că sistemul de închidere hidraulic a ușii este proiectat și confecționat din oțel inoxidabil medical de înaltă calitate.

De asemenea, contestatorul menționează că echipamentul este proiectat și fabricat, în conformitate cu standardul 93/42/EEC – Directiva Dispozitive Medicale și cu EN 285 + A2 Sterilizatoare – Sterilizatoare cu abur – Sterilizatoare mari, Sterilizatoare abur - Validare și control de rutină, standarde care evidențiază, în mod clar, marca de oțel din care să fie confecționate accesoriile și componentele unui sterilizator.

Prin urmare, sistemul de închidere hidraulic al ușii, ofertat este proiectat și fabricat în conformitate cu standardele aplicabile, aspect care conduce la concluzia că și cerința solicitată prin caietul de sarcini a fost îndeplinită.

Referitor la cel de al treilea motiv de respingere a ofertei sale, invocat de către autoritatea contractantă, conform căruia: *"Conexiuni apă rece/ciclu (maxim): 4l. Conexiune aer comprimat: 6 - 8 bari. Consum maxim apă demineralizată/ciclu: 4,5 litri. Document ethnic brosura Getinge HS33 pag.7 Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea acestei cerințe, având în vedere ca în documentul depus «Date tehnice» este declarat un consum de 50-60 litri /proces. Se va solicita clarificarea acestui aspect.*

Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea acestei cerințe, având în vedere că, în documentul depus «date tehnice» este declarată o presiune de 4-6 bari. Se va solicita clarificarea acestui aspect.

Prin adresa nr. 4718/02.05....., arătând faptul că necesarul de 50-60 litri apă pe proces este pentru sterilizatorul care nu este dotat cu sistemul de economisire a apei VWW. Consumul de apă este de 0.5-..... litri/proces de sterilizare (cel mai mic consum de apă pentru sterilizatoare din aceeași gamă). Consumul de apă al sterilizatorului este, în funcție de încărcătură și de programul ales (programele pot fi personalizate și permit prelungirea timpilor unor faze). Apa este utilizată doar pentru obținerea aburului saturat.

Ofertantul nu a răspuns la solicitarea de clarificări a autorității contractante, alegând să identifice, fie un consum de apă pentru sterilizator, fie un consum de apă demineralizată, care nu făcea obiectul solicitării de clarificări. Cerința este neîndeplinită, deoarece sterilizatorul are

un consum de 50-60 l apa rece/proces, cu mult peste consumul solicitat de maxim 4 litri", contestatorul afirmă că susținerile SPITALULUI ORĂŞENESC ..... sunt neîntemeiate, întrucât documentele prezentate ca anexă la răspunsul la clarificări sunt în măsură să demonstreze îndeplinirea respectivei cerințe.

În acest sens, S.C. ..... S.R.L. mai precizează că, consumul de 50-60 litri/proces este pentru echipamentul standard cu pompă de vacuum care folosește apă, dar care nu face obiectul discuției, întrucât echipamentul ofertat este dotat opțional cu pompă de vacuum mecanică VWW (Vacuum Without Water), care nu consumă apă.

Totodată, contestatorul subliniază că apa demineralizată este apa de la rețea, care trece printr-un dedurizator, nu sunt pierderi de apă, acestea reprezentând consumul efectiv pe ciclu de sterilizare.

În ceea ce privește cerința „Conexiune aer comprimat: 6-8 bari", contestatorul consideră că aceasta a fost îndeplinită și argumentată prin răspunsul formulat și documentele depuse: *"Sterilizatoarele GETINGE standard pot fi conectate la rețeaua de aer comprimat a spitalului, iar presiunea de 4-6 bari este presiunea minimă solicitată pentru funcționarea corectă a echipamentului. Echipamentul propus de noi va fi configurat cu un compresor de aer încorporat în carcasa care funcționează complet automat (conform schiță de instalare anexată presiunea de lucru este minim 6 bari). Compresorul de aer încorporat lucrează la o presiune de 6-8 bari - testat până la 10 bari".*

Față de aceste considerente, S.C. ..... S.R.L. apreciază decizia autorității contractante, prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă și neconformă, ca fiind netemeinică și nelegală și solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

În drept, contestatorul invocă dispozițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

În probațiune, S.C. ..... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, înscrisuri.

La dosarul cauzei, în temeiul art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 a fost depus punctul de vedere al autorităţii contractante nr. 1507/04.02.2019, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 4964/11.02....., referitor la contestaţia formulată de către S.C. ..... S.R.L., prin care se solicită respingerea acesteia ca nefondată, pentru următoarele considerente:

În fapt, autoritatea contractantă arată că a iniţiat prezenta procedură de achiziţie publică la data de 16.02....., în acest sens publicând în S.E.A.P. anunţul de participare nr. .....

Conform procesului verbal de vizualizare oferte nr. 3667/26.03....., contestatorul S.C. .....S.R.L. a depus ofertă pentru lotul 2 din cadrul procedurii de atribuire în cauză.

În urma pronunțării deciziei C.N.S.C. nr. 2238/...../..... din 09.08....., s-a decis reluarea procedurii de achiziție publică, în sensul reevaluării propunerilor tehnice.

Ca urmare a reevaluării propunerilor tehnice depuse în cadrul procedurii, comisia de evaluare a stabilit faptul că propunerea tehnică depusă de către S.C. ..... S.R.L., precum și răspunsul acesteia la solicitarea de clarificări sunt neconcludente, fiind incidente prevederile art.

134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016, coroborate cu cele ale art. 137 alin. (1) din același act normativ.

În acest context, comisia de evaluare a verificat îndeplinirea criteriilor tehnice ofertate de către S.C. ..... S.R.L., prin raportare la specificațiile tehnice din caietul de sarcini, conform tabelului de mai jos:

SPECIFICAŢIE	**DA**	**NU**	**Doc. pagina**	**Observaţii**
A. CONFIGURAŢIE				
STERILIZATOR CU ABUR, CU O USA, PENTRU SPITALE				
STERILIZATOR CU ABUR SATURAT	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
GENERATOR ELECTRIC DE ABUR PROPRIU/ÎNCORPORAT	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
CĂRUCIOR INTERN CU CAPACITATE DE ÎNCARCARE 1-1,5 STU	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
VOLUM CAMERĂ STERILIZARE 110 LITRI	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
CĂRUCIOR EXTERIOR DE ÎNCĂRCARE CU ÎNĂLŢIME FIXĂ DIN OȚEL INOXIDABIL CEL PUŢIN AISI 304	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

COŞURI STERILIZARE 1 STU CU DIMENSIUNEA DE 300 mm X 600 mm X 300 mm	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
COŞURI STERILIZARE 1/2 STU CU DIMENSIUNEA DE 300 mm X 300 mm X 300 mm	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
STAȚIE DE TRATARE ȘI DEMINERALIZARE APĂ PRIN OSMOZĂ INVERSĂ	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
COMPRESOR AER SILENŢIOS (NIVEL ZGOMOT<65 dB)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
B. CARACTERISTICI TEHNICE				
STERILIZATOR CU ABUR COMPLET AUTOMAT PENTRU SPITALE:				
Gama de temperatură: de la 121° C la 134° C.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Volumul camerei de sterilizare să fie de maxim 110 litri	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

Sterilizatorul să fie prevăzut cu o singură ușă	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Ușa să fie acționată pneumatic, cu închidere verticală	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Comanda uşii să se facă prin acţionare pneumatică, controlat din meniul utilizatorului	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Camera de sterilizare să fie standardizată pentru utilizarea încărcăturilor uzuale: coşuri SPRI și ISO, sau containere sterile DIN	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Capacitatea de încărcare să fie de cel mult 1,5 unități de sterilizare STU (1 STU=300x300 x600 mm)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Secţiunea camerei de sterilizare să fie rectangulară pentru a permite optimizarea încărcării cu pachete standard (DIN sau ISO).	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

Camera sterilizatorului, învelişul de protecţie şi uşa trebuie să fie construite din oţel inoxidabil, de calitate superioară tip 316 sau echivalent.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Toate suprafeţele interne ale camerei de sterilizare să fie foarte bine șlefuite (rugozitate finală de maxim 0,2 ɥm) pentru a permite curățarea uşoară și a conferi o rezistență crescută la acizi	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Camera sterilizatorului să fie complet izolată pentru a reduce emisiile de căldură în mediul ambiant.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Incinta de sterilizare și cămăşile de preîncălzire să fie sudate izolate cu materiale fără compuşi cu fluor sau cloruri, de tip siliconic cu kevlar și care să asigure o temperatură a suprafeţelor exterioare (inclusiv pentru conductele de abur) de	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

maxim 45 °C				
Camera de sterilizare va fi construită din oțel inoxidabil cel puțin AISI 316 Ti cu grosimea minimă de 8 mm				Din documentele prezentate nu rezultă îndeplinirea cerinţei privind îndeplinirea acesteia cu privire la grosimea minimă de 8 mm. Se va solicita clarificarea acestui aspect. Prin adresa nr. 4718/02.05..... s-a solicitat clarificarea acestui aspect. Ofertantul a răspuns prin adresa FN din 07.05....., indicând cele solicitate. Răspunsul este conform şi cerinţa este îndeplinită.
Jacheta va fi construită din oțel inoxidabil cel puţin AISI 316 Ti cu grosimea minimă de 5 mm.				Din documentele prezentate nu rezultă îndeplinirea cerinţei privind îndeplinirea acesteia cu privire la jacheta camerei de sterilizare de a fi construită din oțel inoxidabil, cel puţin AISI 316 Ti cu grosimea minimă de 5 mm. Se va solicita clarificarea acestui aspect.
Usa camerei de sterilizare va fi construită din otel inoxidabil cel puțin AISÍ 316 Ti cu grosimea minimă de 30 mm				Din documentele prezentate nu rezultă îndeplinirea cerinţei privind îndeplinirea acesteia cu privire la ușa camerei de sterilizare de a fi construită din oțel inoxidabil cel puţin AISI 316 Ti cu grosimea minimă de 30 mm. Se va solicita clarificarea acestui aspect. Prin adresa nr. 4718/02.05..... s-a solicitat clarificarea acestui aspect. Ofertantul a răspuns prin adresa FN din 07.05....., indicând cele solicitate. Răspunsul este conform şi cerinţa este îndeplinită.
Camera de sterilizare să prezinte din fabrică un canal special destinat garniturii	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Camera de sterilizare să prezinte cel puţin două căi distincte pentru injecţia aburului	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Ușa va fi fabricată dintr-o singură bucată (fără elemente sudate)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Ușa camerei de sterilizare să se poată demonta pe la partea din față a sterilizatorului (fără a avea nevoie de spaţiu lateral)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

Garantía ansamblului CAMERA-JACHETA-USA va fi de minim 20 de ani				Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea acestei cerinţe, avand în vedere că în documentele emise de producător garanţia declarată este de 10 ani. Se va solicita clarificarea acestui aspect. Prin adresa nr. 4718/02.05..... .... s-a solicitat clarificarea acestui aspect. Ofertantul a răspuns prin adresa FN din 07.05....., indicând cele solicitate. Răspunsul este conform şi cerinţa este îndeplinită.
În vederea validării, camera să fie prevăzută cu o conectare pe filet de 1/2" pentru un opţional manometru de presiune/vacuum (PT) și o conectare pe filet de 1" pentru senzorul test (TT) conform UNI EN 285	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Garnitura uşii să fie de tip "camera de aer" cu secţiune rectangulară pentru a garanta o				Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea cerinţei referitoare la garnitura uşii să fie de tip "camera de aer"

suprafaţă mare de contact și să reducă în acelaşi timp riscul de scurgeri de aer/abur.				cu secţiune rectangulară pentru a garanta o suprafaţă mare de contact și să reducă în acelaşi timp riscul de scurgeri de aer/abur. Se va solicita clarificarea acestui aspect. Prin adresa nr. 4718/02.05..... .... s-a solicitat clarificarea acestui aspect. Ofertantul a răspuns prin adresa FN din 07.05....., indicând cele solicitate. Răspunsul este conform şi cerinţa este îndeplinită.
Mişcarea uşii camerei de sterilizare să fie controlată automat și să se oprească automat în caz de blocare accidentală sau în cazul întâlnirii unui obstacol	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Sterilizatorul să permită sigilarea uşii camerei prin menţinerea garniturii uşii umflată chiar dacă nu există presiune în cameră.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Aparatul să fie prevăzut cu un sistem de siguranţă care să monitorizeze presiunea din camera de sterilizare și să	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

permită deschiderea uşii numai în condiţii de perfectă siguranţă, după egalizarea presiunii în camera de sterilizare – exterior.				
Pompa de vid să fíe de randament înalt și să nu utilizeze apa pentru creearea vacuumului (pompa de vid uscată). Garanţie 5 ani pt. pompa de vid.			**Document tehnic broşură Gettinge HS33 pagina 7.**	Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea acestei cerinţe, având în vedere faptul că documentul depus "Date tehnice" are declarat la consum VWW .....-12 litri/proces. Vă rugăm explicaţi cum pompa de vid nu consumă apa. Se va solicita clarificarea acestui aspect. Prin adresa nr. 4718/02.05..... .... s-a solicitat clarificarea acestui aspect. Ofertantul a răspuns prin adresa FN din 07.05....., arătând faptul că prin documentaţia atașată pompa ofertata are un consum de apă de 0.5-..... litri pe proces. Răspunsul este neconform, deoarece prin documentaţia pusă la dispoziţie se observă că pompa de apă

				VWW are un consum de .....-12 litri pe proces. Cerinţa este neîndeplinită.
Sistemul hidraulic sa fíe fabricat din otel inoxidabil cel puţin AISI 316L				Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea cerinţei ca sistemul hidraulic să fie fabricat din oţel inoxidabil cel puţin AISI 316L. Se va solicita clarificarea acestui aspect. Prin adresa nr. 4718/02.05..... .... s-a solicitat clarificarea acestui aspect. Ofertantul a răspuns prin adresa FN din 07.05....., indicând faptul că sistemul de închidere al uşii este proiectat şi confecţionat din oţel inoxidabil medical de înaltă calitate, dimensionat pentru funcţionarea optimă a echipamentului. Acesta s-a mărgit să reitereze aceste afirmaţii, fără să demonstreze modul de îndeplinire dpdv tehnic al acestei cerinţe. Cerinţa nu este îndeplinită. Neconform.

Sterilizatorul să fie echipat cu un program special, care să permită programarea pentru pornire și oprire automată (setările programului se vor introduce de către operator)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Sterilizatorul sa fíe prevăzut cu funcţia "stand by" care sa permita economisirea energiei electrice prin întreruperea alimentării componentelor de încălzire, după o durată de nefolosinţă.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Producătorul echipamentelor să fie certificat cu privire la respectarea sistemelor de management al calității ISO 9001 și ISO 13485	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Sterilizatorul să fie foarte bine izolat din punct de vedere termic, emisia de căldură în mediul ambiant să fíe de cel mult 1400 W	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Temperatura exterioară a carcasei să nu crească peste 45° C, pentru a preveni eventuale accidente în	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă

timpul utilizării				îndeplinită.
Generatorul de abur sa fie incorporat in carcasa sterilizatorului	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Generatorul de abur sa fie cu incalzire electrica, si sa asigure intreaga cantitate de abur necesara funcţionarii optime	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Generatorul de abur să fie alimentat cu apă dedurizată/tratată pentru a preveni depunerile de calcar pe rezistențele electrice	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Generatorul de abur să fie confecţionat din oțel inoxidabil de înaltă calitate și foarte bine izolat termic.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Generatorul să fie prevăzut cu dispozitiv automat de golire pentru curățarea acestuia și prevenirea depunerilor.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Rezistențele electrice de încălzire să fie confecţionate din oțel inox de înaltă calitate	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

Camera de sterilizare să fie de tip "dintr-o bucată" și asamblată prin sudura automatizată	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Sterilizatorul să fie prevăzut cu manometre pe panoul frontal care să permită vizualizarea presiunii în camera de sterilizare și în generatorul de abur.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Valvele de proces să fie de tip pneumatic cu piston, pentru a oferi durata de viață îndelungată și fiabilitate în utilizare	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Conductele și valvele de proces să fie confecţionate din oțel inox	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Toate conductele fierbinţi să fie izolate termic pentru a reduce pierderile de căldură	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Sistemul automat de control a proceselor, care sa includă cel puțin următoarele: - microprocesor procesor cu baterie pentru back-up intrări și ieşiri digitale pentru	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

controlul sterilizatorului intrări analogice pentru măsurări				
Sistemul automat de control a proceselor să controleze toate funcțiile sistemului, să monitorizeze toate operaţiile, să aibă atentionări/alarme vizuale și auditive, iar la cerere, să indice vizual presiunea și temperatura din camera de sterilizare.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Operatorul să poată avea acces la selectarea programului de sterilizare, pornirea programului de sterilizare și controlul uşii. Operatorul să poată rula numai programe standard.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Accesul operatorului la programele/ciclurile de testare, setarea parametrilor, calibrare, service sau întreținere să se facă numai prin parole/nivele de acces predefinit, evitându-se astfel accesul	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

neautorizat.				
Meniul de operare să fie în limba română.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Panoul de comandă/operare, pentru operator să fie de tip "touch screen" color cu diagonala de cel puţin 9" și să fie situat în loc uşor accesibil pentru operator	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Sistemul automat de control a proceselor să aibă un sistem intern de liniarizare pentru corectarea caracteristicilor individuale ale fiecărui senzor conectat la sistem. Fiecare senzor să fie calibrat cu constanta individuală pentru corectarea deviațiilor de fabricaţie și îmbatrânire.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Plaja de temperatură regulată automat să nu fie mai mare de ± 0,5° C.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă

				îndeplinită.
Procesul de sterilizare sa fie controlat prin cel puţin 5 senzori: - 2 senzori de temperatură în camera de sterilizare - 2 senzori de presiune în camera senzor de presiune pentru controlul presiunii din manta.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Controller-ul sistemului să prezinte două unități distincte (una pentru proces și una pentru înregistrare)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Sterilizatorul să fíe prevăzut cu imprimanta termică sau cu ribbon care să utilizeze consumabile uzuale	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Sistemul de control sa furnizeze mesaje de eroare și alarme în cazul unor anomalii de funcţionare. Sistemul de alarmare să includă cel puţin următoarele erori: - valori incorecte de la senzorii de temperatură și presiune; - depășirea timpului unor	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

faze; - ușa neînchisă corect; - întrerupe rea curentului electric (gestionarea conformă a întreruperii alimentării cu energie electrică în concordanță cu faza în care se află procesul de sterilizare); De asemenea sistemul să facă o verificare continuă (self-check) a întregului sistem de siguranţă.				
Să conțină cel puţin următoarele programe pre-setate: 1. Instrume ntar împachetat, textile, încărcătură poroasă, 134°C (testat MDD); 2. Materiale termosensibile, cauciuc, plastic, încărcătură poroasă, 121°C (testat MDD); 3. Program rapid pentru instrumentar neîmpachetat (protejat prin cod acces);	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Programe de testare: 4. Test Bowie-Dick (protejat prin cod acces); 5. Test de etanșetate a camerei de	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

sterilizare (protejat prin cod acces);				
Programele 134°C si 121°C sa permită ca opţional prelungirea timpului de uscare	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Ciclu automat și electronic de testare a penetrării cu abur în conformitate cu EN 285	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Durata unui ciclu de sterilizare 134 grd să nu depășească 50 minute, cu încărcătură standardizată	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Conexiuni electrice : 400 V, 50 Hz, 3N+PE, maxim 80 A	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Puterea instalată maximă : 18 kW	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Conexiuni apă rece/ ciclu (maxim): 41 Conexiune aer comprimat: 6-8 bari Consum maxim apă demineralizata			**Document tehnic broşură Gettinge HS33 pagina 7.**	Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea acestei cerinţe, având în vedere că în documentul depus "Date tehnice" este declarat un consum de 50-

/ciclu : 4.5 litri				60 litri/proces. Se va solicita clarificarea acestui aspect. Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea acestei cerinţe, având în vedere că în documentul depus "Date tehnice" este declarată o presiune de 4-6 bari. Se va solicita clarificarea acestui aspect. Prin adresa nr. 4718/02.05..... .... s-a solicitat clarificarea acestui aspect. Ofertantul a răspuns prin adresa FN din 07.05....., arătând faptul că necesarul de 50-60 litri apă pe proces este pentru sterilizatorul care nu este dotat cu sistemul de economisire a apei VWW. Consumul de apă este de 0.5-..... litri/proces de sterilizare (cel mai mic consum de apă pentru sterilizatoare din aceeași gamă). Consumul de apă al sterilizatorului este în funcţie de încărcătură și de programul ales (programele pot fi personalizate

				și permit prelungirea timpilor unor faze). Apa este utilizată doar pentru obţinerea aburului saturat. Ofertantul nu a răspuns la solicitarea de clarificări a autorităţii contractante, alegând să indice ba un consum de apă pentru sterilizator, ba un consum de apă demineralizată, care nu făcea obiect solicitării de clarificări. Cerinţa este neîndeplinită, deoarece sterilizatorul are un consum de 50 - 60 l apă rece / proces, cu mult peste consumul solicitat de maxim 4 litri.
Nivelul de zgomot să nu depașească 60 dB.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Apa eliminată la scurgere să nu depășească 70° C pentru a nu deteriora sistemul de canalizare	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Dedurizatorul să asigure întreaga cantitate de apă necesară funcționării sterilizatorului	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă

				îndeplinită.
Compresorul să asigure întreaga cantitate de aer comprimat necesară funcţionării sterilizatorului	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Controller-ul sterilizatorului să permită conectarea la aparat de la distanță (funcţia de remóte control pentru mentenanță)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Masa totală să fie de maxim 600 kg (cu toate componentele interne, inclusiv generatorul de abur)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Cantitatea maximă de căldură disipată către exterior /ciclu să fie de maxim 1700 W	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Să fie prevăzut cu manuale de operare în limba română.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Să permită opţional instalarea unui dispozitiv de răcire naturală pentru ciclurile destinate lichidelor.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
				Din documentaţia prezentată reiese

				îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Sterilizatorul să respecte directiva de dispozitive medicale 93/42/EEC	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Camera de sterilizare, mantaua și generatorul de abur să îndeplinească cerinţele directivei europene de Echipamente Stabile sub Presiune PED 97/23/EC	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Să respecte cerinţele directivelor europene de siguranță privind sterilizarea materialelor medicale IEC EN ISO 61010-1 IEC EN ISO 61010-1 -040 (siguranța electrică) IEC 61010-2-041 (siguranţa electrică)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Sa fie in conformitate cu norma europeană privind sterilizatoarele cu abur EN 285	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Conform cu CEE/125/2009 Directiva Eco Design	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

Conform cu CEE/42/2006 pentru maşini și echipamente	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Conform cu CEE/95/2006 Directiva de joasă tensiune	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Conform cu CEE/108/2004 Directiva de compatibilitate electromagnetică	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Certificare producător UNI EN ISO 285:2009	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Certificare producător UNI EN ISO 17665-1 :2006	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Certificare IEC EN ISO 60204-1 (echipamente electrice)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Certificare IEC EN 60751 (pentru senzorii de temperatură)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Certificare UNI EN ISO 15614-1 :2012	X			Din documentaţia prezentată

(proceduri de sudură)				reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Certificare UNI EN 13445-1 : 2014 (recipiente sub presiune)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Certificare UNI EN ISO 287-1 (testarea și validarea sudurilor)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Certificare UNI EN ISO 17050-1 :2005 (declaraţie de conformitate producător)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Certificare UNI EN ISO 14971-1 :2000 (managementul riscului pentru dispozitive medicale)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Certificare EN IEC 62304:2006 (software pentru dispozitiv medical)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Certificare EN IEC 62366:2008 (aplicarea ingineriei în dispozitive medicale)	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
Certificare producător UNI EN ISO 9001 și UNI EN ISO 13485	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări.

				Cerinţă îndeplinită.
B. GARANŢIE SI CONDIŢII DE SERVICE				Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări.
• perioada: minim 24 luni de la punerea în funcţiune	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
• timp maxim de intervenție: 24 ore la sediul beneficiarului	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
SERVICE POSTGARANȚIE	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
• perioada minimă: 10 ani	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
• timp maxim de interventie: 24 ore, la sediul beneficiarului	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
* reprezentantei SERVICE al producătorului în România să aibă implementat un sistem de management al calității certificat ISO	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

9001 privind repararea acestor echipamente, iar personalul tehnic (specialiştii service) să fie instruiți la producător și certificaţi de către acesta.				
• reprezentantul SERVICE al producătorului în România să fie autorizat ISCIR privind: a. - instalare, punere în funcţiune și service la instalaţiile de automatizare; b. - instalare, montare, reparare generatoare de abur pentru sterilizare; - montare, reparare (fără lucrări de sudură) la recipiente metalice stabile sub presiune tip: camera de sterilizare; - spălare chimică a cazanelor de abur;	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
C. ŞCOLARIZARE	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări.

				Cerinţă îndeplinită.
• personal medical	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.
• personal tehnic pentru întreținerea curentă și service primul nivel.	X			Din documentaţia prezentată reiese îndeplinirea acestei solicitări. Cerinţă îndeplinită.

Având în vedere aspectele prezentate anterior, autoritatea contractantă consideră că evaluarea ofertei S.C. ..... S.R.L. s-a făcut în mod corect, prin raportare, exclusiv la documentele puse la dispoziție de către acest ofertant, precum și la răspunsurile suplimentare solicitate de către comisia de evaluare.

Pe cale de consecință, SPITALUL ORĂŞENESC ..... solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor respingerea contestației formulată de către S.C. ..... S.R.L., ca nefondată.

Alăturat punctului de vedere, autoritatea contractantă a depus, în copie, dosarul achiziţiei publice.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, SPITALUL ORĂŞENESC ..... a inițiat procedura de licitaţie deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, divizată pe loturi, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect „.....”, prin publicarea în S.E.A.P. a anunţului de participare nr. ...../16.02.....

În anunţul de participare şi în documentația de atribuire, criteriul de atribuire menționat a fost „preţul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a acordului cadru de servicii este de 4.500.000 lei, fără T.V.A.

Conform mențiunilor existente în procesul-verbal de vizualizare a ofertelor nr. 97/26.03....., pentru lotul 1, au depus oferte ..... operatori economici, unul dintre aceștia fiind S.C. ..... S.R.L., contestatorul din prezenta cauză.

În raportul procedurii nr. ...../....., întocmit în urma evaluării ofertelor, pentru lotul 1, s-a consemnat că oferta depusă de către S.C. ..... S.R.L. a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă, în temeiul art. 137 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, oferta desemnată câştigătoare pentru lotul 1, în baza criteriului de atribuire „preţul cel mai scăzut”, fiind cea prezentată de către S.C. .....S.A., cu o propunere financiară de 830.000 lei, fără T.V.A.

Comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire a fost transmisă de către autoritatea contractantă către S.C. ..... S.R.L., prin adresa nr. ...../.....

În soluționare, Consiliul are în vedere faptul că în cadrul procedurii de atribuire în cauză a mai fost formulată o contestație, de către S.C. .....S.R.L., în ceea ce priveşte loturile 1 și 2, sens în care a fost pronunțată decizia C.N.S.C. nr. 2238/...../..... din data de 09.08....., de admitere a contestației în cauză, dispunându-se anularea Notei de fundamentare, înregistrată cu nr. 5186/15.05....., prin care s-a dispus anularea procedurii de atribuire și actele subsecvente acesteia, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de achiziție publică prin analizarea propunerilor tehnice prin raportare la prevederile documentației de atribuire.

*art. 76Codul civil*Astfel în ceea ce privește criticile formulate de S.C. ..... S.R.L. în prezenta cauză cu privire la faptul că autoritatea contractantă nu a adus la cunoștința operatorilor economici participanți la procedura de atribuire despre formularea unei contestații și nici decizia CNSC pronunțată în urma soluționării acesteia, Consiliul constată încălcarea de către SPITALUL ..... a prevederilor art. 16 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora „În termen de o zi lucrătoare de la primirea contestaţiei, autoritatea contractantă are obligaţia să o publice în SEAP, fără a face referire la datele de identificare cu caracter personal ale contestatorului” și a art. 27 alin. (11) din același act normativ care dispun că „Decizia se publică de către autoritatea contractantă în SEAP, în termen de 5 zile de la data primirii, fără referire la informaţiile pe care operatorul economic le precizează în oferta sa ca fiind confidenţiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală. Prevederile art. 76 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare”, însă este avut în vedere că prin încălcarea acestor prevederi legale nu a fost produs vreun prejudiciu participanților la procedura de atribuire.

Referitor la susținerile contestatorului cu privire la faptul că „decizia autorității contractante, prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă, dispusă ulterior reluării procedurii de atribuire, este netemeinică și nelegală, întrucât decizia de reluare a procedurii nu a fost comunicată și operatorilor economici participanți la prezenta procedură de achiziție publică”, Consiliul are în vedere că deși autoritatea contractantă nu a informat participanții la prezenta procedură de atribuire despre formularea unei contestații și nu a adus la cunoștința acestora decizia pronunțată de CNSC ca urmare a soluționării, din analiza documentelor ce se regăsesc în cadrul dosarului achiziției rezultă că cele dispuse de CNSC prin Decizia nr. 2238/...../..... din data de 09.08..... au fost duse la îndeplinire de către comisia de evaluare care a procedat la analizarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți, la finalizarea procedurii și la întocmirea unui nou raport al procedurii, înregistrat cu nr. ...../.....

Procedând la soluționarea criticilor cu privire la motivele care au stat la baza respingerii ofertei prezentate de S.C. ..... S.R.L. pentru lotul 1 - Sterilizator cu aburi 110 L cu accesorii, Consiliul are în vedere că autoritatea contractantă a transmis către S.C. ..... S.R.L. adresa nr. ...../....., de comunicare a rezultatului procedurii, în cuprinsul căreia a precizat că „oferta dvs. tehnică nu îndeplinește criteriile solicitate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini, fiind identificate următoarele cerințe care nu sunt îndeplinite:

1. *Pompa de vid să fie de randament înaltși să nu utilizeze apa pentru crearea vacuumului (pompă de vid uscată). garanție 5 ani pentru pompa de vid. Document tehnic broșură Gettinge HS33 pagina 7;*

Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea acestei cerințe având în vedere faptul că documentul depus «Date tehnice» are declarat la consum VWW .....-12 litri/proces. Vă rugăm explicați cum pompa de vid nu consumă apă. Se va solicita clarificarea acestui aspect.

Prin adresa nr. 4718/02.05..... s-a decis clarificarea acestui aspect. Ofertantul a răspuns prin adresa FN din 07.05..... arătând faptul că prin documentația atașată pompa ofertată are un consum de apă de 0,5-..... litri pe proces.

Răspunsul este neconform deoarece prin documentația pusă la dispoziție se observă că pompa de apă VWW are un consum de .....-12 litri pe proces. Cerința este neîndeplinită.

2. *Sistemul hidraulic să fie fabricat din oțel inoxidabil cel puțin AISI 316L. Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea cerinței ca sistemul hidraulic să fie fabricat din oțel inoxidabil cel puțin AISI 316L. Se va solicita clarificarea acestui aspect.*

Prin adresa nr. 4718/02.05..... s-a decis clarificarea acestui aspect. Ofertantul a răspuns prin adresa FN din 07.05..... indicând faptul că sistemul de închidere al ușii este proiectat și confecționat din oțel inoxidabil medical de înaltă calitate, dimensionat pentru funcționarea optimă a echipamentului.

Acesta s-a mărginit să reitereze aceste afirmații, fără să demonstreze modul de îndeplinire din punct de vedere tehnic al acestei cerințe. Cerința nu este îndeplinită, iar răspunsul este neconcludent.

3. *Conexiuni apă rece/ciclu (maxim): 4l. Conexiune aer comprimat: 6-8 bari. Consum maxim apă demineralizată/ciclu: 4,5 litri. document tehnic broșură Gettinge HS33 pagina 7.*

Din documentele depuse nu reiese îndeplinirea acestei cerințe, având în vedere că în documentul depus «date tehnice» este declarat un consum de 50-60 litri/proces. Se va solicita clarificarea acestui aspect.

(...) în documentul depus «date tehnice» este declarată o presiune de 4-6 bari. Se va solicita clarificarea acestui aspect.

Prin adresa nr. 4718/02.05..... s-a decis clarificarea acestui aspect. Ofertantul a răspuns prin adresa FN din 07.05..... arătând faptul că necesarul de 50-60 litri apă pe proces pentru sterilizatorul care nu este dotat cu sistemul de economisire al apei VWW. Consumul de apă este de 0,5-..... litri/proces de sterilizare (cel mai mic consum de apă pentru sterilizatoare din aceeași gamă). Consumul de apă al sterilizatorului este în funcție de încărcătura și de programul ales (programele pot fi personalizate și permit prelungirea timpilor unor faze). Apa este utilizată doar pentru obținerea aburului saturat.

Ofertantul nu a răspuns la solicitarea de clarificări a autorității contractante, alegând să indice fie un consum de apă pentru sterilizator, fie un consum de apă demineralizată, care nu făcea obiectul solicitării de clarificări. Cerința nu este îndeplinită deoarece sterilizatorul are un consum de 50-60 l apă rece/proces, cu mult peste consumul solicitat de maxim 4 l.

Răspunsul oferit de către ofertant este unul neconcludent și, pe cale de consecință, devin incidente prevederile art. 134 alin. (5) teza finală din H.G. nr. 395/2016 (...) coroborate cu prevederile art. 137 alin. (1) și (.....) din H.g. nr. 395/2016 (...)".

Raportat la motivele de respingere a ofertei prezentate de S.C. ..... S.R.L., așa cum acestea au fost indicate în cuprinsul adresei de comunicare a rezultatului procedurii, Consiliul reține că acestea sunt reprezentate de faptul că ofertantul în cauză a răspuns neconcludent la solicitările de clarificări formulate de autoritatea contractantă și nu a făcut dovada îndeplinirii unor cerințe impuse prin caietul de sarcini, respectiv a cerințelor referitoare la pompa de vid, materialul din care este fabricat sistemul hidraulic și la consumul de apă într-un ciclu de sterilizare.

Analizând legalitatea motivelor care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei prezentate de S.C. ..... S.R.L., prin raportare la prevederile documentației de atribuire, la prevederile legislației aplicabile în

materia achizițiilor publice și la susținerile părților, Consiliul constată că, în mod corect, comisia de evaluare a respins oferta prezentată de ofertantul în cauză pentru lotul 1, având în vedere considerentele prezentate în cele ce urmează.

Astfel, Consiliul are în vedere că, în conformitate cu cerințele din caietului de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat ofertarea unui Sterilizator cu aburi care să prezinte, între altele, următoarele caracteristici tehnice:

- Pompa de vid să fie de randament înalt și să nu utilizeze apa pentru creearea vacuumului (pompa de vid uscată). Garanție 5 ani pt. pompa de vid;
- Sistemul hidraulic să fie fabricat din oțel inoxidabil cel puțin AISI 316L;
- Conexiuni apă rece/ciclu (maxim): 4l. Conexiune aer comprimat: 6-8 bari. Consum maxim apă demineralizată/ciclu: 4,5 litri.

De asemenea, se reține că în fișa de date a achiziției, la cap. IV.4.1) „Modul de prezentare a propunerii tehnice", este prevăzut că „*Propunerea tehnică va fi prezentată în conformitate cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini și va conține descrierea produsului ofertat. Ofertantul are obligația de a prezenta propunerea tehnică astfel încât să se asigure posibilitatea verificării corespondenței propunerii tehnice cu specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini, astfel propunerea tehnică va conține un comentariu, al specificatiilor tehnice conținute în caietul de sarcini, prin care să se demonstreze corespondența propunerii tehnice cu specificațiile respective, indicând numărul paginii, la care se regăsește fiecare cerință a caietului de sarcini, în cadrul fișelor tehnice / documentației din partea producătorului. Propunerea tehnică va fi numerotată și va cuprinde denumirea produsului așa cum este precizată în caietul de sarcini, producătorul acestuia și țara de origine pentru care se vor prezenta obligatoriu:- Fișe tehnice ale produselor / orice alte documente relevante în acest sens, deținute de către producătorul acestora din care să reiasă specificațiile tehnice solicitate în caietul de sarcini*".

Astfel, din cuprinsul prevederilor documentației de atribuire anterior citate, Consiliul constată că autoritatea contractantă a furnizat toate informaţiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă şi precisă cu privire la cerinţele achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 154 din Legea nr. 98/2016, rezultând obligația ofertanților de a prezenta, în cadrul propunerii tehnice, orice documente provenite de la producătorii echipamentelor ofertate, din care să reiasă că acestea îndeplinesc specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini.

Consiliul constată că S.C. ..... S.R.L. a ofertat produsul „Sterilizator cu abur saturat, cu o ușă" tip HS33, produs de GETINGE – Suedia, pentru care a prezentat catalogul furnizat de producător și corespondența dintre specificațiile tehnice ale echipamentului ofertat cu cele solicitate prin caietul de sarcini.

Se reține că propunerea tehnică prezentată de S.C. ..... S.R.L. a fost analizată de către membrii comisiei de evaluare în cadrul ședinței de evaluare nr. ..... din data de 26.04....., ocazie cu care s-a constatat că din documentele depuse de acest ofertant nu reiese îndeplinirea cerințelor referitoare la pompa de vid, materialul din care este fabricat sistemul hidraulic și la

consumul de apă într-un ciclu de sterilizare, motiv pentru care s-a stabilit necesitatea formulării unor solicitări de clarificări în vederea clarificării cu privire la modul de îndeplinire a acestor cerințe.

În acest sens, Consiliul constată că autoritatea contractantă a transmis către ofertantul în cauză adresa nr. 4718/02.05....., în cuprinsul căreia a solicitat, între altele, clarificări cu privire la modul de îndeplinire a cerințelor anterior amintite, iar ofertantul în cauză a răspuns prin adresa fără număr de înregistrare din 07.05.....

Analizând răspunsurile furnizate de S.C. ..... S.R.L., Consiliul constată că în ceea ce privește răspunsul referitor la pompa de vid, ofertantul în cauză a explicat că pompa de vid nu consumă apă și că aceasta este utilizată doar pentru obținerea aburului saturat, sens în care a prezentat datele tehnice ale echipamentului ofertat, împreună cu o broșură din care rezultă că, opțional, sterilizatorul Getinge HS33 poate fi dotat cu o pompă mecanică de vid care asigură o economisire între 80 și 95% a consumului de apă.

Consiliul are în vedere că deși ofertantul în cauză a precizat că „apa utilizată doar pentru obținerea aburului saturat", din cuprinsul documentelor provenite de la producătorul echipamentului ofertat, respectiv din datele tehnice prezentate în catalogul de la producător și din cuprinsul broșurii prezentate prin răspunsul la clarificări se precizează, în mod clar, „consum VWW – .....-12 litri proces", „consum – 0,5-..... litri/proces", respectiv că se economisește consumul de apă, în fapt nu a fost prezentată dovada că pompa de vid nu utilizează apa pentru crearea vacuumului, așa cum s-a solicitat prin documentația de atribuire.

Consiliul are în vedere că abia cu ocazia formulării contestației nr. ...../....., S.C. ..... S.R.L. a explicat modul de funcționare a echipamentului ofertat, explicații ce se impuneau a fi prezentate cu ocazia răspunsului la solicitarea de clarificări și nu ulterior adoptării deciziei de respingere a ofertei sale de către comisia de evaluare.

Prin urmare, Consiliul constată că prin răspunsul la solicitarea de clarificări nu au fost furnizate toate informațiile solicitate, care să conducă la concluzia îndeplinirii respectivei cerințe din caietul de sarcini, motiv pentru care acesta a fost considerat neconcludent de către membrii comisiei de evaluare, fiind incidente prevederile art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016 potrivit cărora *„În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispoziţiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă"*.

Într-o atare situație, Consiliul constată că, în mod corect, comisia de evaluare a apreciat că răspunsul formulat cu privire la acest aspect nu este concludent, întrucât ofertantul în cauză nu a demonstrat îndeplinirea respectivei cerințe, motiv pentru care respinge criticile formulate de contestator sub acest aspect.

În ceea ce privește analiza de către comisia de evaluare a modului de îndeplinire a cerinței referitoare la materialul din care este confecționat sistemul hidraulic, Consiliul reține că, în măsura în care din documentele depuse în propunerea tehnică prezentată de S.C. ..... S.R.L. pentru lotul 1 nu rezultă că sistemul hidraulic al echipamentului ofertat este fabricat din oțel inoxidabil cel puțin AISI 316 L, așa cum s-a solicitat prin caietul de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat clarificări cu privire la modul de îndeplinire a cerinței în cauză, aspect consemnat la punctul 7 al adresei nr. 4718/02.05.....

Consiliul reține că, în răspunsul formulat, S.C. ..... S.R.L. a precizat că „sistemul de închidere al ușii este proiectat și confecționat din oțel inoxidabil medical de înaltă calitate dimensionat pentru funcționarea optimă a echipamentului", fără a prezenta documente în susținerea celor afirmate.

Sub acest aspect, Consiliul are în vedere că, abia cu ocazia formulării contestației ce face obiectul prezentei cauze, S.C. ..... S.R.L. a făcut referire la faptul că echipamentul este proiectat și fabricat conform standardului 93/42/EEC-Directiva Dispozitive Medicale și cu EN 285+A2 Sterilizatoare cu abur – Sterilizatoare mari, Sterilizatoare abur – Validare și control de rutină care evidențiază marca de oțel din care să fie confecționate accesoriile și componentele unui sterilizator, informații ce nu au fost aduse la cunoștința comisiei de evaluare, deși ofertanții aveau obligația de a prezenta documente de la producător care să demonstreze îndeplinirea tuturor cerințelor din caietul de sarcini.

Într-o atare situație, având în vedere că cele afirmate în cuprinsul răspunsului la solicitarea de clarificări reprezintă simple afirmații nedovedite întrucât nu au fost însoțite de documente doveditoare, Consiliul constată că, în mod întemeiat, comisia de evaluare a considerat că răspunsul la solicitarea de clarificări este neconcludent și a procedat la respingerea ofertei prezentate de ofertantul în cauză pentru lotul 1, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate sub acest aspect.

Aceleași considerații vor fi reținute de Consiliu și cu privire la al treilea motiv de respingere, constatându-se că, în mod întemeiat, comisia de evaluare a apreciat că răspunsul la întrebarea nr. 8 din adresa nr. 4718/02.05..... este neconcludent și că ofertantul în cauză nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței referitoare la conexiunea apă rece/ciclu (maxim): 4 litri.

Astfel, Consiliul constată că în măsura în care din documentele prezentate de ofertant (catalogul producătorului) pentru echipamentul ofertat a fost indicat un consum de 50-60 l, autoritatea contractantă a solicitat clarificări cu privire la modul de îndeplinire a cerinței din caietul de sarcini prin care s-a solicitat conexiuni apă rece/ciclu (maxim): 4 l, iar S.C. ..... S.R.L. a răspuns că „necesarul de 50-60 l pe proces este pentru sterilizatorul care nu este dotat cu sistemul de economisire a apei VWW. Consumul de apă este de 0,5-..... litri/proces de sterilizare. Consumul de apă al sterilizatorului este în funcție de încărcătura și de programul ales (programele pot fi personalizate și permit prelungirea timpilor unor faze). Apa este utilizată doar pentru obținerea aburului saturat”.

Raportat la răspunsul formulat de ofertantul în cauză, Consiliul are în vedere că în datele tehnice ale echipamentului ofertat, la secțiunea „Conexiuni și utilități/Necesar” este prevăzut atât un consum 50-60 litri/proces cât și un consum VWW .....-12 litri/proces, rezultând că un consum de 50-60 l pe proces este pentru sterilizatorul care nu este dotat cu sistemul de economisire (așa cum susține contestatorul atât în răspunsul la solicitarea de clarificări cât și în contestație), în timp ce, pentru sterilizatoarele dotate cu sistem de economisire VWW consumul este de .....-12 litri/proces (aspect nespecificat de contestator, dar evidențiat în documentele prezentate), valoare superioară celei de 4 litri solicitate prin caietul de sarcini.

Într-o atare situație, Consiliul constată că, în mod întemeiat, comisia de evaluare a stabilit că, în măsura în care prin acesta nu s-a clarificat, în mod clar, care este consumul de apă pentru un ciclu de sterilizare realizat de echipamentul ofertat și nu au fost prezentate documente de la producător care să demonstreze respectarea specificațiilor tehnice prevăzute în caietul de sarcini, obligație prevăzută, în mod clar, în cuprinsul documentației de atribuire, răspunsul la solicitarea de clarificări transmis de S.C. ..... S.R.L. este neconcludent, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate sub acest aspect.

Acestea fiind, în contextul de fapt și de drept anterior expus, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ..... S.R.L., în contradictoriu cu SPITALUL ORĂȘENESC .....

Având în vedere soluția pe fondul cauzei, Consiliul respinge, ca nefondată, solicitarea S.C. ..... S.R.L. de obligare a SPITALULUI ORĂȘENESC ..... la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de formularea contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestaţia formulată de către S.C. ..... S.R.L., cu sediul social în ....., ..., sector ..... și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură situat ....., în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL ORĂŞENESC ....., cu sediul în ....., ..., judeţul .....

Respinge solicitarea S.C. ..... S.R.L. de obligare a SPITALULUI ORĂŞENESC ..... la plata cheltuielilor efectuate pentru soluţionarea contestaţiei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	.....	.....

Redactat în 4 exemplare originale, conţine 26 (douăzecișișase) pagini.