



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:....

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de SRL, cu sediul în, Str. ..., ... și adresa de corespondență în Municipiul .., având cod unic de înregistrare și număr de înregistrare la Registrul Comerțului ..., reprezentată legal de domnul, împotriva documentației de atribuire, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziția sistemului de e-ticketing în cadrul proiectului Sistem de management informatizat pentru transportul public în, județul, cod CPV 30144200-2, de către, cu sediul în localitatea, str. ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

-suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații;

-obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor identificate în documentația de atribuire ca fiind restrictive și nejustificate în sensul celor arătate în cuprinsul contestației, în vederea respectării principiilor proporționalității, transparenței, liberei concurențe și al asigurării accesului nerestricționat la procedură al operatorilor economici competitori.

Prin Încheierea nr. ..., Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii, din cuprinsul contestației formulată de SRL, pe care a admis-o.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL reclamă documentația de atribuire, învederând următoarele:

Contestatorul susține că documentația de atribuire încalcă prevederile art. 155 alin. (1) și (6) din Legea nr. 98/2016 care stabilesc:

„(1) Specificațiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul achiziției.

(2) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate fata de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.”

Astfel, autoritatea contractanta are obligația ca, în stabilirea cerințelor minime de participare pe care ofertanții trebuie să le îndeplinească, să respecte principiul proportionalității și al liberei concurențe, astfel încât să nu restricționeze în mod nejustificat accesul la procedura. Mai mult, în cazul în care documentația de atribuire cuprinde o detaliere a specificațiilor tehnice ce trebuie îndeplinite de operatorii economici, acestea trebuie să poată fi în mod concret și obiectiv motivate de autoritatea contractanta și de natura a-i aduce în mod efectiv un beneficiu.

Dispozițiile art. 172 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 impun autorității contractate să stabilească numai cerințe de participare necesare și adecvate.

Or, contestatorul apreciază că specificațiile tehnice impuse de autoritatea contractantă, în prezenta procedură, drept cerințe minime obligatorii sunt specificații tehnice restrictive, lipsite de relevanță, și disproporționate față de natura și complexitatea contractului.

Astfel, petentul constată că specificațiile tehnice contestate și asupra cărora solicită remedierea sunt:

-În caietul de sarcini (pagina 7) sunt impuse ofertantului cerințe obligatorii privitoare la un terț, numit "instituția financiar bancară" în sensul în care se impune ca aceasta să: *"De asemenea, instituția financiar bancară respectiva trebuie să respecte regulile Visa și MasterCard Tranzit, adică să fie "tranzit ready". În acest sens, furnizorul are obligativitatea să prezinte, la ofertare, și dovada ca instituția financiar- bancară respectă specificațiile Visa și Mastercard și ca este pregătită pentru EMV transit, adică să prezinte numărul de certificare a proiectului de transit Visa și Mastercard".*

Astfel, impunerea prezentării unor documente, la momentul ofertării, care aparțin de un terț numit instituția financiară bancară, terț ce nu este ofertant, asociat sau subcontractor în prezenta procedură de achiziție și care nu are nicio relație nici cu oferantul potențial nici cu autoritatea contractantă la momentul desfășurării procedurii este în opinia contestatorului, abuzivă și restricționează grav competiția.

Prin această cerință se formulează obligații aplicabile unor entități care nu sunt ofertanți în procedură dar care trebuie demonstrate și asumate de către ofertanții prezentei proceduri.

Și, în situația puțin probabilă, în care există un astfel de terț ce ar îndeplini aceste cerințe, prin obligarea prezentării în cadrul ofertei a unor documente emise de acesta sunt favorizați acei ofertanți care beneficiază de suportul respectivului terț, ce nu are nicio obligație legală să dea informații

sau documente tuturor ofertanților și nici să asigure un mediu concurențial corect, putând discreționar influența îndeplinirea conformității ofertelor.

În plus, o astfel de cerință, impusă acum, este foarte nefavorabilă autorității contractante, aceasta constrângându-se singură să contracteze în viitor servicii bancare cu această instituție financiar bancară, în condițiile economice impuse de aceasta, fără posibilitatea de a asigura un mediu concurențial competitiv și o bună utilizare a fondurilor publice după cum reiese și din modul în care este formulată cerința: *"utilizatorul va încheia contract de comisionare cu partenerul furnizorului (instituția financiar-bancară)"*.

Totodată, contestatorul susține că solicitarea de a prezenta un anumit tip de document (certificate de conformitate) pentru "un modul", adică o componentă a unuia din produsele achiziționate și anume *"În cadrul prezentei proceduri, se vor prezenta și certificatele EMV Level 1 și EMV Level 2 pentru modulul validator"* este abuzivă și restrictivă pentru următoarele motive:

a. Ofertantul nu are acces la tiparele și schemele de fabricație ale unui anumit produs și nici la componentele din care acesta este fabricat, acesta fiind un secret comercial al producătorului.

b. Ofertantul nu are acces la anumite documente particulare ale unor componente cu care este fabricat un anumit produs

c. Solicitarea de a prezenta documente doveditoare pentru alte elemente în afara de cele achiziționate, în speță componente ce intră în construcția unor produse finite, este abuzivă și restricționează sever competiția.

d. Solicitarea de a prezenta un anumit certificat de conformitate, fără a permite demonstrarea îndeplinirii cerinței și prin alte mijloace, precum fișa tehnică a produsului sau declarație de conformitate de la producător este abuzivă și restricționează nejustificat competiția.

Având în vedere cele enunțate, contestatorul solicită CNSC să dispună obligarea autorității contractante la de atribuire în sensul eliminării cerințelor restrictive menționate mai sus, și anume la pasajele „Modulul EMV integrat în validator, pentru aplicații privind utilizarea cardului bancar, trebuie să respecte toate cerințele de Securitate bancară, conform standardelor Visa și Mastercard și să fie certificate EMV Level 1 și Level 2. De asemenea, instituția financiar bancară respectivă trebuie să respecte regulile Visa și MasterCard Transitzit, adică să fie "transitzit ready". În acest sens, furnizorul are obligativitatea să prezinte, la ofertare, și dovada că instituția financiar-bancară respectă specificațiile Visa și Mastercard și că este pregătită pentru EMV transitzit, adică să prezinte numărul de certificare a proiectului de transitzit Visa și Mastercard. În cadrul prezentei proceduri, se vor prezenta și certificatele EMV Level 1 și EMV Level 2 pentru modulul validator.

Utilizatorul va încheia contract de comisionare cu partenerul furnizorului (instituția financiar - bancară) în vederea achitării contravalorii titlului tarifar la validator".

Prin adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere la contestația depusă de SRL, precizând următoarele:

Ca și componenta tehnică, autoritatea contractantă a postat la nivelul documentației de atribuire caietul de sarcini împreună cu fișele tehnice ale componentelor necesare a fi achiziționate, la nivelul cărora au fost stabilite

specificatiile tehnice pe care ofertantii participanti la procedura de achizitie publica trebuie sa le indeplineasca.

Aşa cum se specifica si la art. 154, alin. 1 din Legea 98/2016, documentatia de atribuire a fost elaborata avand la baza necesitatea reala, detaliind toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

Specificatiile tehnice sunt stabilite prin documentația de atribuire și definesc caracteristicile solicitate privind produsele care fac obiectul achiziției, respectand principiul liberei concurențe, al tratamentului egal, nediscriminării și proportionalității, precum și principiul utilizării eficiente a fondurilor publice, cerința la care se face referire, privind validatorul nu restricționează accesul la procedura al operatorilor economici competitori.

Autoritatea detaliază cu titlu de exemplu, alte proceduri de achizitie publică având același obiect, identificate la nivelul platformei www.e-licitatie.ro, care la nivelul documentației de atribuire au specificații similare solicitate, inclusiv cerințele privind validatorul dual, proceduri la care au participat mai mulți operatori economici:

Anunt de participare Nr. ... /19.11.2022

•Denumire Contract SERVICII DE PROIECTARE, FURNIZARE SI PUNERE IN OPERA pentru „Modernizarea infrastructurii de transport public local de călători și creșterea afectivității transportului nemotorizat - Integrarea sistemului de e-ticketing pentru transportul public de călători și implementarea de panouri informative în timp real în autobuze pentru a oferi informații de călătorie în timpul acesteia”;

Anunt de participare Nr. ... / 07.10.2024

•Denumire Contract Furnizare echipamente sistem de e-ticketing pentru 10 tramvaie noi de capacitate medie, eficiente energetic, în cadrul proiectului „Extinderea flotei de tramvaie eficiente energetic pentru Arad - 10 tramvaie” cod SMIS 317719.

Referitor la mențiunea conform căreia „utilizatorul va încheia contract de comisionare cu partenerul furnizorului (instituația financiar - bancară)", autoritatea contractantă menționează că aceste servicii nu fac obiectul prezentei proceduri, urmând ca autoritatea contractantă să aplice procedura de achiziție publică adecvată în vederea contractării.

În ceea ce privește cerința conform căreia „De asemenea, instituația financiar bancară respectiva trebuie să respecte regulile Visa și MasterCard Tranzit, adică să fie "tranzit ready". În acest sens, furnizorul are obligativitatea să prezinte, la ofertare, și dovada ca instituația financiar-bancară respectă specificațiile Visa și Mastercard și ca este pregătită pentru EMV transit, adică să prezinte numărul de certificare a proiectului de transit Visa și Mastercard” Autoritatea consideră că aceasta nu este abuzivă și nu restricționează competiția, autoritatea contractantă prin solicitarea îndeplinirii acestor parametri dorind să se asigure că ansamblul/sistemul care va fi furnizat în cadrul obiectivului de investiții va fi unul funcțional, calitativ și care respectă normele actuale.

Consideră Autoritatea că cerința „Modulul EMV integrat în validator, pentru aplicații privind utilizarea cardului bancar, trebuie să respecte toate cerințele de Securitate bancară, conform standardelor Visa și Mastercard și să fie certificate EMV Level 1 și Level 2. De asemenea, instituția financiar

bancară respectivă trebuie să respecte regulile Visa si MasterCard Tranzit, adica sa fie "tranzit ready". În acest sens, furnizorul are obligativitatea să prezinte, la ofertare, si dovada ca institutia financiar- bancara respecta specificatiile Visa si Mastercard si ca este pregatita pentru EMV transit, adica sa prezinte numarul de certificare a proiectului de transit Visa si Mastercard. In cadrul prezentei proceduri, se vor prezenta si certificatele EMV Level 1 si EMV Level 2 pentru modulul validator" reprezintă o caracteristică tehnică care asigură un nivel de calitate pentru produse corespunzător cu necesitatea și adaptat la normele actuale europene.

Se menționează că EMV este o organizație care stabilește reguli pentru tranzacțiile de plată securizate. Aceasta creează standarde pentru cardurile de credit și debit cu cip pentru a proteja împotriva fraudelor. EMVCo asigură faptul că sistemele de plată, cum ar fi cardurile și terminalele, funcționează în mod fluid și sigur la nivel mondial.

EMV (Europay, Mastercard și Visa) este un standard avansat de plată care sporește securitatea prin utilizarea tehnologiei de carduri inteligente cu cipuri încorporate. Spre deosebire de cardurile tradiționale cu bandă magnetică, care stochează date statice, cardurile EMV generează un cod unic și dinamic pentru fiecare tranzacție. Acest cod de autentificare unic face aproape imposibilă replicarea detaliilor cardului de către fraudatori, reducând semnificativ fraudă prin contrafacere. EMV susține atât tranzacțiile contact, cât și pe cele fără contact, utilizând criptarea și tokenizarea pentru a proteja datele sensibile ale titularului cardului. Afacerile care adoptă terminale de plată conforme EMV nu doar că îmbunătățesc securitatea, dar și reduc responsabilitatea pentru tranzacțiile frauduloase, asigurând un proces de plată mai sigur și mai fiabil.

Adoptarea EMV a transformat securitatea globală a plăților, trecând de la tehnologia vulnerabilă a benzii magnetice la un sistem de autentificare mai robust, bazat pe cip. Terminalele de plată EMV interacționează direct cu cipul pentru a valida tranzacțiile, asigurându-se că sunt utilizate doar carduri autorizate și originale. Pe lângă plățile fizice cu cardul, EMV se extinde la plățile mobile, tranzacțiile cu coduri QR și autentificarea 3D Secure pentru comerțul electronic, oferind o abordare cuprinzătoare pentru prevenirea fraudelor. Pe măsură ce plățile digitale continuă să evolueze, tehnologia EMV rămâne standardul de aur pentru tranzacțiile financiare sigure, fluente și acceptate la nivel global.

EMVCo gestionează, de asemenea, procesele de certificare pentru a asigura că dispozitivele de plată, precum terminalele POS și ATM-urile, îndeplinesc standardele de securitate și compatibilitate. Acest lucru ajută băncile, afacerea și furnizorii de plăți să ofere tranzacții mai sigure, reducând riscul de fraudă. Prin actualizarea continuă a standardelor sale, EMVCo sprijină schimbarea globală către plăți digitale securizate, inclusiv tehnologii de plată fără contact și mobile.

Față de cele solicitate, în raport de motivele invocate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată și menținerea documentației de atribuire în forma în care aceasta a fost postată.

Cu adresa nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... SRL depune răspuns la punctul de vedere al autortății contractante prin care solicită respingerea apărărilor formulate de aceasta, cu consecința admiterii contestației, astfel cum a fost formulată.

Contestatorul apreciază că Autoritatea urmărește să inducă în eroare Consiliul prin enunțarea altor proceduri de achiziție despre care nu se cunosc informații privind obiectul, cerințele formulate, ofertele depuse, modul în care acestea au fost evaluate.

Totodată, se menționează că fiecare procedura de achiziție este particulară și trebuie să respecte legislația și principiile achizițiilor publice, astfel ca, eventuala prezență a unei cerințe restrictive, formulată în alta procedură nu înalță caracterul restrictiv al acesteia și nici nu poate justifica includerea în procedura prezență.

Contestatorul susține că în documentația de atribuire trebuie incluse cerințe tehnice ale produselor ce urmează să fie achiziționate și ca o eventuală absență a unora dintre acestea nu poate fi suplinită prin impunerea unor documente furnizate de o anumită instituție bancară ce ar avea rolul de a asigura ca produsul este unul funcțional sau calitativ.

Totodată, contestatorul opinează că autoritatea contractantă ar fi trebuit să descrie într-un mod obiectiv specificațiile solicitate sau ar fi trebuit să inițieze o procedură care să includă și achiziții de servicii bancare ce ar fi putut include cerințe minimale formulate unor instituții bancare.

În concluzie, se solicită admiterea contestației, așa cum a fost formulată.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ... SRL a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211303652/1 din 14.05.2025, emisă de ... Bank – Sucursala ..., în valoare de 49.500,00 RON, potrivit dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziția sistemului de e-ticketing în cadrul proiectului Sistem de management informatizat pentru transportul public în, județul", cod CPV 30144200-2 În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ...din 02.05.2025, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț” și termenul limită pentru depunerea ofertelor 06.06.2025, ora 15:00.

Împotriva documentației de atribuire, ... SRL a formulat contestația care face obiectul dosarului nr.

Analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să admită contestația SRL, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

Prin contestația depusă, ... SRL aduce critici caietului de sarcini aferent prezentei proceduri de atribuire, susținând că anumite cerințe minime obligatorii sunt specificații tehnice restrictive, lipsite de relevanță, și disproportionale față de natura și complexitatea contractului.

Astfel, autorul contestației solicită eliminarea următoarelor cerințe aflate la pagina 7 din caietul de sarcini, respectiv:

„Modulul EMV integrat în validator, pentru aplicații privind utilizarea cardului bancar, trebuie să respecte toate cerințele de Securitate bancară, conform standardelor Visa și Mastercard și să fie certificate EMV Level 1 și Level 2. De asemenea, instituția financiar bancară respectivă trebuie să

respecte regulile Visa si MasterCard Tranzit, adica sa fie "tranzit ready". În acest sens, furnizorul are obligativitatea sa prezinte, la ofertare, si dovada ca institutia financiar- bancara respecta specificațiile Visa si Mastercard si ca este pregătită pentru EMV transit, adica sa prezinte numărul de certificare a proiectului de transit Visa si Mastercard. In cadrul prezentei proceduri, se vor prezenta si certificatele EMV Level 1 si EMV Level 2 pentru modulul validator.

Utilizatorul va incheia contract de comisionare cu partenerul furnizorului (institutia financiar - bancara) in vederea achitarii contravalorii titlului tarifar la validator".

Referitor la mențiunea conform căreia „utilizatorul va încheia contract de comisionare cu partenerul furnizorului (institutia financiar - bancara)", Consiliul reține că autoritatea contractantă a precizat în punctul de vedere faptul că „*aceste servicii nu fac obiectul prezentei proceduri, urmând ca autoritatea contractantă să aplice procedura de achiziție publică adecvată în vederea contractării*".

Prin urmare, Consiliul constată că sintagma „*Utilizatorul va incheia contract de comisionare cu partenerul furnizorului (institutia financiar - bancara) in vederea achitarii contravalorii titlului tarifar la validator*" trebuie eliminată din cuprinsul caietului de sarcini, această modificare urmând a fi adusă la cunoștința operatorilor economici interesați, prin publicare în SEAP.

Pe cale de consecință, Consiliul apreciază că și sintagma „*De asemenea, institutia financiar bancara respectiva trebuie sa respecte regulile Visa si MasterCard Tranzit, adica sa fie "tranzit ready". In acest sens, furnizorul are obligativitatea sa prezinte, la ofertare, si dovada ca institutia financiar-bancara respecta specificațiile Visa si Mastercard si ca este pregătită pentru EMV transit, adica sa prezinte numărul de certificare a proiectului de transit Visa si Mastercard*" trebuie eliminată din conținutul caietului de sarcini, în condițiile în care serviciile de comisionare în vederea achitarii contravalorii titlului tarifar la validator nu fac obiectul prezentului contract de achiziție publică, așa cum a precizat autoritatea contractantă, astfel că solicitarea prezentării unor documente din partea instituției financiar-bancare la momentul ofertării nu are relevanță în condițiile în care, la data depunerii ofertelor, nu se cunoaște entitatea cu care autoritatea va încheia un contract de servicii de comisionare în viitor.

Pe de altă parte, prin obligarea prezentării în cadrul ofertei a unor documente emise de o instituție terță, sunt favorizați acei ofertanți care beneficiază de un eventual suport al unei instituții financiar-bancare, în condițiile în care aceasta nu are nicio obligație legală să dea informații sau documente tuturor ofertanților și nici să asigure un mediu concurențial corect, putând discreționar influența îndeplinirea conformității ofertelor.

Astfel, impunerea prezentării unor documente, la data depunerii ofertelor, care aparțin de un terț (instituție financiară-bancară), terț ce nu este ofertant, asociat sau subcontractor în prezenta procedură de achiziție publică și care nu are nicio relație nici cu oferantul potențial nici cu autoritatea contractantă la momentul desfășurării procedurii, în opinia Consiliului, este excesivă și poate avea ca efect restricționarea competiției.

În ceea ce privește solicitarea de eliminare a specificației tehnice „*Modulul EMV integrat in validator, pentru aplicații privind utilizarea cardului bancar, trebuie sa respecte toate cerințele de Securitate bancara, conform standardelor Visa si Mastercard si sa fie certificate EMV Level 1 si Level 2.....*

"În cadrul prezentei proceduri, se vor prezenta și certificatele EMV Level si EMV Level 2 pentru modulul validator", Consiliul reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 156 din Legea nr. 98/2016: „(1) Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, specificațiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalități:

a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribuie contractul;

b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricăra dintre acestea, la standarde naționale, la acorduri tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea „sau echivalent”;

c) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, potrivit lit. a), și prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale;

d) prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) pentru unele caracteristici și prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale prevăzute la lit. a) pentru alte caracteristici.

(2) Cu excepția cazului în care acest lucru este justificat de obiectul contractului, specificațiile tehnice nu precizează un anumit producător, o anumită origine sau un anumit procedeu care caracterizează produsele sau serviciile furnizate de un anumit operator economic și nici nu se referă la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică, care ar avea ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau produse.”

(4) În cazul în care autoritatea contractantă stabilește specificațiile tehnice potrivit dispozițiilor alin. (1) lit. b), aceasta nu respinge o ofertă pe motiv că lucrările, produsele sau serviciile oferite nu sunt conforme cu specificațiile tehnice la care se face trimitere, dacă ofertantul demonstrează în oferta sa, prin orice mijloace adecvate, că soluțiile propuse îndeplinesc într-un mod echivalent cerințele definite prin specificațiile tehnice”.

În acord cu susținerile contestatorului, Consiliul apreciază că solicitarea de a prezenta un anumit certificat de conformitate, fără a permite demonstrarea îndeplinirii cerinței și prin alte mijloace, precum fișa tehnică a produsului sau declarație de conformitate de la producător este excesivă și restricționează nejustificat competiția.

În aceste condiții, Consiliul apreciază că se impune ca autoritatea contractantă să completeze caietul de sarcini cu mențiunea că, pe lângă specificația Modulul EMV integrat in validator și certificate EMV Level si EMV Level 2, acceptă orice dovadă a echivalenței acestei specificații rezultând din mijloace adecvate permise de Legea nr. 98/2016.

Faptul că autoritatea contractantă invocă, în susținerea legalității cerințelor criticate, existența unor alte proceduri de achiziție publică având același obiect, care, la nivelul documentației de atribuire, ar fi avut specificații

similare, nu are relevanță, în opinia Consiliului. Fiecare procedură de achiziție are propriile particularități și trebuie să respecte legislația și principiile din domeniul achizițiilor publice, astfel că, eventuala prezență a unei cerințe restrictive, formulată în altă procedură, nu înlătură caracterul restrictiv al acesteia și nici nu poate justifica includerea sa în procedura prezentă.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) lit. a) și b) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația formulată de SRL și va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, cu respectarea prevederilor legale, să remedieze documentația de atribuire potrivit celor reținute în motivarea prezentei decizii.

Consiliul va obliga la publicarea în SEAP a unei erate cuprinzând modificările dispuse precum și stabilirea unei noi date limită pentru depunerea ofertelor la un interval de minimum 10 zile de la publicarea modificărilor.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) și b) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, cu respectarea prevederilor legale, să remedieze documentația de atribuire potrivit celor reținute în motivarea prezentei decizii.

Obligă autoritatea contractantă la publicarea în SEAP a unei erate cuprinzând modificările dispuse precum și stabilirea unei noi date limită pentru depunerea ofertelor la un interval de minimum 10 zile de la publicarea modificărilor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.