

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1896/ C2 / 2214**

**Data: 11.06.2026**

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 41151/04.06.2026, formulată de AGORAPOLIS SRL, cu sediul social în Constanța, bd. Alexandru Lăpușneanu nr. 70, bl. LE18, sc. B, et. 4, ap. 32, județul Constanța, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/649/2015, având CUI RO34332969, reprezentată legal prin administrator - Pușnava Mihaela și convențional prin SCP Andronic și Asociații, cu sediul procesual ales în București, str. Belgrad nr. 10, et. 1, sectorul 1, împotriva raportului procedurii nr. 88706/27.05.2026, emis de către MUNICIPIUL BUCUREȘTI, cu sediul în București, bd. Regina Elisabeta nr. 47, sectorul 5, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect servicii de urbanism „PUZ Drum radial 9”, s-au solicitat:

*1. Recalcularea punctajului tehnic total al Agorapolis SRL, cu menținerea poziției de ofertant câștigător, respectiv:*

*i. Reevaluarea componentei tehnice P2 (P2.1 și P2.2) — Metodologia de implementare a contractului, cu acordarea punctajului maxim de 15 puncte la ambii subfactori, prin raportare la conținutul real al propunerii tehnice și al răspunsurilor la clarificări ale Agorapolis, apreciate chiar de autoritate ca fiind concludente;*

*ii. Reevaluarea componentei tehnice P3.2 — Expertul CHEIE 2 Liliana Pânzar, prin luarea în considerare a tuturor celor 6 proiecte prezentate ca experiență relevantă și acordarea punctajului maxim de 15 puncte;*

*2. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor ocazionate Subscrierii de prezenta contestație conform dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea 101/2016;*

*3. În conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, solicităm accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu și realizarea de copii ale acestor documente.*

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de AGORAPOLIS SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă.

**PREŞEDINTE COMPLET,**

**MEMBRU, MEMBRU,**  
**Alina-Oana OPRISAN Maria-Marinela PĂUN**