



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1198/C8/642

Data: 16.04.2026

Prin contestația nr. 1462/24.02.2026, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 12726/25.02.2026, formulată de către BARBARY DACIMAR SRL, cu sediul în localitatea Scornicești, strada Bircii nr. 1, județul Olt, cod poștal 235600, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J28/85/2015, cod unic de înregistrare RO 34080209, reprezentată legal prin Barbu Vasile, având funcția de Administrator împotriva raportului procedurii nr. 30.824/17.02.2026 și al comunicării rezultatului procedurii nr. 30.846/17.02.2026, emise de către MUNICIPIUL CARACAL, cu sediul în Caracal, strada Piața Victoriei nr. 10, județul Olt, aferente procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții «Creșterea eficienței energetice a clădirii Școlii Gimnaziale Nicolae Titulescu, Municipiul Caracal» Număr referință: 4395175_2025_ PAAPD 1559017”, cod CPV 45321000-3 Lucrări de izolare termica (Rev.2), s-a solicitat:

I. - admiterea pe fond a CONTESTAȚIEI;

i. obligarea autorității contractante la acordarea accesului la dosarul procedurii conform prevederilor de la art. 217 alin. (6) din Legea 98/2016 și repunerea în termen conform prevederilor de la art. 186 din Codul de procedură civilă;

ii. să se constate caracterul nelegal al raportului procedurii nr. 30.824/17.02.2026 și al comunicării rezultatului procedurii nr. 30.846/

17.02.2026, acte prin care oferta depusă de ȘANTIER ÎN LUCRU SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare;

iii. să se constate că ofertele depuse de ȘANTIER ÎN LUCRU SRL (situată pe locul I în clasamentul final) și CAS OFFICE ARHITECT SRL (situată pe locul II în clasamentul final), sunt neconforme și/sau inacceptabile, întrucât justificările de preț prezentate ca răspuns la solicitările de clarificări transmise la etapa financiară sunt neconcludente, oferta financiară nefiind corelată cu elementele propunerii tehnice;

iv. anularea în parte a raportului procedurii nr. 30.824/17.02.2026, precum și a comunicării rezultatului procedurii nr. 30.846/17.02.2026, și a oricăror altor acte subsecvente, exclusiv în ceea ce privește evaluarea, declararea ca admisibilă și declararea ca câștigătoare a ofertei depuse de ȘANTIER ÎN LUCRU SRL, precum și declararea ca admisibilă a ofertei depuse de CAS OFFICE ARHITECT SRL;

v. obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de ȘANTIER ÎN LUCRU SRL și a CAS OFFICE ARHITECT SRL, cu respectarea întocmai a prevederilor documentației de atribuire și a legislației incidente,

vi. ca efect direct al reevaluării și al constatării viciilor expuse în contestație, obligarea autorității contractante la respingerea ofertelor depuse de ȘANTIER ÎN LUCRU SRL și CAS OFFICE ARHITECT SRL ca fiind neconforme și/sau inacceptabile, în temeiul art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016, și/sau art. 137 alin. (3) lit. d) din HG nr. 394/2016;

II. În subsidiar,

- în situația în care Consiliul, din motive temeinice, nu va dispune respingerea directă a ofertei contestate, solicită:

- anularea actelor atacate (Raportul procedurii și Comunicarea rezultatului);

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la etapa evaluării propunerii financiare a ȘANTIER ÎN LUCRU SRL, dispunând re-solicitarea unor justificări de preț efective, concrete și complete (incluzând analize de cost detaliate pentru utilaje și dovezi privind acoperirea discrepanțelor matematice), urmată de o analiză de fond, efectivă și neformală, a răspunsurilor primite.

III. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, în conformitate cu prevederile legale.

Dosarul a fost redistribuit Completului 8, conform procesului-verbal nr. 76/23.03.2026, în baza Ordinului nr. 11/17.03.2026.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de BARBARY DACIMAR CONS SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CARACAL. Anulează rezultatul procedurii consemnat în raportul procedurii și adresele de comunicare, în termen de maximum 15 zile de la primirea prezentei decizii. Obligă autoritatea contractantă să reevalueze ofertele depuse de ȘANTIER ÎN LUCRU SRL și CAS OFFICE ARHITECT SRL, cu respectarea legislației și cu luarea în considerare a celor reținute în considerentele prezentei decizii și să-i permită accesul contestatoarei la dosarul achiziției publice, cu respectarea dispozițiilor legale și a celor evocate în considerente.

Respinge, ca nedovedită, cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.