

DECIZIE

Nr. 1485/C8/1507, 1509, 1511

Data: 09.07.2021

Prin contestația nr. 70/ADM/18.06.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 31875/18.06.2021, formulată de ELBA-COM SA, cu sediul social în municipiul Timișoara, Splaiul Nicolae Titulescu nr. 14, județul Timiș, și adresă de corespondență în localitatea Ghiroda, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J35/559/2000, având Cod de Identificare Fiscală 13108765, atribut fiscal RO, reprezentată legal Marius-Matei Cocian, în calitate de director general, împotriva documentației de atribuire elaborată de către MUNICIPIUL REȘIȚA, cu sediul în localitatea Reșița, str. 1 Decembrie 1918 nr. 1A, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Execuție lucrări pentru investiția: «MODERNIZAREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC AFERENT PARCURILOR ȘI ARTERELOR PRINCIPALE ALE MUNICIPIULUI RESITA, JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN»”, cod CPV principal 4510000-3 Lucrări de instalații electrice (Rev.2), s-a solicitat Consiliului să dispună:

- în principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere corespunzătoare, prin eliminarea cerințelor tehnice excesive și discriminatorii, respectiv modificarea lor conform mențiunilor din contestație, în baza normelor legale sau standardelor aplicabile în domeniu;
- în subsidiar, în situația în care nu este posibilă remedierea actului atacat, obligarea autorității contractante la anularea întregii proceduri.
- suspendarea procedurii până la soluționarea contestației.

Prin contestația fără număr de înregistrare din data de 18.06.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 31895/18.06.2021, formulată de AMIRAS C&L IMPEX SRL, cu sediul social în Târgoviște, str. Constantin Brâncoveanu nr. 66, județul Dâmbovița, și sediul procesual ales în vederea comunicării actelor de procedură la punctul de lucru în comuna Aninoasa, sat Viforâta, str. Mihai Viteazu nr. 3, județul Dâmbovița, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J15/530/1992, având CUI 917713, reprezentată prin administrator Stancu Ioan și convențional prin avocat Simona-Elena Stoicuț, împotriva documentației de atribuire elaborată de MUNICIPIUL REȘIȚA, cu sediul în Reșița, str. 1 Decembrie 1918 nr. 1 A, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Execuție lucrări pentru investiția: «MODERNIZAREA SISTEMULUI DE ILUMINAT PUBLIC AFERENT PARCURILOR ȘI ARTERELOR PRINCIPALE

ALE MUNICIPIULUI RESITA, JUDEȚUL CARAȘ- SEVERIN»”, s-a solicitat Consiliului:

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor corective care se impun, în sensul refacerii documentației de atribuire prin înlăturarea cerințelor nelegale expuse în contestație și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin contestația nr. 1093/18.06.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 31936/22.06.2021, formulată de UR BIOLED SRL, cu sediul social în Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, și sediul procesual ales în vederea comunicării actelor de procedură la Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia” în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CUI 32614831, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, împotriva documentației de atribuire elaborată de MUNICIPIUL REȘIȚA, cu sediul în Reșița, str. 1 Decembrie 1918 nr. 1 A, județul Caraș-Severin, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Execuție lucrări pentru investiția: «Modernizarea sistemului de iluminat public aferent parcurilor și arterelor principale ale municipiului Reșița, jud. Caraș-Severin»”, s-a solicitat Consiliului:

- obligarea autorității contractante la eliminarea/modificarea cerințelor restrictive și nelegale din cadrul documentației de atribuire;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere a documentației de atribuire, în sensul celor indicate și, în consecință, prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor, în temeiul art. 153 din Legea nr. 98/2016;

- obligarea autorității contractante să publice un anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștință operatorilor economici modificările respective;

- suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației,

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prin Încheierea nr. 1613/C8/1507, 1509, 1511 din 22.06.2021, Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererile formulate de ELBA-COM SA, AMIRAS C&L IMPEX SRL și UR BIOLED SRL în contestațiile înregistrate la Consiliu cu nr. 31875/18.06.2021, 31895/18.06.2021 și 31936/ 22.06.2021, de suspendare a procedurii.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din

Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestațiile formulate de ELBA-COM SA, AMIRAS C&L IMPEX SRL și URBIOLED SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL REȘIȚA și obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire, conform considerentelor de mai sus, prin emiterea unui nou document/anunț tip erată, conform prevederilor art. 55 din HG nr. 395/2016, în termen de maxim 20 zile de la primirea deciziei, precum și la stabilirea unui nou termen de ofertare.

Obligă autoritatea contractantă la plata în favoarea contestatoarei AMIRAS C&L IMPEX SRL a sumei de 500 lei, reprezentând onorariu avocat.

Obligă autoritatea contractantă la plata în favoarea contestatoarei URBIOLED SRL a sumei de 500 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.