

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21500/26.03.2026, formulată de către ... SRL, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., cu sediul în ..., reprezentată legal prin administrator ... și convențional prin avocat ..., cu sediul procedural ales în ..., împotriva *Răspunsului consolidat la solicitările de clarificări nr. 4867/20.03.2026 – Răspunsul 16*, cu privire la documentația de atribuire privind achiziția publică desfășurată prin „procedura simplificată”, de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect: „...”, cod CPV 45316110-9 *Instalare de echipament de iluminare stradală (Rev.2)*, anunț de participare simplificat nr. .../18.12.2025, s-a solicitat:

„suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației; obligarea autorității contractante de a dispune măsuri de remediere în sensul eliminării cerințelor restrictive impuse prin Răspunsul consolidat, cu respectarea Deciziei CNSC Nr. 414/C6/5149, 5154 din 12.02.2026; obligarea autorității contractante la decalarea termenului limită de depunere a ofertelor; dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită anularea procedurii de atribuire; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestatei; acces la dosarul constituit la Consiliu.”

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21500/26.03.2026, prin care societatea ... SRL critică *Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări Nr. 4867/20.03.2026 – Răspunsul 16*, cu privire la documentația de atribuire, solicitând Consiliului cele menționate în partea introductivă.

Concret, autoare solicită eliminarea cerinței restrictive prin care se impune proba practică - având în vedere că proba practică a fost

eliminată prin Decizia CNSC Nr. 414/C6/5149, 5154 din 12.02.2026, rămasă definitivă prin nerecurare.

Prin adresa cu nr. 5415/27.03.2026, autoritatea contractantă comunică măsurile de remediere adoptate, în sensul că:

„(...) admite eroarea de redactare asupra Răspunsului nr. 16 din cadrul Răspunsului consolidat publicat în SEAP la data de 20.03.2026 și totodată menționăm că orice referire la proba practică, ca urmare a Deciziei CNSC Nr. 414/C6/5194 din 12.02.2026 devine nulă”.

Prin corespondența electronică înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22527/30.03.2026, contestatoarea înaintează „cerere de renunțare” la contestației, având în vedere măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că societatea ... SRL renunță la soluționarea contestației înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 21500/26.03.2026, ce formează obiectul dosarului nr. 1128/2026.

În consecință, în baza art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația cu înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 21500/26.03.2026, formulată de către societatea ... SRL, în contradictoriu cu

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către societatea ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., ca urmare a măsurilor de remediere adoptate.

Obligatorie.

Prezența decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Președinte,

...

Membru,

...

Membru,

...