CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 36727/10.09.2018, completată/precizată prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39021/25.09.2018, formulată de ...SRL cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal prin ...., formulată împotriva rezultatului procedurii proprii, pentru 3 loturi, organizată de ... cu sediul în ....., în calitate de autoritate achizitoare, în vederea atribuirii contractului având ca obiect achiziția de „Opere de artă” - cod CPV: 92311000-4, în vederea desfăşurării proiectului „Amplasare Statui/Ansamblu Statuar- Întemeietoarea Marii Uniri, Regina Maria a României; Tudor Vladimirescu; Dac”, s-a solicitat descalificarea ofertantului ... pentru neîndeplinirea cerințelor minime solicitate prin caietul de sarcini aferent lotului nr. 3 „Statuie dac”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

...SRL, în calitate de operator economic participant la procedura proprie, organizată de ..., în calitate de autoritate achizitoare, în vederea atribuirii contractului având ca obiect achiziția de „Opere de artă” - cod CPV: 92311000-4, în vederea desfăşurării proiectului „Amplasare Statui/Ansamblu Statuar- Întemeietoarea Marii Uniri, Regina Maria a României; Tudor Vladimirescu; Dac”, inițiată prin publicarea pe site-ul propriu a anunțului de participare nr. CCTSI-2018.08.22-02/22.08.2018, a solicitat cele precizate în preambulul prezentei decizii.

Contestatoarea susține că, în Procesul verbal de deschidere a ofertelor s-a consemnat faptul că, ofertantului ... nu a prezentat

actele solicitate la punctul 6 „Criterii de calificare”, respectiv „CV și acte doveditoare” și „împuternicire”, ceea ce, în fapt, ar fi trebuit să ducă la descalificarea ofertantului pentru neîndeplinirea condiţiilor minime de calificare conform caietului de sarcini, însă autoritatea contractantă a declarat câștigătoare oferta acestuia pentru lotul nr. 3.

Autoritatea contractantă a transmis, prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior prin poștă, punctul de vedere nr. CCTSI-2018.09.13-14/13.09.2018, precum și documentele necesare soluționării contestației, corespondența fiind înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 39132/26.09.2018 și respectiv nr. 39954/01.10.2018.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă susține că a publicat anunţul de participare cu nr. ... prin care îşi anunţă intenţia de a achiziţiona „Opere de artă” — cod CPV: 92311000-4, în vederea desfăşurării proiectului „Amplasare Statui - Întemeietoarea Marii Uniri, Regina Maria a României, ansamblu statuar Tudor Vladimirescu, ansamblu statuar dac”, prin procedura simplificată proprie pe loturi conform Hotărârii Consiliului Local al Sectorului nr.142/26.06.2018.

Procedura simplificată proprie a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 5 nr.142/26.06.2018.

Procedura de depunere a contestației este cea prevăzută de art. 16 „Căile de atac”, Anexă la Hotărârea Consiliului Local nr. 142/26.06.2018 conform căreia „Contestațiile se înaintează la autoritatea contractantă în termen de 3 zile de la primirea comunicării privind rezultatul aplicării procedurii simplificate proprii, care o va soluționa în termen de 2 zile calendaristice”.

În ceea ce privește contestația formulată de ...SRL, autoritatea contractantă susține că aceasta este neîntemeiată, având în vedere că, în urma analizei ofertelor depuse pentru lotul 3, s-a constatat că propunerea tehnică a ofertantului ...SRL nu corespunde cerințelor achizitorului prevăzute în documentația achiziției respectiv „Lista cu specialiștii propuși în vederea realizării operei de artă nu cuprinde un artist cu specializarea de sculptor”, astfel încât nu rezultă „experiența specifică în realizarea de sculpturi” care este condiție obligatorie în vederea atribuirii contractului,9+ iar ofertantul nu a răspuns la solicitările de Clarificări CCTSI-2018.09.03-09/03.09.2018.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă nu face vorbire de modalitatea de evaluare a ofertei depusă de ofertantului ....

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate achizitoare, a inițiat procedura proprie de achiziție „Opere de artă” — cod CPV: 92311000-4, în vederea desfăşurării proiectului „Amplasare Statui - Întemeietoarea Marii Uniri, Regina Maria a României, ansamblu statuar Tudor Vladimirescu, ansamblu statuar dac”, prin publicarea pe site-ul propriu ... a anunțului de participare cu nr. ..., conform Hotărârii Consiliului Local al Sectorului nr.142/26.06.2018. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „raportul calitate-preț”, valoare totală estimată fiind de 1.890.434 lei, fără TVA, din care, valoarea estimată a lotul nr. 3 este de 210.000 lei, fără TVA.

Consiliul constată că, ...SRL a înaintat contestația de față, depunând în original, recipisa de consemnare nr. 204931264/1 eliberată de CEC BANK, unitatea Piața Operei, în data de 26.09.2018, prevăzută de art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cuantum de 4.998,00 lei. Restituirea acestei cauțiuni se va face în condițiile art. 61^1 alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin prezenta contestație, ...SRL formulează critici cu privire la modul în care autoritatea contractantă a analizat oferta depusă de ofertantului ..., pe care a admis-o și a declarat-o câștigătoare pentru Lotul nr. 3.

Consiliul, analizând criticile contestatoarei prin raportare la documentele depuse în procedură de către ... și la prevederile legislative în vigoare în materia achizițiilor publice, le va respinge, pentru considerentele ce vor fi arătate.

Astfel, Consiliul reține că, în procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. ...din 30.08.2018, s-a consemnat faptul că ofertantul ... nu a prezentat actele solicitate în documentația de atribuire, la punctul 6 „Criterii de calificare”, respectiv „CV și acte doveditoare” și „împuternicire”.

Prin adresa nr. ...din data de 03.09.2018, autoritatea contractantă a solicitat ..., după cum urmează: "(...) vă solicităm să clarificați următoarele aspecte: 1. La documentele de calificare din cv-ul și actele de studii doveditoare prezentate nu reiese specializarea de sculptor. 2. Vă rugăm să exemplificați sculpturile-monumentele realizate în ultimii 5 ani. Vă rugăm să clarificați acest aspect".

Prin adresa înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. ...din data de 31.08.2018, ... a depus documentele solicitate.

În acest context, Consiliul apreciază, pe de-o parte, că autoritatea contractantă, în evaluarea ofertei depuse de ... a respectat principiile transparenței, proporționalității și asumării răspunderii, prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, principii care stau la baza atribuirii contractelor de achiziţie publică,

iar, pe de altă parte, că ...SRL a formulat critici privind aspecte formale legate de modul de evaluare a ofertei ..., astfel încât, va respinge, ca neîntemeiate, respectivele critici.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestaţia formulată de ...SRL, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.