

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 135/C3/3627, 3690, 3742

Data: 19.01.2026

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 64202/15.09.2025 (**dosar CNSC nr. 3627/2025**), formulată de TMG GUARD SRL, în nume propriu, și în calitate de lider al Asocierii TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în municipiul Târgu Jiu, str. Lalelelor nr. 3B, județul Gorj, și adresa de corespondență în Târgu Jiu, str. Narciselor nr. 133, având CUI RO 35469698, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J18/76/2016, reprezentată legal de administrator Mecu Victor Lucian, împotriva rezultatului procedurii consemnat în raportul procedurii nr. 354907/10.09.2025, a comunicărilor aferente acestui rezultat, și a actelor subsecvente, documente emise de către MUNICIPIUL ORADEA, cu sediul în Oradea, str. Unirii nr. 1, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, derulată în vederea încheierii unui **„Acord cadru pe 3 ani pentru servicii de pază la obiectivele din subordinea Municipiul Oradea - Direcția Patrimoniu Imobiliar”**, cod CPV 79713000-5, anunț de transparență nr. 221870/23.05.2025 publicat pe site-ul propriu - „oradea.ro”, precum și anunțul de publicitate nr. ADV1483275 din 23.05.2025 în SEAP, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„a) să admiteti contestația formulată de TMG GUARD SRL - în nume personal și în calitate de lider al Asocierii TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL, în contradictoriu cu MUNICIPIUL ORADEA;

b) să anulați Raportul procedurii nr. 354907/10.09.2025, comunicările privind rezultatul procedurii și toate celelalte actele subsecvente emise în baza raportului procedurii anterior menționat, în partea ce privește respingerea ofertei Asocierii TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL ca neconformă în temeiul dispozițiilor art. 137, alin. 3, lit. a din HG nr. 395/2016 și art. 215, alin. 5 din Legea nr. 98/2016;

c) să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile de remediere necesare restabilirii legalității, respectiv să reia procedura

din faza de evaluare a ofertelor, din etapa de evaluare financiară, aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților, cu luarea în considerare și a ofertei depuse de Asocierea TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL”.

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 65443/19.09.2025 (**dosar CNSC nr. 3690/2025**), formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL, cu sediul în municipiul București, str. Sălaj nr. 420-424, bl. 9bis, et. 9, ap. 74, sectorul 5, având CUI RO38524100, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2017019585406, reprezentată legal de administrator Dumitru Ioan, și convențional de SCA GOCIU ȘI ASOCIAȚII, cu sediul în Timișoara, str. Emanuil Ungureanu nr. 17, ap.12, județul Timiș, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii consemnat în raportul procedurii nr. 354907/10.09.2025, document emis de către MUNICIPIUL ORADEA, cu sediul anterior indicat, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, derulată în vederea încheierii unui **„Acord cadru pe 3 ani pentru servicii de pază la obiectivele din subordinea Municipiul Oradea - Direcția Patrimoniu Imobiliar”**, cod CPV 79713000-5, anunț de transparență nr. 221870/23.05.2025 publicat pe site-ul propriu - „*oradea.ro*”, precum și anunțul de publicitate nr. ADV1483275 din 23.05.2025 în SEAP, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„1. Anularea Raportului Procedurii nr. 354907/10.09.2025 și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv comunicările privind rezultatul procedurii, ca fiind netemeinice și nelegale;

2. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor cu constatarea conformității ofertei depuse de subscrisa TEAM FORCE SECURITY SRL și respingerea ca neconforme/inacceptabile a ofertelor depuse de PROXI GUARD SRL, AMBASADOR GROUP SECURITY SRL și TMG GUARD SRL, în raport de motivele expuse în prezenta contestație.

3. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de subscrisa cu prezenta contestație”.

Prin contestația nr. 634/22.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 66186/23.09.2025 (**dosar CNSC nr. 3742/2025**), formulată de

AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, cu sediul în comuna Rușii – Munți, satul Rușii - Munți, nr. 314, județul Mureș, având CUI RO 38176935, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J26/1659/2017, reprezentată legal de administrator Vlaic Vasile Florin, împotriva adresei nr. 355207/10.09.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii, precum și a raportului procedurii nr. 354907/10.09.2025, documente emise de către MUNICIPIUL ORADEA, cu sediul indicat anterior, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii, derulată în vederea încheierii unui **„Acord cadru pe 3 ani pentru servicii de pază la obiectivele din subordinea Municipiul Oradea - Direcția Patrimoniu Imobiliar”**, cod CPV 79713000-5, anunț de transparență nr. 221870/23.05.2025 publicat pe site-ul propriu - „*oradea.ro*”, precum și anunțul de publicitate nr. ADV1483275 din 23.05.2025 în SEAP, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„a) să admiteți contestația formulată de AMBASADOR GROUP SECURITY S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ORADEA;

b) să anulați actele autorității contractante, respectiv Raportul procedurii nr. 354907 / 10.09.2025 și Comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 355207 / 10.09.2025, precum și toate actele subsecvente în privința rezultatului procedurii, pe care le considerăm netemeinice și nelegale în partea ce privește respingerea ofertei AMBASADOR GROUP SECURITY SRL ca neconforma;

c) să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității în procedura, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor care urmează a fi realizate de aceasta, respectiv să reia procedura din etapa de evaluare a ofertelor depuse, prin reevaluarea ofertei AMBASADOR GROUP SECURITY SRL și declararea acesteia ca admisibilă precum și menținerea ofertei TEAM FORCE SECURITY SRL ca neconforma”.

Prin cererea de intervenție în favoarea autorității contractante, înregistrată la CNSC sub nr. 67114/25.09.2025 (**dosar CNSC nr. 3627/2025**), formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL, cu sediul în municipiul București, str. Sălaj nr. 420-424, bl. 9bis, et. 9, ap. 74, sectorul 5, având CUI RO38524100, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2017019585406, reprezentată legal de administrator Dumitru Ioan, și convențional de SCA GOCIU ȘI ASOCIAȚII, cu sediul în Timișoara, str. Emanuil Ungureanu nr. 17, ap. 12, județul Timiș, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, **cu referire la contestația Asocierii TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL**, s-au solicitat următoarele:

„1. Respingerea contestației formulate de asocieria TMG GUARD SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL, ca neîntemeiată;

2. Menținerea Raportului Procedurii nr. 354907/10.09.2025, în ceea ce privește respingerea ofertei asocierii TMG GUARD SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL ca neconformă”.

Prin cererea de intervenție în favoarea autorității contractante, înregistrată la CNSC sub nr. 69354/06.10.2025 (**dosar CNSC nr. 3742/2025**), formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL, cu sediul în municipiul București, str. Sălaj nr. 420-424, bl. 9bis, et. 9, ap. 74, sectorul 5, având CUI RO38524100, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2017019585406, reprezentată legal de administrator Dumitru Ioan, și convențional de SCA GOCIU ȘI ASOCIAȚII, cu sediul în Timișoara, str. Emanuil Ungureanu nr. 17, ap. 12, județul Timiș, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, **cu referire la contestația AMBASADOR GROUP SECURITY SRL**, s-au solicitat următoarele:

„Pe cale de excepție:

Admiterea excepției lipsei de interes a AMBASADOR GROUP SECURITY SRL cu privire la motivele din contestație privind neconformitatea ofertei TEAM FORCE SECURITY SRL.

Pe fondul cauzei:

1. Respingerea contestației formulate de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, ca neîntemeiată;

2. Menținerea Raportului Procedurii nr. 354907/10.09.2025, în ceea ce privește respingerea ofertei AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, cu subcontractant WGS GRAND SECURITY SRL ca neconformă”.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3627/2025, nr. 3690/2025 și nr. 3742/2025 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor CNSC nr. 3627/2025, nr. 3690/2025 și nr. 3742/2025 au fost

conexate, deoarece au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Respinge ca tardivă cererea de intervenție accesorie, formulată de către TEAM FORCE SECURITY SRL (***dosar CNSC nr. 3627/2025***).

Respinge ca nefondată excepția privind lipsa de interes a contestației AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, în ceea ce privește motivele din respectiva contestație privind neconformitatea ofertei TEAM FORCE SECURITY SRL, excepție invocată de acesta, în calitate de intervenient (***dosar CNSC nr. 3742/2025***).

Respinge ca nefondată contestația depusă de TMG GUARD SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ORADEA (***Dosar CNSC nr. 3627/2025***).

Admite în parte contestația depusă de TEAM FORCE SECURITY SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ORADEA (***Dosar CNSC nr. 3690/2025***), în ceea ce privește criticile formulate cu privire la ofertele Asocierii TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL și AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, nefiind necesară anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente, în condițiile în care deciziile prin care ofertele respective au fost respinse ca fiind neconforme, se regăsesc deja consemnate în documentele respective.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondate criticile formulate în contestația depusă de TEAM FORCE SECURITY SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ORADEA (***Dosar CNSC nr. 3690/2025***), cu privire atât la modul de evaluare al propriei oferte cât și cu privire la oferta PROXI GUARD SRL.

Admite în parte contestația depusă de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ORADEA (***Dosar CNSC nr. 3742/2025***), în ceea ce privește criticile formulate cu privire la oferta TEAM FORCE SECURITY SRL, nefiind necesară anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente, în condițiile în care decizia prin care oferta respectivă a fost respinsă ca fiind neconformă, se regăsește deja consemnată în documentele respective.

Respinge ca nefondate criticile formulate în contestația depusă de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL ORADEA, cu privire la modul de evaluare al propriei oferte, și, pe cale de consecință, admite în parte cererea de intervenție accesorie, formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL (***Dosar CNSC nr. 3742/2025***).

Respinge ca nefondată solicitarea contestatorului TEAM FORCE SECURITY SRL, privind obligarea autorității contractante MUNICIPIUL ORADEA la plata cheltuielilor de soluționare (***Dosar CNSC nr. 3690/2025***).

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.