

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1851/C5/1482, 1513, 1696, 1697

Data: 09.06.2026

Prin contestația nr. 2097/17.04.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27902/20.04.2026, formulată de către ELECTROPROIECT SA, în calitate de membru al asocierii formate din ELECTROPROIECT SA, ARCADIA AEN ARCHITETUREES & PM SRL, INTECSA ENGINEERING GROUP SAU, CEMS EPC SA, cu sediul social în București, șos. Olteniței, nr. 107A, sector 4, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J1991001400403, având cod unic de înregistrare RO531, reprezentată de Istvan Besenyei - director general și convențional de avocat Oana Gavrilă, cu sediul profesional în București, str. Matei Basarab nr. 13-15, clădirea Hub Design, etaj 3, sector 3, cod poștal 030671, unde solicită și comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică, emis de către COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA, cu sediul în Calea Bucureștilor nr. 224E, Otopeni, județul Ilfov, în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *„Servicii de proiectare pentru realizarea studiilor necesare, a conceptului, a proiectului tehnic de execuție și asistență tehnică pe perioada execuției și garanției lucrărilor pentru infrastructura necesară acomodării traficului prognozat pentru anul 2040 (Etapa I pentru realizarea obiectivului de investiții «Programul Strategic de Dezvoltare a Infrastructurii Aeroportuare la AIHCB)»*”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1079877/08.04.2025, s-a solicitat:

1. Anularea Raportului procedurii de atribuire având nr. 99.5 / 31.03.2026, a adresei nr. 1656/08.04.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertei depuse de către asocieria LEVIATAN DESIGN SRL;

2. Obligarea entității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, respectiv constatarea

caracterului inacceptabil și neconform al ofertei asocierii LEVIATAN DESIGN SRL și, pe cale de consecință, respingerea acesteia din procedura de atribuire;

3. Obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentului demers administrativ-jurisdicțional, potrivit dovezilor ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

La 07.04.2025, asocierea LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL, prin lider LEVIATAN DESIGN SRL, cu sediul în București, Splaiul Unirii nr. 165, TN Offices 2, et. 8, sector 3, CUI RO30329499, număr de înregistrare în registrul comerțului J2012007016407, reprezentată de Cătălin Robert Podaru și convențional de „MUSAT & ASOCIAȚII” S.p.a.r.l., cu sediul profesional în București, bd. Aviatorilor nr. 43, sector 1, unde solicită comunicarea actelor de procedură, a înaintat cererea de intervenție nr. 134530/27.04.2026, înregistrată la Consiliu cu nr30612/28.04.2026, prin care solicită:

1. Admiterea cererii de intervenție accesorie, cu consecința respingerii contestației formulate de asocierea ELECTROPROIECT SA, ARCADIA AEN ARCHITETUREES & PM SRL, INTECSA ENGINEERING GROUP SAU, CEMS EPC SA:

i. în principal, ca fiind nemotivată și neprobată;

ii. în secundar, ca fiind nefondată; Cu consecința:

2. Menținerii raportului procedurii și a actelor anterioare și/sau subsecvente și conexe acestuia, în ceea ce privește admisibilitatea și declararea ofertei asocierii LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL drept admisibilă și câștigătoare.

3. În ipoteza în care s-ar admite contestația sub orice motiv de contestare la adresa ofertei și evaluării ofertei intervenientei, aceasta solicită în plan subsecvent admiterea cererii de intervenție principală,

Cu consecința:

4. Anulării raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii, precum și a actelor anterioare, concomitente și subsecvente, dacă este cazul, ca urmare a necesității dispunerii reevaluării ofertei asocieri ELECTROPROIECT SA, ARCADIA AEN ARCHITETUREES & PM SRL, INTECSA ENGINEERING GROUP SAU, CEMS EPC SA și reaplicării grilelor de punctare pentru factorii de evaluare tehnici, în conformitate cu motivele de contestație invocate de intervenientă infra.

5. Anulării raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii, precum și a actelor anterioare, concomitente și subsecvente, dacă este cazul, ca urmare a necesității dispunerii reevaluării ofertei asocierii LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL și reaplicării grilelor de punctare pentru factorii de evaluare tehnici, în conformitate cu motivele de contestație invocate de intervenientă infra.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 28280/20.04.2026, formulată de către asocieria EURO CERAD INTERNATIONAL SRL - 3 TI PROGETTI - SPECIALIST SMART GROUP SRL - SENIGIM, prin lider de asocierie EURO CERAD INTERNATIONAL SRL, cu sediul social în București, sectorul 1, bd. Ing. Gheorghe Duca nr. 24, etaj 4, ap. 8, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J2009003817408, având cod unic de înregistrare RO25329026, reprezentată legal de Florina COSTACHE și convențional de SCA „IVAN ȘI ASOCIAȚII”, cu sediul în București, sector 1, șos. Nicolae Titulescu nr. 1, bloc A7, sc.4, etaj 2, ap. 98-99, unde solicită și comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică, emis de către COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA, cu sediul în Calea Bucureștilor nr. 224E, Otopeni, județul Ilfov, în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect „Servicii de proiectare pentru realizarea studiilor necesare, a conceptului, a proiectului tehnic de execuție și asistență tehnică pe perioada execuției și garanției lucrărilor pentru infrastructura necesară acomodării traficului prognozat pentru anul 2040 (Etapa I pentru realizarea obiectivului de investiții «Programul Strategic de Dezvoltare a Infrastructurii Aeroportuare la AIHCB)»”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1079877/08.04.2025, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației;

2. Anularea raportul procedurii de atribuire nr. 99.5/31.03.2026 publicat în data de 07.04.2026, în ceea ce privește:

(i) modalitatea de evaluare a ofertei asocierii LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL și rezultatul evaluării;

(ii) modalitatea de evaluare a ofertei asocierii ELECTROPROIECT SA, ARCADIA AEN ARCHITETUREES & PM SRL, INTECSA ENGINEERING GROUP SAU, CEMS EPC SA și rezultatul evaluării;

(iii) modalitatea de evaluare a ofertei contestatoarei, în ceea ce privește acordarea punctajului pentru componenta tehnică;

(iv) anularea tuturor actelor anterioare și subsecvente în legătură cu acestea.

3. Obligarea entității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire și să reevalueze oferta depusă de către ofertantul asocieria EURO CERAD INTERNATIONAL SRL - 3 TI PROGETTI - SPECIALIST SMART GROUP SRL - SENIGIM, și acordarea punctajului corect și legal convenit.

4. Obligarea entității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire și să reevalueze oferta depusă de către ofertantul asocieria LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL, cu următoarele consecințe:

- respingerea ofertei asocierii LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL ca fiind inacceptabilă, pentru neîndeplinirea cerințelor de calificare privind experiența similară, respectiv neîndeplinirea condiției privind terminalul de pasageri pentru aeroport de interes național - referință invocată (contractul nr. 60/2022/SERV pentru Aeroportul Caransebeș SA.) vizând un aeroport de interes local, nu național;

- respingerea ofertei asocierii LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL întrucât nu respectă cerințele caietului de sarcini;

- în subsidiar, reevaluarea ofertei asocierii LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL, cu consecința depunțării factorilor de evaluare nr. 6.1, 6.2 și 6.4;

- respingerea ofertei asocierii LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL ca neconformă, întrucât propunerea financiară în valoare de 96.839.840 lei, reprezentând 48,10% din valoarea estimată a contractului, prezintă un preț neobișnuit de scăzut în sensul art. 222 alin. (1) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art. 142 alin. (4) din HG nr. 394/2016, necorelarea propunerii financiare cu propunerea tehnică indicând fie un preț nereal, fie o propunere tehnică incompletă care nu acoperă toate prestațiile solicitate prin caietul de sarcini;

5. Obligarea entității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire și să reevalueze oferta depusă de către ofertantul asocierea ELECTROPROIECT SA, ARCADIA AEN ARCHITETUREES & PM SRL, INTECSA ENGINEERING GROUP SAU, CEMS EPC SA, cu următoarele consecințe:

- respingerea ofertei asocierii ELECTROPROIECT SA, ARCADIA AEN ARCHITETUREES & PM SRL, INTECSA ENGINEERING GROUP SAU, CEMS EPC SA ca fiind inacceptabilă, pentru neîndeplinirea cerințelor de calificare privind experiență similară;

- respingerea ofertei asocierii ELECTROPROIECT SA, ARCADIA AEN ARCHITETUREES & PM SRL, INTECSA ENGINEERING GROUP SAU, CEMS EPC SA întrucât nu respectă cerințele caietului de sarcini;

- în subsidiar, reevaluarea ofertei asocierii ELECTROPROIECT SA, ARCADIA AEN ARCHITETUREES & PM SRL, INTECSA ENGINEERING GROUP SAU, CEMS EPC SA, cu consecința depunțării factorilor de evaluare nr. 6.1, 6.2 și 6.4

- respingerea ofertei asocierii ELECTROPROIECT SA, ARCADIA AEN ARCHITETUREES & PM SRL, INTECSA ENGINEERING GROUP SAU, CEMS EPC SA ca neconformă, întrucât propunerea financiară în valoare de 119.500.000 lei, reprezentând 59,35% din valoarea estimată a contractului, prezintă un preț neobișnuit de scăzut în sensul art. 222 alin. (1) din Legea nr. 99/2016 coroborat cu art. 142 alin. (4) din HG nr. 394/2016, necorelarea propunerii financiare cu propunerea tehnică indicând fie un preț nereal, fie o propunere tehnică incompletă care nu acoperă toate prestațiile solicitate prin caietul de sarcini.

La 07.04.2025, asocierea LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL, prin lider LEVIATAN DESIGN SRL, cu sediul în București, Splaiul Unirii nr. 165, TN Offices 2, et. 8, sector 3, CUI RO30329499, număr de înregistrare în registrul comerțului J2012007016407, reprezentată de Cătălin Robert Podaru și convențional de „MUSAT & ASOCIAȚII” S.p.a.r.l., cu sediul profesional în București, bd. Aviatorilor nr. 43, sector 1, unde solicită comunicarea actelor de procedură, a înaintat cererea de intervenție nr. 134530/27.04.2026, înregistrată la Consiliu cu nr30612/28.04.2026, prin care solicită:

1. Admiterea cererii de intervenție accesorie, cu consecința respingerii contestației formulate de asocierea EURO CERAD INTERNATIONAL SRL - 3 TI PROGETTI - SPECIALIST SMART GROUP SRL - SENIGIM:

- i. în principal, ca fiind tardivă, respectiv inadmisibilă;
- ii. în principal, ca fiind nemotivată și neprobată;
- iii. în secundar, ca fiind nefondată;

Cu consecința:

2. Menținerii raportului procedurii și a actelor anterioare și/sau subsecvente și conexe acestuia, în ceea ce privește admisibilitatea și declararea ofertei asocierii LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL drept admisibilă și câștigătoare.

3. În ipoteza în care s-ar admite contestația asocierii EURO CERAD INTERNATIONAL SRL - 3 TI PROGETTI - SPECIALIST SMART GROUP SRL - SENIGIM sub orice motiv de contestare la adresa ofertei și evaluării ofertei intervenientei, solicită în plan subsecvent admiterea cererii de intervenție principală,

Cu consecința:

4. Anulării raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii, precum și a actelor anterioare, concomitente și subsecvente, dacă este cazul, ca urmare a necesității dispunerii reevaluării ofertei asocierii EURO CERAD INTERNATIONAL SRL - 3 TI PROGETTI - SPECIALIST SMART GROUP SRL - SENIGIM și reaplicării grilelor de punctare pentru factorii de evaluare tehnici, în conformitate cu motivele de contestație invocate de intervenientă infra.

5. Anularea raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii, precum și a actelor anterioare, concomitente și subsecvente, dacă este cazul, ca urmare a necesității dispunerii reevaluării ofertei asocierii LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL și reaplicării grilelor de punctare pentru factorii de evaluare tehnici, în conformitate cu motivele de contestație invocate de intervenientă infra.

Prin nota Consiliului nr. 135/04.05.2026 cererea de intervenție nr. 134530/27.04.2026, depusă de asocierea LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL, cu datele de identificare arătate anterior, s-a constituit dosarul nr. 1696/2026, ca urmare a constituirii cauțiunii.

Prin nota Consiliului nr. 135/04.05.2026 cererea de intervenție nr. 134530/27.04.2026, depusă de asocieria LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL, cu datele de identificare arătate anterior, s-a constituit dosarul nr. 1697/2026, ca urmare a constituirii cauțiunii.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată excepția invocată de asocieria LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL cu privire la inadmisibilitatea contestației depusă de asocieria EUROCERAD INTERNATIONAL SRL - 3 TI PROGETTI - SPECIALIST SMART GROUP SRL – SENIGIM.

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de ELECTROPROIECT SA, asocieria EUROCERAD INTERNATIONAL SRL - 3 TI PROGETTI - SPECIALIST SMART GROUP SRL – SENIGIM și asocieria LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL toate în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA și pe cale de consecință va admite cererile de intervenție formulate de ELECTROPROIECT SA și asocieria LEVIATAN DESIGN SRL & UBITECH CONSTRUCȚII SRL.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.