

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsr.ro, www.cnsr.ro, http://portal.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. C../....

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr./....., depusă de ...SRL, cu sediul social în ..., str. C, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J../.../...., CUI, reprezentată legal prin ... - Administrator și convențional prin ... - Cabinet de avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., str. nr. .., ap. ., sector ., împotriva documentației de atribuire, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „.....”, cod CPV-, de către ...(., JUDEȚUL ...), cu sediul în Strada ... nr. ..., Localitate ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- ❖ Admiterea prezentei contestații;
- ❖ În principal, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității documentației de atribuire;
- ❖ În subsidiar, anularea procedurii de atribuire în situația în care nu este posibilă remedierea documentației de atribuire;
- ❖ Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei.

Prin Încheierea nr. C../.../....., Consiliul s-a pronunțat asupra cererii de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., să soluționeze contestația de față, prin care ...SRL reclamă Răspunsul consolidat la solicitările de clarificare

înregistrat sub nr. din, emis de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică de lucrări menționat.

În ceea ce privește contestația formulată de ...SRL, contestatorul învederează următoarele:

I. SCURTA EXPUNERE A SITUAȚIEI DE FAPT

Contestatorul subliniază că, în urma publicării în SEAP a Anunțului de participare CN..... din data de și a întregii documentații de atribuire aferente acestuia, ...a inițiat procedura de atribuire a contractului de execuție lucrări pentru realizarea investiției intitulată "..., ..., JUDETUL"

În cadrul analizei conținutului documentației de atribuire, se constată că aceasta nu a fost întocmită în conformitate cu legislația în materie de achiziții publice, respectiv cu dispozițiile HG nr. .../.... privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, cu respectarea art. ... și următoarele din Legea nr. ../..... Contestatorul a transmis autorității contractante două solicitări de clarificare, cu scopul de a obține toate informațiile necesare pentru a asigura o informare completă, corectă și explicită cu privire la conținutul documentației.

Cu toate că, conform prevederilor art. ... alin. (.) din anexa la HG nr. .../...., autoritatea contractantă are obligația de a răspunde în mod clar, complet și fără ambiguități până la termenul stabilit în anunțul de participare simplificat, Contestatorul constată că ...nu a răspuns la unele dintre întrebări, iar la altele răspunsul este neconcludent.

II. MOTIVELE DE FAPT SI DE DREPT PENTRU CARE SOLICITAM ADMITEREA CONTESTATIEI

a. Suspendarea procedurii de atribuire

Contestatorul precizează că, având în vedere toate criticile referitoare la documentația de atribuire pe care urmează să le prezentăm în continuare, vă rugăm să observați că, în această situație, sunt îndeplinite condițiile impuse de prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., conform cărora:

"În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de . zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la solutionarea contestației."

Contestatorul menționează că, pentru a se putea dispune suspendarea procedurii de achiziție publică, este necesară îndeplinirea următoarelor condiții:

- să fie vorba despre un caz temeinic justificat;
- măsura suspendării să fie necesară pentru prevenirea unei pagube iminente.

În cele ce urmează, Contestatorul va demonstra succesiv îndeplinirea celor două cerințe menționate.

Contestatorul subliniază că:

Existența unui caz temeinic justificat:

Noțiunea de "caz temeinic justificat" utilizată de legiuitor pentru a desemna una dintre condițiile ce trebuie îndeplinite în vederea dispunerii unei măsuri de suspendare este similară celei întrebuintate de dispozițiile art. .. din Legea contenciosului administrativ, motiv pentru care apreciază utilă trimiterea la dispozițiile acestei legi care, de altfel, completează dispozițiile Legii nr. ../.....

"Cazul bine (temeinic) justificat" este definit în art. . alin. . lit. t) din Legea contenciosului administrativ ca desemnând împrejurările legate de starea de fapt și de drept care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ.

În opinia Contestatorului, argumentele de fapt și de drept pe care le vor expune în contestația formulată, respectiv omisiunea autorității de a răspunde la o parte semnificativă din întrebările adresate, sunt de natură să evidențieze caracterul nelegal al documentației de atribuire, aceasta cu atât mai mult cu cât, așa cum am arătat mai sus, autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, până la termenul stabilit în anunțul de participare simplificat, la fiecare dintre clarificările transmise de operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire, sens în care este pusă la îndoială legalitatea documentației de atribuire.

Continuarea procedurii ar echivala cu acordarea unei prime de încurajare în favoarea unei proceduri care conține vădite erori și elemente de nelegalitate, ceea ce este contrar prevederilor legale aplicabile în materie.

Paguba iminentă:

Referitor la paguba iminentă, aceasta este prezumată de lege, prevederile Legii nr. ../.... sancționând prin norme imperative abaterile de la dispozițiile legale, în cazul de față fiind înclinate flagrant principiile promovării concurenței, al transparenței și integrității procesului de achiziție publică, precum și al tratamentului egal care guvernează atribuirea contractelor de achiziții publice.

Având în vedere motivele prezentate, coroborat inclusiv cu faptul că data de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru data de, în lipsa suspendării procedurii de atribuire până la termenul limită de depunere a ofertelor, societatea noastră fie va fi în imposibilitate de a depune oferta de participare la procedura de atribuire, fie, dacă o va depune, va fi lipsită de garanția transparenței, nediscriminării și tratamentului egal, de care trebuie să beneficieze toți ofertanții.

Această imposibilitate de participare, respectiv atingere a drepturilor subscrisei și a principiilor care trebuie să stea la baza contractului de achiziție publică, vor avea ca și consecință negativă atingerea adusă însuși dreptului nostru de a deveni semnatar ai contractului ce urmează a fi atribuit.

Pentru aceste motive, Contestatorul apreciază că va face dovada pagubei iminente care se poate produce în contul subscrisei prin modalitatea nelegală de întocmire a documentației de atribuire.

În sprijinul cererii de suspendare formulate invocăm și Recomandarea nr. R(..). din .. septembrie a Comitetului de Miniștri din cadrul Consiliului

Europei asupra protecției jurisdicționale provizorii în materia administrativă, în care se afirmă că este de dorit să se asigure persoanelor o protecție jurisdicțională provizorie în funcție de împrejurările concrete ale cauzei, pentru a nu cauza acestora un prejudiciu ireparabil și pe care echitatea îl impune ca fiind de evitat în măsura posibilului.

b. Nelegalitatea răspunsului consolidat la solicitările de clarificare

Contestatorul menționează că, înainte de a proceda la solutionarea contestației, trebuie avut în vedere că, în conformitate cu prevederile art. ... alin. (.) și (.) din Legea nr. ../....:

"Specificatiile tehnice sunt stabilite prin documentatia de atribuire si definesc caracteristicile solicitate privind lucrarea, serviciul sau produsele care fac obiectul Specificatiile tehnice trebuie sa permita tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire si nu trebuie sa aiba ca efect introducerea unor obstacole nejustificate fata de asigurarea unei concurente efective intre operatorii economici".

În același sens, legiuitorul a statuat la art. .. alin. (.), (.) și (..) din anexa la HG nr. ../.... următoarele reguli de întocmire a documentației de atribuire:

"(.) Documentatia de atribuire contine orice cerinta, criteriu, regula si alte informatii necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completa, corecta si explicita cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

(.) Instructiunile catre ofertanti/candidati prevazute la alin. (.) lit. a) contin detaliile referitoare la formalitatile ce trebuie indeplinite in legatura cu procedura de atribuire in cauza, modul in care operatorii economici trebuie sa structureze informatiile ce urmeaza a fi prezentate pentru a raspunde cerintelor din anuntul de participare/simplificat/de concurs, respectiv detalii procedurale cum ar fi precizari privind garantiile solicitate, modul in care trebuie intocmite si structurate propunerea tehnica si cea financiara, criteriul de atribuire ce urmeaza a fi aplicat, precum si termenele procedurale ce trebuie respectate si caile de atac ce pot fi utilizate. Toate aceste informatii constituie baza pentru generarea automata de catre SEAP a anuntului de participare/simplificat/de concurs.

(..) Caietul de sarcini contine, in mod obligatoriu, specificatii tehnice care reprezinta cerinte, prescriptii, caracteristici de natura tehnica ce permit fiecarui produs, serviciu sau lucrare sa fie descris, in mod obiectiv, astfel incat sa corespunda necesitatii autoritatii contractant."

De asemenea, în cazul în care operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire au neclarități în ceea ce privește conținutul documentației de atribuire, cu respectarea prevederilor art. ... din Legea nr. ../...., coroborate cu cele ale art. ... din anexa la HG nr. ../...., au dreptul de a solicita clarificări, clarificări la care, cu respectarea alin. (.) de la art. ... din anexa la HG nr. ../....:

"Autoritatea contractanta are obligatia de a raspunde, in mod clar, complet si fara ambiguitati, pana la termenul stabilit in anuntul de participare simplificat."

Contestatorul menționează că toate aceste aspecte nu au fost avute în vedere de către comisia de evaluare la întocmirea documentației de

atribuire și, ulterior, la emiterea răspunsului consolidat contestat, aspect care îi pune efectiv în imposibilitatea întocmirii unei oferte competitive, care să nu fie supusă unei evaluări subiective din partea comisiei de evaluare, iar pentru aceasta doresc să arăte Consiliului argumentele pentru care actul vătămător este netemeinic și nelegal:

i. ÎNTREBARE ..

Contestatorul menționează că prin intermediul solicitării formulate în temeiul art. ... din Legea nr. ../.... autoritatea contractanta a primit următoarea clarificare:

„... LISTE DE CANTITATI

I OB. Ob. . Camine

... Va solicitam sa ne indicați unde se regăsesc in listele de cantitati articolele de umplutura si compactare pentru punerea in opera a caminelor de vizitare.

... In planșa nr. AC ..., in detaliul Camin de Canalizare este propus un strat de egalizare la camine. Va solicitam sa ne precizati unde se regaseste in lista de cantitati cantitatea aferenta stratului de egalizare.

... Imbinarile elementelor prefabricate se realizeaza cu garnitura de cauciuc. Daca sunt necesare a fi montate, va solicitam sa le adaugati in listele de cantitati."

La aceasta clarificare autoritatea contractanta a transmis urmatorul răspuns:

„- pentru montajul caminelor de canalizare fiecare ofertant are libertatea de a utiliza propria tehnologie de executie in acord cu produsul si specificatiile producatorului, lucrarile necesare realizarii unui montaj corect in acord cu cerintele legislatiei specifice in vigoare si a caietului de sarcini din prezentul proiect urmand a se oferta in cadrul articolului nr. . din OB. Camine." - răspunsul autoritatii contractante este netemeinic si nelegal, neclar si ambiguu, aceasta deoarece, fara a neda dreptul fiecarui ofertant de a utiliza propria tehnologie de executie, pentru a putea depune o oferta competitiva, care sa poata fi evaluata cu respectarea principiilor in domeniul achizitiilor publice, autoritatea contractanta avea obligatia de intocmi liste de cantitati pentru activitatile de umplutura si compactare pentru punerea in opera a caminelor de vizitare, aceste operatiuni tehnologice fiind necesare realizarii lucrarilor; acceptand răspunsul autoritatii contractante se poate ajunge la situatia in care participantii la procedura de atribuire propun tehnologii de executie diferite, sens in care evaluarea ofertelor nu poate fi realizata unitar;

„- nu se va oferta un strat de egalizare."

„- caminele de canalizare vor fi de tip prefabricat complet echipate inclusiv cu garniturile sau alte elemente, conform detaliului din proiect si indicatiilor furnizorului;"

Contestatorul menționează că autoritatea contractantă nu a răspuns la solicitarea de clarificare în mod clar și în raport de neclaritatea solicitantului; aceasta deoarece, materialele solicitate în clarificare sunt suplimentare listelor de cantități, aspect pentru care era obligatorie întocmirea și publicarea în SEAP a unor liste de cantități sau, în subsidiar, mențiuni din

partea autorității contractante în ceea ce privește lista de cantități unde ar trebui oferite acestea.

ii. ÎNTREBARE ..

„Ob. . Conduce si terasamente

.- Poz. . ACA..B. - asim. Montare tuburi scurgere lib. Din PVC KG SN., in pamant exterior Dn ... - ... m; - Tub PVC KG SN. cu mufa si garnitura D=... mm -... m

Procurarea de materiale nu contine pierderea de material (....). Va solicitam sa revizuiți."

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis următorul răspuns:

„Se vor oferta ... ml teava PVC KG SN. ... mm." - autoritatea contractantă nu a răspuns clarificării transmise, în condițiile în care nu a revizuit articolul de lucrări prin adăugarea pierderii de material.

„Poz. Banda avertizoare ... m

Vă solicităm să adăugați articolul de punere în operă a materialului".

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis următorul răspuns:

„Se va oferta ... ml banda avertizoare impreuna cu manopera pentru punerea in opera avand in vedere ca acest articol este unul asimilat.

Ofertantul are libertatea de a-si crea propriile retele aferente articolelor din listele de cantitati avand in vedere ca acesta poate utiliza unele tehnologii de executie ce au ca rezultat o calitate superioara a lucrarilor."

Contestatorul menționează că răspunsul autorității contractante este eronat, dat fiindcă articolul în cauză este de material, iar nu un articol asimilat care să conțină montaj și procurare material. Mai mult, răspunsul autorității este neconcludent, nefiind justificat din punct de vedere tehnologic. Prin modalitatea în care autoritatea contractantă a răspuns solicitării de clarificare nu se asigură asigurarea și respectarea principiului transparenței în etapa de evaluare a ofertelor, iar, mai mult, este incurajată modificarea articolelor de lucrări în rețete, fără a ține cont de denumirea lor.

- „Poz. Conductor de identificare ... mmp ... m - Va solicitam sa adaugati articolul de punere in opera a materialului. Va solicitam sa ne transmiteti reteta articolelor, deoarece ati folosit aceleasi articole pentru diametre diferite (ACA ..BI)."

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis următorul răspuns:

„Se va oferta ... ml conductor identificare impreuna cu manopera pentru punerea in opera avand in vedere ca acest articol este unul asimilat.

Ofertantul are libertatea de a-si crea propriile retele aferente articolelor din listele de cantitati avand in vedere ca acesta poate utiliza unele tehnologii de executie ce au ca rezultat o calitate superioara a lucrarilor."

Contestatorul precizează că răspunsul autorității contractante este eronat, dat fiind că articolul în cauză este de material, iar nu un articol asimilat care să conțină montaj și procurare material. Mai mult, răspunsul autorității este neconcludent, nefiind justificat din punct de vedere tehnologic. Prin modalitatea în care autoritatea contractanta a răspuns solicitării de clarificare nu se asigură asigurarea și respectarea principiului

transparenței în etapa de evaluare a ofertelor, iar, mai mult, este încurajată modificarea articolelor de lucrări în rețete, fără a ține cont de denumirea lor.

„Poz. .. TSF..A. Sprijiniri de maluri, cu dulapi de fag- mp

In caietul de sarcini si in detaliile de sapatura faceti referire la sprijiniri metalice. Va solicitam sa clarificati."

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

„Ofertantul are libertatea de a-si crea propriile retele aferente articolelor din listele de cantitati avand in vedere ca acesta poate utiliza unele tehnologii de executie ce au ca rezultat o calitate superioara a lucrarilor."

Contestatorul menționează că la această solicitare de clarificare comisia de evaluare nu a transmis un răspuns clar, în condițiile în care nu a lămurit neconcordanța dintre informațiile din caietul de sarcini și cele aferente Poz. .. TSF..A. Sprijiniri de maluri, cu dulapi de fag. Mai mult, prin modalitatea în care autoritatea contractantă a răspuns solicitării de clarificare nu se asigură asigurarea și respectarea principiului transparenței în etapa de evaluare a ofertelor, iar, mai mult, este încurajată modificarea articolelor de lucrări în rețete, fără a ține cont de denumirea lor.

iii. ÎNTREBARE ..:

„Ob. . Conducte si terasamente

i- Poz. Montaj țeava PVC KG SN. ... mm -... buc

Va solicitam sa ne indicati cantitatea corecta, avand in vedere unitatea de masura diferita.

Totodata, procurarea de material nu contine si pierderea de material (....)

Va solicitam sa corectati."

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

„Se vor oferta ... ml teava PVC KG SN. ... mm."

Contestatorul precizează că autoritatea contractantă nu a răspuns clarificării transmise, în condițiile în care nu a revizuit articolul de lucrări prin adăugarea pierderii de material, ceea ce face că, din punct de vedere tehnologic, antreprenorul să înregistreze pierderi pe parcursul derulării contractului.-

- „ Poz. .. RPSF..B# - Efectuarea probei de etanseitate. - ... zeci m. Va solicitam sa clarificati cantitatea in functie de unitatea de masura."

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

„Se va efectua proba de etanseitate pentru ... ml."

Contestatorul menționează că răspunsul autorității contractante este neconcludent, în condițiile în care, așa cum rezultă din denumirea articolului, unitatea de măsură este „zeci" metri, situație în care se impunea modificarea cantității.-I- *„ Va solictam sa ne puneti la dispozitie profilele longitudinale pentru executia retelelor de canalizare."*

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

„Anexat profil longitudinal canalizare"

Contestatorul subliniază că răspunsul autorității contractante îl pune în imposibilitatea de a întocmi și depune o ofertă conformă, având în vedere că în anexa la răspunsul la solicitarea de clarificare a fost inclus doar profilul longitudinal de canalizare pentru DN..., fără a fi atașat și profilul pentru DN....

iv. ... ÎNTREBARE:

„...Ob. . Modernizare statii de pompare

...Poz. . ACD..I. Camin cu gratar ...- . buc

Va solictam sa ne indicati daca caminele proiectate sunt din prefabricate de beton sau turnate monolit.

In plansa AC ... este desenata o vana cutit DN ... cu tija si cutie de concensie. Va solicitam sa ne indicati daca acesta vana se oferteaza si daca da, va solictam sa adaugati articolul de montare si procurare in listele de cantitati.

... In plansa AC ... se regaseste desenata o imprejmuire la statiile de pompare. Va solicitam sa ne indicati daca imprejmuirea statiilor se realizeaza si daca da, va solictam sa ne puneti la dispozitie cantitatile de realizare a imprejmuirii."

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

„In Nota detaliului amintit se precizeaza: - Caminele cu gratar vor fi de tipul prefabricat, prevazute cu piese de trecere etanse, trepte de acces din otel, protejate anticoroziv si cu manson din material plastic;

In consecinta se vor oferta camine prefabricate si se va oferta de asemenea si vana cu cutit, articolul din lista de cantitati specificand ca ofertarea se va face in acord cu toate elementele din detaliul prezentat."

Contestatorul subliniază că autoritatea contractantă nu a răspuns în mod clar la solicitarea de clarificare, deoarece nu a precizat dacă caminele proiectate sunt din prefabricate de beton sau turnate monolit.

Mai mult, potrivit informațiilor din listele de cantități articolul este:

„Camin cu gratar statie de pompare cf proiect tehnice"

Contestatorul remarcă că răspunsul transmis este superficial și nu ia în considerare detaliile de execuție din partea desenată. De asemenea, observă că răspunsul se referă exclusiv la componenta de construcții, fără a lua în considerare și componenta de instalații hidraulice. Autoritatea a subliniat, de asemenea, că:

„Imprejmuirea statiilor de pompare este existenta si nu se va oferta."

Contestatorul aduce în atenție că răspunsul oferit de autoritate este contrar documentației de atribuire, având în vedere că plansa AC... specifică în mod clar că stațiile de pompare trebuie să fie împrejmuite și detaliază modul în care această împrejmuire trebuie realizată.

„Ob. . Racorduri - ... buc

... Poz. Banda avertizoare.... - m

Va solicitam sa adaugati articolul de punere in opera a materialului."

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

„Se va oferta ml banda avertizoare impreuna cu manopera pentru punerea in opera avand in vedere ca acest articol este unul asimilat.

Ofertantul are libertatea de a-si crea propriile retele aferente articolelor din listele de cantitati avand in vedere ca acesta poate utiliza unele tehnologii de executie ce au ca rezultat o calitate superioara a lucrarilor."

Contestatorul aduce în discuție că răspunsul autorității contractante este ilegal, deoarece articolul în discuție se referă la materiale, iar nu este un articol asimilat care să includă montajul și procurarea materialelor. De asemenea, argumentează că răspunsul autorității este eronat, deoarece nu este justificat din punct de vedere tehnologic. Contestatorul susține că modalitatea în care autoritatea contractantă a răspuns la solicitarea de clarificare nu asigură transparența în etapa de evaluare a ofertelor și poate încuraja modificarea articolelor de lucrări fără a ține cont de denumirea lor.

"Va solicitam sa adaugati articolul de punere in opera a materialului."

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

"Se va oferta ml conductor identificare impreuna cu manopera pentru punerea in opera avand in vedere ca acest articol este unul asimilat."

Ofertantul are libertatea de a-si crea propriile retele aferente articolelor din listele de cantitati avand in vedere ca acesta poate utiliza unele tehnologii de executie ce au ca rezultat o calitate superioara a lucrarilor."

Contestatorul subliniază că răspunsul oferit de autoritatea contractantă este eronat, deoarece articolul în discuție se referă la materiale, și nu este un articol asimilat care să includă montajul și procurarea materialelor.

De asemenea, susține că răspunsul autorității este neconcludent și nu este justificat din punct de vedere tehnologic. Contestatorul argumentează că modul în care autoritatea contractantă a răspuns solicitării de clarificare nu respectă principiul transparenței în etapa de evaluare a ofertelor și poate încuraja modificarea articolelor de lucrări în rețete fără a ține cont de denumirea lor.

v. ... ÎNTREBARE

„... Poz. .. - W.MN..A# Electrode din teava de otel zincata - .. buc - .. buc

Procurarea de material nu contine si pierderea de material (....). Va solicitam sa revizuiti."

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

"Se va oferta cantitatea din lista de cantitati, pierderile au fost cuantificate in cadrul acestora."

Contestatorul argumentează că răspunsul autorității contractante este netemeinic și ilegal, deoarece este imposibil de cuantificat și introdus în articolul de lucrări pierderile de material. Prin urmare, susține că răspunsul transmis de autoritatea contractantă afectează eficiența juridică a informațiilor din proiectul tehnic referitoare la cantitățile care urmează să fie oferite, încălcând normele de deviz și normativele în materie.

vi. ... ÎNTREBARE

"... Va solicitam sa ne puneti la dispozitie detalii tehnice cu privire la lucrarile de amenajari exterioare (platforme) si executie imprejurimii."

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

„Conform detaliu AC... anexat.”

Contestatorul aduce în discuție faptul că răspunsul autorității contractante este neconcludent, deoarece planșa anexată acestuia nu se referă la partea de montare pentru amenajarea platformei și este în contradicție cu planșa AC.... Contestatorul susține că planșa AC... anexată la răspunsul la solicitarea de clarificare reprezintă doar un detaliu de împrejmuire, la care a fost adăugată o poartă de acces, dar acest detaliu nu corespunde cu listele de cantități și planșa AC..., unde este prezentată doar o singură poartă.

vii. ... ÎNTREBARE

„Ob.. Branșamente apa

... Poz. . SA.IA.I” -Teava tip Valrom WaterPro - m-Tub Valrom WaterPro - m

Procurarea de materiale nu contine si pierderea de material (....). Va solicitam sa corectati.”

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

„Se va oferta cantitatea din lista de cantitati, pierderile au fost cuantificate in cadrul acestora.”

Contestatorul susține că răspunsul autorității contractante este netemeinic și ilegal, deoarece este imposibil de cuantificat și introdus în articolul de lucrări pierderile de material. Conform contestatorului, prin răspunsul transmis, autoritatea contractantă nu asigură eficiența juridică a informațiilor din proiectul tehnic referitoare la cantitățile care urmează să fie ofertate și nu respectă normele de deviz și normativele în materie.

viii. ... ÎNTREBARE

„... Poz. - Banda avertizoare - m

Va solicitam sa adaugati articolul de punere in opera a materialului.”

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

„Se va oferta ml banda avertizoare impreuna cu manopera pentru punerea in opera avand in vedere ca acest articol este unul asimilat.

Ofertantul are libertatea de a-si crea propriile retele aferente articolelor din listele de cantitati avand in vedere ca acesta poate utiliza unele tehnologii de executie ce au ca rezultat o calitate superioara a lucrarilor.”

Contestatorul susține că răspunsul oferit de autoritatea contractantă este eronat, deoarece articolul în cauză se referă la materiale, și nu este un articol asimilat care să includă montajul și procurarea materialelor. De asemenea, argumentează că răspunsul autorității este neconcludent și nu este justificat din punct de vedere tehnologic. Contestatorul adaugă că modalitatea în care autoritatea contractantă a răspuns solicitării de clarificare nu respectă principiul transparenței în etapa de evaluare a ofertelor și poate încuraja modificarea articolelor de lucrări în rețete fără a ține cont de denumirea lor.

ix. ... ÎNTREBARE

„Ob.. Camin principal de vane de distributie (CVI)

Va solicitam sa ne indicati unde in proiectul tehnic (parte scrisa + parte desenata) se regasesc date tehnice cu privire la „Camin rectangular din

elemente prefabricate...". Va solicitam sa ne indicati in mod clar dimensiunile si ce reprezinta „ complet echipat".

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

„Conform detaliu AC... anexat."

Contestatorul subliniază că autoritatea contractantă nu a răspuns clar, complet și fără ambiguități la solicitarea de clarificare, deoarece planșa anexată se referă doar la echiparea hidraulică, fără a furniza clarificări concrete privind dimensiunile (interioare sau exterioare), grosimea și modul de armare al acestora.

x. ... ÎNTREBARE, ... ÎNTREBARE, ... ÎNTREBARE, ... ÎNTREBARE, ... ÎNTREBARE, ... ÎNTREBARE, ... ÎNTREBARE, ... ÎNTREBARE

Așa cum rezultă din cuprinsul răspunsului consolidat pentru diferite articole au fost solicitate următoarele:

„ Va solicitam sa adaugati articole de prindere pt. flanse si robineti (suruburi+piulite)."

La fiecare dintre întrebările de mai sus autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

„Ofertantul are libertatea de a-si crea propriile retele aferente articolelor din listele de cantitati avand in vedere ca acesta poate utiliza unele tehnologii de executie ce au ca rezultat o calitate superioara a lucrarilor."

Contestatorul susține că răspunsul oferit de autoritatea contractantă este neconcludent și nu este corelat cu întrebările adresate și cu listele de cantități proiectate. Contestatorul argumentează că omisiunea proiectantului de a include toate cantitățile de lucrări în documentație nu are legătură cu tehnologia de executie propusă de participanții la procedură și, prin urmare, răspunsul autorității nu este adecvat.

xi. ... ÎNTREBARE

„Ob.. Conduce si terasamente

Poz. banda avertizoare m

Va solicitam sa adaugati articolul de punere in opera a materialului

De asemenea, va solicitam sa revizuiti cantitatea benzii de avertizare raportata la lungimea conductelor de distributie (....m+l....m+....m+...m=..... m)"

La această clarificare autoritatea contractantă a transmis urmatorul răspuns:

„Se va oferta ml banda avertizoare impreuna cu manopera pentru punerea in opera avand in vedere ca acest articol este unul asimilat.

Ofertantul are libertatea de a-si crea propriile retele aferente articolelor din listele de cantitati avand in vedere ca acesta poate utiliza unele tehnologii de executie ce au ca rezultat o calitate superioara a lucrarilor."

Contestatorul reiterează că răspunsul autorității contractante este eronat, deoarece articolul în discuție se referă la materiale, și nu este un articol asimilat care să includă montajul și procurarea materialelor. De asemenea, contestatorul susține că răspunsul autorității este neconcludent și nu este justificat din punct de vedere tehnologic. El adaugă că modalitatea în care autoritatea contractantă a răspuns solicitării de clarificare nu respectă principiul transparenței în etapa de evaluare a

ofertelor și poate încuraja modificarea articolelor de lucrări în rețete fără a ține cont de denumirea lor. De asemenea, el menționează că, în listele de cantități, se specifică o lungime de metri pentru conducta de distribuție, astfel că banda de avertizare trebuie să fie corelată cu această lungime.

xii. ... ÎNTREBARE

„Poz. .. RPSF..DI - Efectuarea probei de etanșeitate la presiune....

Va solicitam sa revizuiti cantitatea de efectuare probe de etanșeitate raportata la lungimea conductelor de distributie si aductiune (.....m+.....m+.....m+...m=..... m)."

La solicitarea de clarificare autoritatea contractantă a transmis următorul răspuns:

„Se va efectua proba de etanșeitate si presiune pentru ml."

Contestatorul indică faptul că răspunsul autorității contractante nu a corectat neconcordanțele din documentația de atribuire. Acest lucru se datorează faptului că, în documentație, s-a menționat o cantitate de ml pentru efectuarea probei de etanșeitate la presiune, în timp ce conductele de distribuție și aducțiune au o lungime totală de metri. Acest aspect face ca cantitatea de ... metri pentru efectuarea probei de etanșeitate la presiune să nu fie acoperită în oferta.

xiii. .. ÎNTREBARE

„Ob.. Hidranti

Poz. . AcA..F - Sudarea prin metoda electrofuziune D = ..m -.. buc - Mufa electrosudabila pehd d. ..mm -.. buc*

Conform plansei AC... este specificat in tabel componenta bransare . buc. mufa electrosudabila pe hidrant va rugam sa corectati.

De asemenea, conform plansa (AC...) este necesar si de un adaptor flansa cu flansa. Va solicitam sa adaugati aceste materiale in listele de cantitati."

Răspunsul autorității contractante a fost următorul: *„Se vor oferta .. bucati mufa electrosudabila D.. mm.*

Se vor oferta .. bucati adaptor flansa cu flansa conform detaliu proiect."

Contestatorul argumentează că prin răspunsul oferit, autoritatea contractantă face imposibilă întocmirea unei oferte corespunzătoare care să poată fi evaluată cu respectarea principiilor în materie de achiziții publice. Aceasta se întâmplă deoarece autoritatea contractantă a suplimentat listele de cantități fără a indica articolele de deviz sau a prezenta articolele aferente cantităților suplimentare.

xiv. ... ÎNTREBARE

„De asemenea, va solicitam sa adaugati conducta de bransare a hidrantului in listele de cantitati si lucrarile de terasamente (sapatura, umplutura, compactere, transport etc) aferente."

Răspunsul autorității contractante a fost următorul:

„Se va oferta .. ml conducta PEHD De .. mm PN... Lucrarile de tersamente sunt cuprinse in OB .. Terasamente camine, hidranti."

Contestatorul susține că prin răspunsul oferit, autoritatea contractantă face imposibilă întocmirea unei oferte corespunzătoare, deoarece a adăugat conducta de bransare la listele de cantități, dar nu a indicat articolul de deviz aferent acestei modificări.

xv. ... ÎNTREBARE

„Ob.. Refaceri

Poz. . GD..F-I % - Pozare conducta de protectie prin foraj orizontal dirijat - m Conform planselor AC ..., AC ..., AC, AC, AC, AC sunt indicate mai multe SUBTRAVERSARI si SUPRATRAVERSARI, va solicitam sa ne indicati lungimea fiecărei subtraversari/supratraversare mentionate in planse."

La solicitarea de clarificare autoritatea contractantă a transmis următorul răspuns:

„Se va oferta cantitatea de foraj indicata in listele de cantitati."

Contestatorul argumentă că răspunsul oferit nu este complet și nu permite întocmirea unei oferte admisibile. El menționează că, în ceea ce privește supratraversările, listele de cantități aferente forajului nu pot fi aplicate în mod corespunzător. De asemenea, în listele de cantități aferente forajului, este inclusă doar o cantitate totală de executare a forajului. Pentru o ofertă corectă, era necesar ca autoritatea contractantă să furnizeze informații referitoare la lungimile fiecărei supratraversări în parte, deoarece, din punct de vedere tehnologic, executarea acestora implică tehnici specifice (de exemplu, excavarea gropilor de poziție cu relocarea utilajelor, efectuarea sudurilor la poziție) care afectează semnificativ evaluarea financiară a lucrărilor.

xvi. ... ÎNTREBARE

„In partea scrisa cat si cea desenata nu se regasesc detalii tehnice cu privire la executarea subtraversarilor si a supratraversarilor.

Va solicitam sa ne puneti la dispozitie detaliile tehnice de executie foraje si detalii de executie supratraversare."

La solicitarea de clarificare autoritatea contractantă a transmis următorul răspuns:

„Subtraversarile se vor realiza prin foraj orizontal dirijat in tub de protectie respectandu-se cantitatea de foraj din lista de cantitati si tehnologii de executie ce au ca rezultat o calitate superioara a lucrarilor."

Contestatorul susține că prin răspunsul oferit, autoritatea contractantă face imposibilă întocmirea unei oferte corespunzătoare, deoarece nu a oferit răspunsuri concrete la solicitarea de prezentare a detaliilor tehnice pentru executarea forajelor și pentru executarea supratraversărilor.

xvii. ... ÎNTREBARE

„De asemenea, va solicitam sa ne indicati unde in listele de cantitati sunt regasite lucrarile de supratraversare.

Va solicitam sa adaugati articolele de terasamente (sapatura, umplutura, compactare etc.) gropi pozitie aferente lucrarilor de foraje pt. subtraversari."

Răspunsul autorității contractante a fost următorul:

„Toate traversarile se vor efectua prin foraj orizaontal dirijat."

Contestatorul aduce în discuție că autoritatea contractantă nu a răspuns la solicitarea de clarificare, deoarece din punct de vedere tehnologic, supratraversarea nu se realizează prin foraj dirijat.

xviii. ... ÎNTREBARE

„Ob.. Terasamente camine, hidranti

Va solictam sa ne transmiteti modul de calcul pentru cantitatile din deviz. De asemenea, va solictam sa ne comunicati urmatoarele:

art.

. Tra..A.. Transport rutier al materialelor.....

Pentru ce transport de materiale faceti referire la acest articol?"

Răspunsul autorității contractante a fost urmatorul:

„Fiecare ofertant isi va oferta propria distanta de transport. Iar transportul va consta in materiale (vane de concesiie si hidranti)"

Contestatorul susține că răspunsul autorității contractante este ilegal, deoarece aceasta nu a furnizat modul de calcul (alte măsurători) pentru cantitățile din devizul aferent terasamentelor pentru camine și hidranți.

xix. ... ÎNTREBARE

„- va solictam sa adaugati articolele de umplutura si compactare, articole care sunt necesare procesului tehnologic

va

solicitam sa ne puneti la dispozitie detaliile de executie sapatura."

Răspunsul autorității contractante a fost urmatorul:

„Se vor respecta cantiatile de materile din devize, respectandu-se detaliile din proiect."

Contestatorul indică faptul că autoritatea contractantă nu a oferit un răspuns concludent la solicitarea de clarificare, întrucât nu a publicat informații referitoare la articolele de umplutură și compactare. Această situație este cu atât mai problematică, deoarece proiectul nu furnizează detalii de execuție în acest sens.

xx. ... ÎNTREBARE

„Gospodaria de apa

Va solictam sa completati listele de cantitati cu conductele din incinta Gospodariei de apa conform plansa AC"

La solicitarea de clarificare autoritatea contractantă a transmis următorul răspuns: „Se va oferta .. ml conducta PEHD De ..., PN...

Restul instaltiilor hidraulice sunt existente pe amplasament, iar tersamentele sunt cuatificate in lista de cantitati OB.. Amenajari gospodarie de apa"

Contestatorul remarcă că răspunsul autorității contractante este incomplet, deoarece aceasta nu a indicat articolul de deviz, iar cantitatea de terasamente nu se găsește în OB. (Listă de Cantități și Prețuri Unitare) la secțiunea "Amenajări gospodărie de apă".

xxi. ... ÎNTREBARE

„. FISE TEHNICE

F. Echipamente Statie de ridicare presiune complet echipata Pentru ca oferta sa fie evaluata corect pentru toti participantii la licitatie si avand in vedere ca obiectul contractului este de EXECUȚIE si nu PROIECTARE SI EXECUȚIE va solictam sa ne puneti la dispozitie:

- listele de cantitati - FORMULAR F. cu terasamentele si placa de beton pentru containarul de .x...x...

- listele de cantitati - FORMULAR F. cu terasamentele si placa de beton pentru grup electrogen.

- detaliile de executie pentru sapatura si structura de rezistenta

Fundatiile sunt structuri de rezistenta pentru care se intocmesc studii geotehnice in zonele prevazute a fi amplasate. In urma acestor studii, se stabilesc cotele de fundare in functie de natura terenului si totodata se stabilesc solutiile tehnice pentru executia acestora (sapatura, cofrare, armare etc.).

Fundatiile sunt structuri de rezistenta dimensionate corespunzator pe baza calculelor intocmite de specialisti in domeniu iar plansele cu detaliile de executie sunt obligatoriu verificate de catre verificatori tehnici in domeniu conform legislatiei in vigoare. In concluzie, acestea se intocmesc de catre proiectantul de specialitate si sunt aprobate si verificate de catre beneficiar prin verificatori de proiect si nicidecum intocmite de furnizorii de echipamente.

Ca urmare, va solictam detaliile pentru fundatii verificate si aprobate de verificatorul de proiecte de specialitate.

Totodata, va reamintim ca lucrarile de terasamente si lucrarile de rezistenta sunt etape de executie care apartin formularului F. si nicidecum nu sunt incadrate ca si echipamente ca sa fie incadrate in formularul F..

Conform hotararii ... actualizat poz. Formular F. Lista de cantitati de lucrari Proiectantul completeaza si raspunde pentru datele si informatiile inscrise in coloanele .-. . Coloanele .-. se completeaza de catre ofertanti in cadrul derularii, in conditiile legii, a unei proceduri de achizitie publica."

Răspunsul autorității contractante a avut următorul conținut:

„Avand in vedere faptul ca fiecare ofertant are libertatea sa-si aleaga producatorul fiecarui echipament in parte respectant carcteristicile principale impuse in proiect, prin cerinta fisei tehnice se impune ca acesta sa oferteze un produs complet corelat cu toate lucrarile de montaj/punere in opera necesare. In consecinta fiecare ofertant are libertatea sa oferteze in acord cu propria tehnologie de executie respectand si coreland lucrarile de montaj cu tip produsului oferat."

Contestatorul susține că prin răspunsul oferit, autoritatea contractantă face ca evaluarea ofertelor să nu fie realizată în mod unitar și cu respectarea tratamentului egal, existând riscul ca participanții la procedura de atribuire să ofere cantități și tehnologii diferite. El adaugă că, conform solicitării la care autoritatea nu a răspuns concludent, era necesar să se prezinte detalii de execuție pentru realizarea platformelor de beton. Aceste detalii, fiind în prezența unui contract de execuție bazat pe proiectul tehnic, ar trebui să facă parte din responsabilitatea proiectantului, nu a antreprenorului, și nu ar trebui să țină de tehnologia proprie de execuție.

xxii. ... ÎNTREBARE

Prin clarificarea transmisă s-a solicitat autorității contractante să le pună la dispozitie „- listele de cantitati - FORMULAR F. cu terasamentele si placa de beton."

Contestatorul indică că răspunsul autorității contractante este identic cu cel din punctul anterior și subliniază că la soluționarea contestației ar trebui să se ia în considerare argumentele de nelegalitate prezentate anterior.

xxiii. ... ÎNTREBARE

„FS Echipamente Rezervor ... mc

Pentru ca oferta sa fie evaluata corect pentru toti participantii la licitatie si avand in vedere ca obiectul contractului este de EXECUTIE si nu PROIECTARE SI EXECUTIE va solicitam sa ne puneti la dispozitie:

- listele de cantitati F. pentru terasamente si fundatia de beton. Furnizorii cu care colaborez am refuzat sa transmita detalii de executie pentru fundatii deoarece nu intra in atributiile lor calculul de proiectare a fundatiilor. (...)

Totodata va reamintim ca lucrarile de terasamente si lucrarile de rezistenta sunt etape de executie care apartin formularului F. si nicidecum nu sunt incadrate ca si echipamente ca sa fie incadrate in formularul FS. Conform hotararii ... actualizat poz. Formular F. Lista de cantitati de lucrari, Proiectantul completeaza si raspunde pentru datele si informatiile inscrise in coloanele .-..

Coloanele .-. se completeaza de catre ofertanti in cadrul derularii, in conditiile legii, a unei proceduri de achizitie publica.

Ca urmare, va solicitam detaliile pentru fundatii verificate si aprobate de vericatorul de proiecte de specialitate.

- In fisa tehnica nr. . se mentioneaza Rezervor ... mc complet echipat. Va solicitam sa ne mentionati in mod clar ce reprezinta „complet echipat”.

De asemenea nu se regasesc date tehnice cu privire la solutia proiectata a Rezervorului (rezervor metalic cu membrana, rezervor din pafsin, rezervor metalic fuzionat cu sticla etc.”

Răspunsul transmis de autoritatea contractantă a fost următorul:

„Avand in vedere faptul ca fiecare ofertant are libertatea sa-si aleaga producatorul fiecarui echipament in parte respectand caracteristicile principale impuse in proiect, prin cerinta fisei tehnice se impune ca acesta sa oferteze un produs complet corelat cu toate lucrarile de montaj/punere in opera necesare. In consecinta fiecare ofertant are libertatea sa oferteze in acord cu propria tehnologie de executie respectand si coreland lucrarile de montaj cu tip produsului oferat.

Rezervor modular cilindric construit din panouri din otel galvanizat si membrana in . straturi, din tesatura de poliesteri acoperita cu PVC pe ambele fete

- scara interioara si scara exterioara

- indicator de nivel

- acoperis cu trapa de vizitare si gura de ventilatie Conexiuni: . buc pana la Dn ..

- izolatie pe pereti din polistiren de .. mm

- capacitate nominala ... m.”

Contestatorul susține că prin răspunsul oferit, autoritatea contractantă face ca evaluarea ofertelor să nu fie realizată în mod unitar și cu respectarea tratamentului egal, existând riscul ca participanții la procedura de atribuire să ofere cantități și tehnologii diferite. El adaugă că, conform solicitării la care autoritatea nu a răspuns concludent, era necesar să se prezinte detalii de execuție pentru realizarea platformelor de beton. Aceste detalii, fiind în prezența unui contract de execuție bazat pe proiectul tehnic, ar trebui să facă parte din responsabilitatea proiectantului, nu a antreprenorului, și nu ar trebui să țină de tehnologia proprie de execuție.

Mai mult, contestatorul menționează că autoritatea contractantă nu a pus la dispoziția participanților la procedură un răspuns complet, deoarece nu a prezentat fisa tehnică și nici nu a explicat ce înseamnă termenul "complet echipat".

xxiv. ÎNTREBARE ..

„Avand in vedere complexitatea si volumul mare de clarificari care sunt, termenul scurt de a cere oferte si finaliza intocmirea ofertei in modul cat mai corect, va rugam sa prelungiti termenul de depunere a ofertei cu .. zile.”

Contestatorul menționează că, în ciuda complexității răspunsului la solicitarea de clarificare, care a implicat modificări semnificative în documentația de atribuire, autoritatea contractantă nu a fost de acord cu prelungirea termenului de depunere a ofertelor. El adaugă că, în astfel de situații, ar trebui să fie aplicate prevederile articolului ... din Legea nr. ../...., care obligă autoritatea contractantă să prelungească data de depunere a ofertelor în mod proporțional cu volumul și complexitatea informațiilor transmise prin clarificări, informații suplimentare sau modificările aduse documentelor achiziției.

Contestatorul argumentează că, din cauza problemelor semnalate, legalitatea documentației de atribuire a fost afectată. Prin urmare, el solicită admiterea cererii de suspendare și contestației așa cum au fost formulate și luarea în considerare a măsurilor solicitate cu privire la fiecare dintre critici.

Prin adresa nr. FN/....., înregistrată la Consiliu sub nr. /....., autoritatea contractantă ...formulează *Punct de vedere* la contestația depusă de ...SRL.

Autoritatea contractantă precizează că a analizat contestația depusă de ...SRL și motivele pentru care consideră că răspunsurile oferite către acesta au fost nelegale, neconcludente și lipsite de transparență, așa cum susține contestatorul. Înainte de a analiza în mod concret comentariile contestatarului la fiecare răspuns dat de autoritatea contractantă, subliniază următoarele aspecte:

Au fost formulate .. de întrebări de către diverși operatori economici înscriși la această procedură, din care .. au fost formulate de contestator. Prin contestația depusă, contestatarul a formulat obiecții doar la răspunsurile date de către autoritatea contractantă la întrebările acestuia (din totalul de .. de răspunsuri, doar patru au fost considerate corecte de către contestator). Pentru ceilalți operatori economici, răspunsurile formulate pentru cele .. de întrebări au fost clare și fără ambiguități. De asemenea, contestatarul a considerat că și răspunsurile formulate la întrebările celorlalți operatori economici au fost clare și fără ambiguități.

Comentariile contestatarului la răspunsurile autorității contractante indică refuzul acestuia de a accepta orice răspuns, chiar dacă acesta este clar și fără ambiguități, dorind ca autoritatea contractantă să facă modificări în cadrul documentației de atribuire conform propriei opinii sau dorințe.

Inversunarea contestatarului de a considera orice răspuns ca fiind neconcludent, ilegal și netransparent poate indica existența unor interese în

întârzierea sau anularea acestei proceduri, procedură ce se desfășoară cu finanțare prin programul "Anghel Saligny".

Pentru că toate comentariile contestatarului sunt, în mare parte, similare, indiferent de natura întrebării și de răspunsul autorității contractante, Autoritatea contractantă își exprimă punctul de vedere asupra câtorva dintre acestea, astfel:

Autoritatea contractantă precizează că, în ceea ce privește întrebarea .., a primit următoarea clarificare:

Prin intermediul solicitării formulate în temeiul art. ... din Legea nr. ../..., autoritatea contractantă a primit următoarele răspunsuri:

LISTE DE CANTITĂȚI

I OB. . EXTINDERE REȚEA CANALIZARE

Ob. . Camine

... Vă solicităm să ne indicați unde se regăsesc în listele de cantități articolele de umplutură și compactare pentru punerea în operă a caminelor de vizitare.

... În planșa nr. AC ..., în detaliul Camin de Canalizare, este propus un strat de egalizare la camine. Vă solicităm să ne precizați unde se regăsește în lista de cantități cantitatea aferentă stratului de egalizare.

... Imbinările elementelor prefabricate se realizează cu garnitura de cauciuc. Dacă sunt necesare a fi montate, vă solicităm să le adăugați în listele de cantități.

RĂSPUNS:

Pentru montajul caminelor de canalizare, fiecare ofertant are libertatea de a utiliza propria tehnologie de execuție în acord cu produsul și specificațiile producătorului, lucrările necesare realizării unui montaj corect în acord cu cerințele legislației specifice în vigoare și a caietului de sarcini din prezentul proiect urmând a se oferi în cadrul articolului nr. . din OB. Camine.

Nu se va oferi un strat de egalizare.

Caminele de canalizare vor fi de tip prefabricat complet echipate, inclusiv cu garniturile sau alte elemente, conform detaliului din proiect și indicațiilor furnizorului.

Comentariul contestatarului:

Răspunsul autorității contractante este netemeinic și nelegal, neclar și ambiguu, aceasta deoarece, fără a ne da dreptul fiecărui ofertant de a utiliza propria tehnologie de execuție, pentru a putea depune o ofertă competitivă, care să poată fi evaluată cu respectarea poate ajunge la situația în care participanții la procedura de atribuire propun tehnologii de execuție diferite, sens în care evaluarea ofertelor nu poate fi principiilor în domeniul achizițiilor publice, autoritatea contractantă avea obligația de întocmi liste de cantități pentru activitățile de umplutură și compactare pentru punerea în operă a caminelor de vizitare, aceste operațiuni tehnologice fiind necesare realizării lucrărilor; acceptând răspunsul autorității contractante se realizată unitar.

Punct de vedere al autorității contractante:

Răspunsul este clar, temeinic, fără ambiguități și legal; evaluarea propunerilor tehnice va fi realizată unitar chiar dacă tehnologiile sunt

diferite, atâta timp cât sunt respectate cantitățile din lista de cantități ce face parte din documentația de atribuire. Nu este clar de ce răspunsul este ilegal, neindicându-se un act normativ care să fi fost încălcat.

Autoritatea contractantă menționează că, în ceea ce privește ÎNTREBAREA .. referitoare la Ob. . Conduce și terasamente:

Comentariul contestatarului:

Autoritatea contractantă nu a răspuns clarificării transmise, în condițiile în care nu a revizuit articolul de lucrări prin adăugarea pierderii de material.

Punct de vedere al autorității contractante:

Răspunsul este clar și fără ambiguități. S-a corectat inadvertența dintre cele două poziții, respectiv unitatea de măsură. Pierderile de material sunt cuprinse în cadrul lungimii date prin lista de cantități fără a fi evidențiate în mod special (pierderile nu sunt cuprinse niciodată într-o listă de cantități în mod distinct față de cantitatea dată pentru articol). Orice constructor care a executat lucrări știe acest lucru. Nu este necesară revizuirea articolului, deoarece răspunsul este unul clar (... ml). Cu acest element în vedere, în funcție de tehnologia aleasă de fiecare executant în parte, pierderile de material pot fi ușor diferite.

Autoritatea contractantă menționează că, în ceea ce privește informațiile referitoare la Poz. . ACA..B. - asamblarea și montarea tuburilor de scurgere libere din PVC KG SN. în pământ exterior Dn ... - ... m; și - Tub PVC KG SN. cu mufă și garnitură D=... mm - ... m:

Comentariul contestatarului:

Autoritatea contractantă nu a răspuns clarificării transmise, în condițiile în care nu a revizuit articolul de lucrări prin adăugarea pierderii de material.

Punct de vedere al autorității contractante:

Pierderile de material sunt cuprinse în cadrul lungimii solicitate prin lista de cantități fără a fi evidențiate în mod distinct (pierderile nu sunt cuprinse niciodată într-o listă de cantități în mod distinct față de cantitatea dată pentru articol). Orice constructor care a executat lucrări știe acest lucru. Nu este necesară revizuirea articolului, deoarece răspunsul este unul clar (... ml). Cu acest element în vedere, în funcție de tehnologia aleasă de fiecare executant în parte, pierderile de material pot fi ușor diferite.

Autoritatea contractantă subliniază că, în legătură cu Poz. . - Banda avertizoare - ... m:

Comentariul contestatarului:

Răspunsul autorității contractante este eronat, dat fiind că articolul în cauză este de material, iar nu un articol asimilat care să conțină montaj și procurare material. Mai mult, răspunsul autorității este neconcludent, nefiind justificat din punct de vedere tehnologic. Prin modalitatea în care autoritatea contractantă a răspuns solicitării de clarificare, nu se asigură și respectă principiul transparenței în etapa de evaluare a ofertelor, iar mai mult, este încurajată modificarea articolelor de lucrări în rețete, fără a ține cont de denumirea lor.

Punct de vedere al autorității contractante:

Răspunsul este clar și concludent. Comentariul contestatarului este lipsit de conținut și sunt doar aprecieri personale asupra lipsei transparenței în

ceea ce privește evaluarea ofertelor, modificarea articolelor de lucrări în rețete, etc.

Documentația tehnică PT-ul, împreună cu listele de cantități, sunt întocmite respectând conținutul cadru al HG .../...., care conține articole comasate. Cu alte cuvinte, fiecare articol din listă are denumire, cantitate, transport, manoperă și procurare. Mai mult decât atât, toate articolele care se ofertează sunt în cadrul unui CONTRACT DE LUCRĂRI, și este de la sine înțeles faptul că orice material ofertat (deoarece sunt doar materiale) se va pune în operă pentru a putea fi decontat. Astfel, denumirea procedurii este "Execuție Lucrări" și nu "Furnizare".

Contestatarul nu dorește să accepte faptul că autoritatea contractantă nu este de acord cu modificarea anumitor poziții din lista de cantități după dorința sa.

Autoritatea contractantă subliniază că, în legătură cu Poz. . - Conductor de identificare ... mmp - ... m:

Comentariul contestatarului:

Răspunsul autorității contractante este eronat, dat fiind că articolul în cauză este de material, iar nu un articol asimilat care să conțină montaj și procurare material. Mai mult, răspunsul autorității este neconcludent, nefiind justificat din punct de vedere tehnologic. Prin modalitatea în care autoritatea contractantă a răspuns solicitării de clarificare, nu se asigură și respectă principiul transparenței în etapa de evaluare a ofertelor, iar mai mult, este încurajată modificarea articolelor de lucrări în rețete, fără a ține cont de denumirea lor.

Punct de vedere al autorității contractante:

Răspunsul este clar și concludent. Comentariul contestatarului este lipsit de conținut și sunt doar aprecieri personale asupra lipsei transparenței în ceea ce privește evaluarea ofertelor, modificarea articolelor de lucrări în rețete, etc.

Documentația tehnică PT-ul, împreună cu listele de cantități, sunt întocmite respectând conținutul cadru al HG .../...., care conține articole comasate. Cu alte cuvinte, fiecare articol din listă are denumire, cantitate, transport, manoperă și procurare. Mai mult decât atât, toate articolele care se ofertează sunt în cadrul unui CONTRACT DE LUCRĂRI, și este de la sine înțeles faptul că orice material ofertat (deoarece sunt doar materiale) se va pune în operă pentru a putea fi decontat. Astfel, denumirea procedurii este "Execuție Lucrări" și nu "Furnizare". Contestatarul nu dorește să accepte faptul că autoritatea contractantă nu este de acord cu modificarea anumitor poziții din lista de cantități după dorința sa.

Autoritatea contractantă menționează că, în legătură cu Poz. .. TSF..A. Sprijiniri de maluri, cu dulapi de fag - mp:

Comentariul contestatarului:

"Ofertantul are libertatea de a-și crea propriile rețele aferente articolelor din listele de cantități având în vedere că acesta poate utiliza unele tehnologii de execuție ce au ca rezultat o calitate superioară a lucrărilor." = La această solicitare de clarificare, comisia de evaluare nu a transmis un răspuns clar, în condițiile în care nu a lămurit neconcordanța dintre informațiile din caietul de sarcini și cele oferite pentru Poz. .. TSF..A.

Sprijiniri de maluri, cu dulapi de fag. Mai mult, prin modalitatea în care autoritatea contractantă a răspuns solicitării de clarificare, nu se asigură și respectă principiul transparenței în etapa de evaluare a ofertelor, iar, mai mult, este încurajată modificarea articolelor de lucrări în rețete, fără a ține cont de denumirea lor.

Punct de vedere al autorității contractante:

Articolul din cadrul listei de cantități, dulapi de fag, ESTE FOARTE CLAR. Prin răspunsul la solicitarea de clarificări, s-a dorit acordarea posibilității folosirii și altor tehnologii (materiale) de sprijinire de maluri, dar ofertarea se va face conform articolului de mai sus tocmai pentru a asigura o evaluare unitară a ofertelor.

Autoritatea contractantă menționează că, în legătură cu întrebarea .. referitoare la Poz. . ACA..B. - asamblarea și montarea tuburilor de scurgere libere din PVC KG SN. în pământ exterior Dn ... - ... m și Poz. ... - Montaj teava PVC KG SN. ... mm - ... buc:

Comentariul contestatarului:

Autoritatea contractantă nu a răspuns clarificării transmise în condițiile în care nu a revizuit articolul de lucrări prin adăugarea pierderii de material, ceea ce face ca, din punct de vedere tehnologic, antreprenorul să înregistreze pierderi pe parcursul derulării contractului.

Punct de vedere al autorității contractante:

Pierderile de material sunt cuprinse în cadrul lungimii solicitate prin lista de cantități fără a fi evidențiate în mod distinct (pierderile nu sunt cuprinse niciodată într-o listă de cantități în mod distinct față de cantitatea dată pentru articol). Orice constructor care a executat lucrări știe acest lucru. Nu este necesară revizuirea articolului, deoarece răspunsul este unul clar (... ml) și acest aspect este luat în considerare în funcție de tehnologia aleasă de fiecare executant în parte, iar pierderile de material pot fi ușor diferite.

Autoritatea contractantă precizează că, în legătură cu Poz. . ACA..B. - asamblarea și montarea tuburilor de scurgere libere din PVC KG SN. în pământ exterior Dn ... - ... m și tubul PVC KG SN. cu mufă și garnitură D=... mm - ... m, procurarea de materiale nu include pierderea de material (....).

Punct de vedere al autorității contractante:

Deși întrebarea și răspunsul sunt aproape identice cu cele anterioare, diferența constă doar în cantitatea specificată. Contestatarul s-a declarat, în mod surprinzător, de acord cu răspunsul autorității contractante.

Autoritatea contractantă precizează că, în legătură cu Poz. .. RPSF..B# - Efectuarea probei de etanșeitate - ... zeci metri:

Comentariul contestatarului: "Autoritatea autorității contractante este neconcludentă, în condițiile în care, așa cum rezultă din denumirea articolului, unitatea de măsură este zeci metri, situație în care se impunea modificarea cantității."

Punct de vedere al autorității contractante:

Contestatarul a semnalat, prin solicitarea de clarificări, existența unei erori de redactare, eroare care a fost corectată prin răspunsul consolidat. Nu se impunea modificarea cantității, ci a unității de măsură.

De asemenea, în legătură cu cerința de a pune la dispoziție profilele longitudinale pentru execuția rețelelor de canalizare, autoritatea contractantă menționează:

Răspunsul autorității contractante ne pune în imposibilitatea de a întocmi și depune o ofertă conformă, în condițiile în care anexat răspunsului la solicitarea de clarificare a fost depus doar profilul longitudinal de canalizare pentru DN..., fără a atașa profilul pentru DN....

Punct de vedere al autorității contractante:

La o citire atentă a documentației de atribuire, contestatarul ar fi observat că în cadrul proiectului tehnic nu se solicită nicăieri profilul longitudinal DN..., și de aceea nu s-a atașat acest profil. Acuza contestatarului că din cauza autorității contractante nu poate depune o ofertă conformă este nefondată.

Autoritatea contractantă precizează că, în urma analizei comentariilor contestatarului la răspunsurile furnizate de autoritatea contractantă, s-a constatat că aceste comentarii sunt de cele mai multe ori lipsite de temei și denotă refuzul de a accepta că nu au dreptate și că documentația de atribuire nu se modifică după dorința fiecărui operator economic care dorește să participe. Autoritatea contractantă subliniază că ceilalți operatori economici înscriși la procedură, în număr destul de mare (.), au înțeles răspunsurile autorității contractante și au fost de acord cu acestea, nedepunând contestații. Astfel, autoritatea contractantă deduce că contestatarul are în vedere alte interese și consideră că contestația depusă de ...SRL trebuie respinsă ca fiind nefondată.

Prin adresa nr. FN/..... înregistrată la CNSC sub nr. /....., ...SRL depune *Note scrise* la Punctul de vedere al Autorității contractante precizând că prin care arată Consiliului argumentele pentru care cele invocate de autoritatea contractantă nu pot fi primite la soluționarea raportului juridic litigios și învederează următoarele:

i. ÎNTREBARE ..

Contestatorul precizează că autoritatea contractantă afirmă în punctul său de vedere că răspunsul este clar, temeinic, fără ambiguități și legal, iar evaluarea propunerilor tehnice se va face unitar, indiferent de diferențele în tehnologii, atâta timp cât cantitățile din lista de cantități din documentația de atribuire sunt respectate.

În contradicție cu ceea ce susține autoritatea prin punctul său de vedere, contestatorul argumentează că autoritatea avea obligația de a întocmi liste de cantități pentru activitățile de umplere și compactare necesare punerii în operă a căminelor de vizitare, indiferent de tehnologia de execuție ofertată. Aceste operații tehnologice sunt esențiale pentru realizarea lucrărilor și trebuie incluse în documentația de atribuire. De asemenea, contestatorul menționează că în ceea ce privește materialele necesare căminelor de canalizare, acestea ar trebui incluse în liste separate de cantități sau cel puțin să existe mențiuni din partea autorității contractante în ceea ce privește modul în care acestea ar trebui ofertate în cadrul documentației de atribuire.

ii. ÎNTREBARE ..

Contestatorul menționează că autoritatea contractantă susține în punctul său de vedere că răspunsul oferit este clar, fără ambiguități și legal, iar evaluarea propunerilor tehnice va fi realizată unitar, indiferent de tehnologiile oferite, atâta timp cât cantitățile din lista de cantități din documentația de atribuire sunt respectate.

Contestatorul subliniază că această argumentație nu se regăsește în răspunsul la solicitarea de clarificare contestată, ceea ce susține criticile lor. De asemenea, contestatorul arată că în documentația de atribuire, pentru poz. . - ACA..B. - asamblare Montare tuburi scurgere iib.

Din PVC KG SN., în pământ exterior Dn ... - ... m; - Tub PVC KG SN. cu mufă și garnitură D=... mm - ... m, cantitatea de material aferentă realizării activității este prevăzută fără pierdere de material, ceea ce necesită revizuirea articolului de lucrări prin adăugarea pierderii de material.

Referitor la poz. . - - Banda avertizoare, contestatorul menționează că autoritatea afirmă că răspunsul este clar și concludent, iar documentația de atribuire respectă prevederile HG nr. .../..... Contestatorul consideră că toate articolele ofertate sunt în cadrul unui contract de lucrări, iar orice material ofertat trebuie să fie pus în operă pentru a putea fi decontat. Ei susțin că denumirea procedurii este de "execuție lucrări" și nu de "furnizare."

Contestatorul argumentează că autoritatea, prin punctul său de vedere, confirmă susținerile lor, deoarece se află în fața unui articol distinct de lucrări, care nu poate fi asimilat cu un articol ce implică montaj și procurare material. De aceea, consideră că autoritatea ar fi trebuit să adauge un articol distinct pentru punerea în operă a materialului.

În ceea ce privește poz. . - - Conductor de identificare ... mm² ... m, contestatorul menționează că au solicitat clarificări pentru reteta articolelor, deoarece documentația a utilizat aceleași articole pentru diametre diferite (ACAI .BI). Autoritatea contractantă afirmă că răspunsul este clar, dar nu prezintă argumente pentru lipsa retetei articolelor, deoarece aceleași articole sunt utilizate pentru diametre diferite.

În legătură cu poz. .. - TSF..A. - Sprijiniri de maluri cu dulapi de fag, contestatorul indică că autoritatea contractantă susține că articolul din lista de cantități este foarte clar, dar permite utilizarea altor tehnologii și materiale pentru sprijinirea malurilor, cu condiția ca ofertele să fie evaluate unitar conform articolului menționat. Contestatorul consideră că punctul de vedere al autorității contractante este neclar, deoarece, dacă ofertarea se va face conform articolului menționat pentru a asigura evaluarea unitară a ofertelor, nu mai există posibilitatea de a utiliza și alte tehnologii sau materiale pentru sprijinirea malurilor.

iii. ÎNTREBARE ..

Contestatorul subliniază că autoritatea contractantă susține că pierderile de material pentru Poz. ... - Montaj țeava PVC KG SN. ... mm - ... buc sunt incluse în lungimea specificată în lista de cantități și nu trebuie separate în mod distinct, deoarece acest lucru este cunoscut de orice constructor care a executat lucrări similare. Contestatorul remarcă că autoritatea nu a luat în considerare acest argument în răspunsul consolidat contestat și a răspuns doar la cererea de a furniza cantitatea corectă, având

în vedere unitatea de măsură diferită. De asemenea, conform documentației de atribuire, cantitatea de material necesară realizării activității pentru Poz. ... - Montaj țeava PVC KG SN. ... mm - ... buc este prevăzută fără pierdere de material, ceea ce necesită revizuirea articolului de lucrări prin adăugarea pierderii de material.

În ceea ce privește solicitarea de a furniza profilele longitudinale pentru execuția rețelor de canalizare, contestatorul indică că autoritatea contractantă susține că în cadrul proiectului tehnic nu este specificată nicăieri necesitatea unui profil longitudinal de DN... și, prin urmare, nu a fost furnizat acest profil. Contestatorul consideră că concluzia autorității contractante este incorectă, deoarece în Formularul F . - Lista cu cantitățile de lucrări pe categorii de lucrări - OB.I Conducte și terasamente, sunt prevăzute articolele următoare:

- ACA..BI-Asim - Montare tuburi scurgere libere din PVC KG SN., în pământ exterior Dn ...;
- ACA..B.-Asim - Montare tuburi scurgere libere din PVC KG SN., în pământ exterior Dn

Contestatorul menționează că în ceea ce privește celelalte critici pe care le-au adus, deoarece autoritatea contractantă nu a oferit răspunsuri corespunzătoare pentru acestea, ei solicită ca, în procesul de soluționare a cauzei, să fie luate în considerare motivele de fapt și de drept pe care le-au expus în detaliu în contestație.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. /, ...SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. / . din, emisă de CEC Bank SA – Sucursala ..., în valoare de, RON, potrivit dispozițiilor art. .. din Legea nr. ... /

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

...(., JUDEȚUL ...), în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „..., ..., JUDEȚUL ...”, cod CPV -, sens în care, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. CN..... /, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

Se reține că potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, contestația este formulată împotriva răspunsului consolidat la solicitările de clarificări nr. din emis de autoritatea contractantă, clarificări prin care documentația nu a fost modificată cu nimic.

Consiliul constată că aspectele criticate de contestatorul ...SRL prevăzute în caietul de sarcini reprezintă critici tardive în raport cu data luării la cunoștință despre conținutul documentației de atribuire, și anume, unde se regăseau specificate informațiile referitoare la cerințele contestate în prezenta cauză.

Din verificarea documentelor aflate la dosar, se reține că în prezenta procedură au fost formulate .. de întrebări de către diverși operatori economici interesați, din care .. au fost formulate de către

contestator; acesta consideră că toate răspunsurile transmise de autoritate la solicitările de clarificări sunt „neconcludente, ilegale și netransparente”.

Prin răspunsurile la clarificări din adresa nr. din, autoritatea contractantă a menținut documentația inițială, lămurind/clarificând obligațiile ce subzistă în sarcina operatorilor economici interesați în ceea ce privește Ob.. – Cămine – montajul căminelor de canalizare, ofertarea a ... ml țevă PVC KG SN. ... mm, ofertarea a ... ml bandă avertizoare, conductorii de identificare, poziția .. – sprijiniri de maluri cu dulapi de fag, etc.

În aproape toate răspunsurile date, autoritatea a transmis formulări de genul „ofertantul are libertatea de a-și crea propriile rețete aferente articolelor din listele de cantități”, sau „se va oferta cantitatea din lista de cantități...”.

Autoritatea nu a adus modificări cerințelor din documentația de atribuire prin răspunsurile din nr. /, acestea rămânând în forma inițială prevăzută în documentația de atribuire.

În concluzie, luând în considerare valoarea estimată a contractului de achiziție publică în cauză, lei fără TVA și tipul acestuia, de lucrări, Consiliul constată că termenul pe care îl avea la dispoziție ...SRL pentru a formula o contestație cu privire la conținutul documentației de atribuire, era de .. zile, de la data de, care reprezintă data publicării documentației în SEAP.

Așadar, criticile aduse de ...SRL în ceea ce privește conținutul documentației de atribuire sunt tardiv formulate, iar actul administrativ la care s-a raportat contestatorul, în fapt, menține solicitările inițiale ale documentației de atribuire.

În consecință, în temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ...SRL în contradictoriu cu ...(..., JUDEȚUL ...).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /, respinge ca nefondată contestația formulată de ...SRL în contradictoriu cu ...(..., JUDEȚUL ...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. ... / și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. .. din același act normativ, în termen de .. zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
.....

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în . (...) exemplare, conține .. (....) pagini.