



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 18/C11/4226

Data: 08.01.2025

Prin contestația nr. ./...../....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /....., formulată de SC . SRL, cu sediul social în Comuna ,, , nr. ., județul ., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J../.../...., având CUI RO, reprezentată legal prin Vrabie Silviu – administrator, împotriva raportul procedurii nr. ./..... din și a actelor ce au stat la baza acestuia (proces-verbale de evaluare a ofertelor), precum și a actelor subsecvente (adresele de comunicare a rezultatului procedurii), emise de . (...), cu sediul în str. ... nr. ..., județul ., în calitate de autoritate contractantă, reprezentată convențional prin SCPA ..., cu sediul profesional și de corespondență în, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect ...- ..., .", s-a solicitat anularea în tot a raportului procedurii, a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a tuturor comunicărilor către toți operatorii economici implicați, precum și a oricăror acte subsecvente, a tuturor actelor anterioare din cadrul procedurii, concomitente și/sau subsecvente comunicării rezultatului și raportului procedurii ce fundamentează adoptarea măsurilor privind declararea ofertei asocierii SC . SRL - SC ...SRL - SC ...SRL neconformă, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor ofertelor, respectiv la reevaluarea ofertelor depuse de asocieria SC . SRL - SC ...SRL - SC ...SRL și de asocierea SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL și emiterea unui nou raport/ rezultat al procedurii, potrivit considerentelor deciziei ce urmează a fi pronunțată în cauză de către CNSC și calcularea punctajului aferent experienței experților cheie întocmai după metoda de calcul prevăzută în documentația de atribuire.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., să soluționeze contestația de față, prin care SC . SRL, lider al asocierii SC . SRL - SC ...SRL - SC ...SRL, solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

În preambul, prezintă situația de fapt cu o scurtă prezentare a desfășurării procedurii de atribuire, precizând că a depus oferta ce îndeplinește toate condițiile de participare și cerințele stabilite autoritatea contractantă în documentația de atribuire.

În procesul de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă i-a declarat admisibilă oferta sa conform procesului-verbal nr. ./..../ în care s-au transpus concluziile privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAЕ și a documentelor care îl însoțesc.

Procedând la evaluarea propunerilor tehnice, în mod nefondat, autoritatea contractantă i-a declarat oferta neconformă în condițiile art. ... alin. (.) din Legea nr./.... și neadecvată în condițiile art. ... alin. (.) al aceluiași act normativ, considerând fără temei că răspunsurile sale la solicitarea de clarificări sunt neconforme, că oferta nu ar satisface cerințele caietului de sarcini și că nu a înțeles specificul obiectivului de investiții.

Pentru a reține această concluzie eronată, autoritatea contractantă a avut în vedere documentele depuse în faza de ofertare, precum și răspunsul la solicitarea de clarificări nr. ./.... din, pe care l-a considerat în mod nejustificat „neconform”.

Pe scurt, autoritatea contractantă a concluzionat că:

- documentele reprezentând Planul de lucru pentru execuția lucrărilor și Programul Calității conțin abordări generale deși în adresa nr. ./.... din i s-a solicitat să clarifice prezența anumitor paragrafe din memoriul general la faza DALI în cadrul acestora;
- procedurile tehnice de execuție prezentate sunt la modul general, simplist, nedetaliat sau nu au aplicabilitate în cadrul proiectului.

Consideră netemeinice cele reținute de autoritatea contractantă și unitatea de măsură aplicată în evaluare celor două oferte, încălcând principiile proporționalității și a tratamentului egal, oferta sa fiind conformă, iar oferta asocierii SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL fiind analizată cu superficialitate.

În ceea ce privește Planul de lucru, susține următoarele:

Prin solicitarea de clarificări nr. ./.... din, la întrebarea nr. ., autoritatea contractantă i-a solicitat să clarifice propunerea tehnică pe componenta execuție, respectiv, să clarifice doar copierea memoriului general la faza DALI începând cu „pagina . și până la pagina ..” a acesteia.

Precizează că de la pagina . și până la pagina .. a fișierului „... B - *propunere tehnică - execuție*” nu sunt doar date din DALI, ci și informații cu privire la abordarea sa privind protecția muncii în șantier, respectarea reglementărilor de prevenire și stingere a incendiilor, strategia proprie de aprovizionare cu materiale și etapele de realizare a lucrărilor de construcții pe care le are în vedere, într-o succesiune logică (predarea amplasamentului => organizarea de șantier => execuția lucrărilor propriu-zisă => execuția lucrărilor de aducere a terenului la starea inițială => recepția la terminarea lucrărilor => perioada de notificare a defectelor și recepția finală).

În răspunsul său, prezentat în termenul limită acordat de autoritatea contractantă, ținând cont că proiectul tehnic urma să fie întocmit și nu existau estimări de cantități de lucrări, a precizat că a folosit pentru crearea Planului de lucru, date și descrieri existente în DALI, pentru înțelegerea proiectului și demonstrarea acestui fapt.

De altfel, datele și descrierile utilizate nu sunt prezentate consecutiv în DALI, acestea fiind preluate din diverse secțiuni ale memoriului general, începând cu istoricul clădirii (pct.), situația existentă și funcționalitatea actuală (pct., ...) până la cap. - soluția tehnică din punct de vedere tehnologic, constructiv, tehnic, funcțional-arhitectural și economic identificată și analizată.

Acest lucru întărește ideea că nu a folosit un simplu instrument de copy/paste, ci a parcurs și a analizat întreaga documentație tehnică la faza DALI, unele dintre informații neputând fi combătute din cauza naturii lor (amplasament, degradările actuale etc.), iar altele neputând fi schimbate la această fază (reprezentând datele de intrare în activitatea ulterioară de proiectare la faza PT).

În cadrul ședinței de evaluare a propunerilor tehnice desfășurată în data de, membrii comisiei au analizat răspunsul la solicitarea nr. ./.... din și au consemnat în procesul verbal nr. ./..... faptul că cerința este neîndeplinită, urmat de concluzia: „pentru întocmirea tuturor documentațiilor tehnico-economice, ofertantul poate efectua propriile măsurători pentru stabilirea tuturor cantităților necesare fundamentării și elaborării ofertei tehnice.”

Astfel, în conformitate cu prevederile HG nr. .../.... privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico- economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, în Anexa nr. . - conținutul-cadru al documentației de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI), nu sunt prevăzute liste de cantități, ci scenariul/opțiunea tehnico-economic(ă) optim(ă), recomandat(ă).

Stabilirea tuturor cantităților necesare implementării unui proiect se realizează abia în etapa supusă ofertării în cadrul prezentei proceduri, cea de elaborare a proiectului tehnic, în Anexa nr. .. la HG nr. .../...., conținutul-cadru al proiectului tehnic de execuție, regăsindu-se cap. V „*Liste cu cantități de lucrări*”, capitol care cuprinde toate elementele necesare cuantificării valorice a lucrărilor.

Drept urmare, concluzia autorității contractante bazată pe așteptări nerealiste este eronată în contextul în care procedura de atribuire are ca

obiect servicii de proiectare + execuție lucrări și nu doar execuție lucrări unde propunerea financiară are la bază listele de cantități fără valori întocmite de proiectantul general.

Mai mult decât atât, această pretenție a comisiei expusă în argumentarea neîndeplinirii cerinței de către oferta sa, poate să îmbrace și un caracter injust, din moment ce singurul ofertant contracandidat pe care îl are îl reprezintă o asocieră din care face parte chiar elaboratorul DALI-ului, SC ... SRL.

Tot în cadrul procesului-verbal nr. ./..... din privind evaluarea conformității propunerilor tehnice, la evaluarea răspunsului la aceeași întrebare, nr. ., se precizează următoarele:

„Planul de lucru este elaborat la modul general, nu este prezentată descrierea tehnologiei de lucru proprie a ofertantului și etapele execuției lucrărilor cu aplicabilitate la lucrarea care face obiectul prezentei proceduri de achiziție publice, conform cerinței din Fișa de date a achiziției menționată la pagina .., punctul .”.

În fișa de date a achiziției, la punctul . invocat se precizează:

„Planul de lucru care va conține descrierea tehnologiei de lucru și etapele execuției lucrărilor cu respectarea indicațiilor din proiectul tehnic.”

Așa cum e scris și în punctul de mai sus din fișa de date, descrierea tehnologiei de lucru cu respectarea indicațiilor din proiectul tehnic se poate face în cadrul planului de lucru actualizat, după elaborarea și verificarea proiectului tehnic, aceasta descriere constând în explicarea etapelor, materialelor, echipamentelor și metodei utilizate pentru realizarea obiectivului de investiții.

Tehnologia de lucru pentru reabilitarea și consolidarea unui monument istoric este un proces complex care necesită respectarea strictă a normelor de conservare, utilizarea materialelor compatibile și adoptarea unor tehnici ce păstrează integritatea istorică a clădirii.

Dintre etapele tehnologice principale care trebuie avute în vedere, susține că, la momentul ofertării, a putut avea doar analiza preliminară și documentarea în scopul identificării stării de degradare și a elementelor care necesită consolidare sau restaurare, urmând ca ofertantul declarat câștigător să parcurgă celelalte etape:

- Proiectarea soluțiilor de reabilitare și consolidare
- Execuția lucrărilor preliminare în scopul pregătirii clădirii pentru intervenție, (montarea schelelor de protecție, protejarea detaliilor decorative, demontarea controlată a elementelor instabile etc.)
- Execuția lucrărilor de consolidare structurală în scopul creșterii rezistenței structurii fără a afecta estetica sau autenticitatea (prin utilizarea de tehnologii: Injecții cu mortare speciale, Ancorări metalice sau din fibră de carbon, Rețesarea zidurilor, Consolidarea fundațiilor etc.
- Execuția lucrărilor de reabilitare și restaurare în scopul restabilirii aspectului estetic și funcțional
- Execuția lucrărilor de modernizare discrete

- Testarea, inspecția și controlul calității
- Efectuarea Recepției și elaborarea documentației „As Built”.

De altfel, în caietul de sarcini, parte integrantă din documentația de atribuire, autoritatea contractantă precizează ea însăși că:

„Planul de lucru pentru activitățile din cadrul Contractului se actualizează imediat după semnarea Contractului”.

În ceea ce privește Planul Calității, prin solicitarea de clarificări nr. ./.... din, la întrebarea nr. ., autoritatea contractantă i-a solicitat, la fel ca în cazul întrebării nr. ., să clarifice paragrafele din Programul Calității care au fost preluate din memoriul general la faza DALI și inexistența mențiunilor proprii ale sale.

În răspunsul său, prezentat în termenul limită acordat de autoritatea contractantă, a precizat, punctual, că prezentarea și înțelegerea situației existente (situație independentă de voința oricărui ofertant) reprezintă punctul de plecare pentru asigurarea calității în timpul execuției, urmăririi și testării lucrărilor și pentru documentarea și întocmirea Cărții Tehnice a Construcției.

În cadrul ședinței de evaluare a propunerilor tehnice desfășurată în data de, membrii comisiei au analizat răspunsul la solicitarea nr. ./.... din și au consemnat în procesul verbal nr. ./..... faptul că cerința este neîndeplinită, urmat de concluzia:

„Programul calității este prezentat la general, nu conține descrierea sistemului de management al calității aplicat la lucrare conform cerințelor din Fișa de date a achiziției menționate la pagina .., punctul .”

și trimiteri la Legea nr. ../.... privind calitatea în construcții.

Tot în cadrul procesului verbal nr. ./..... din, cu privire la această cerință, se mai consemnează, printre altele, următoarele concluzii:

- *„ofertantul prezintă informații despre procese principale, procese suport și procese manageriale și nicidecum nu prezintă strategii și măsuri specifice pentru asigurarea respectării cerințelor fundamentale aplicabile construcțiilor”;*
- *„în cadrul programului calității la punctul .. Descrierea sistemului calității ofertantul prezintă informații cu caracter general, și nu prezintă informații concrete pentru descrierea sistemului de management al calității aplicat la lucrare.”*

Mai departe, în cadrul procesului verbal nr. ./..... din, din cauza strecurării titlului unui alt obiectiv de investiții al acesteia *„Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe în orașul Odobesti, județul . (Bl. Do, Dl, Ei, E.)”*, autoritatea contractantă concluzionează că informațiile prezentate în Programul Calității au caracter general și nu sunt adaptate la prezenta lucrare, fiind copiate de la o altă procedură de achiziție publică.

În legătură cu punctele de mai sus și decizia autorității contractante, face următoarele precizări:

- Programul calității este un document formal utilizat în cadrul unui proiect sau al unui proces pentru a defini și coordona activitățile și resursele necesare asigurării calității, fiind un instrument esențial în managementul calității și asigurând respectarea standardelor și cerințelor aplicabile.
- La nivelul documentației de atribuire, pentru îndeplinirea acestei cerințe nu s-a solicitat o structură anume pentru prezentarea Programului Calității.

Pe cale de consecință, în lipsa unor constrângeri clar definite în documentația de atribuire, a ales să prezinte Programul Calității utilizând propria structură cu o adaptare la prezenta lucrare, folosindu-se de datele certe pe care le are până la acest moment, la faza DALI.

Ulterior, la solicitarea autorității contractante, dacă va fi declarată câștigătoare și după definitivarea proiectului tehnic de execuție, poate prezenta un Program al Calității actualizat, îmbunătățit, mult mai adaptat la specificul lucrării, având alte date de intrare.

În analizarea acestui aspect de către Consiliu, face apel la jurisprudența CNSC, printre altele, la decizia nr. C./....

Ca fapt divers, precizează că procedura de atribuire a contractului de achiziție publică de execuție lucrări pentru obiectivul de investiție „.... (BL.Do, DI, EI, E.)” a fost inițiată prin publicarea anunțului de participare simplificat nr. SCN...../, contractul fiind adjudecat de către o asocieră din care a făcut parte, asocieră SC . SRL - SC PROCONSTRUCT SRL. În acel caz, comisia de evaluare formată aproximativ din aceleași persoane, la o cerință identică și un program al calității elaborat pe aceeași structură, a hotărât declararea ofertei sale conformă.

Argumentarea din cadrul procesului verbal nr. ./..... din cu privire la Programul Calității se încheie cu o observație privind Responsabilul tehnic cu execuția și cu critica că:

„ofertantul NU precizează una din atribuțiile esențiale... responsabilul tehnic cu execuția are atribuții privind asigurarea calității execuției lucrărilor de construcții pe care le coordonează tehnic, pe tot parcursul procesului de execuție”.

În cadrul ofertei sale, la cap. RESURSE - Organizarea și personalul utilizat pentru realizarea lucrărilor sunt prezentate rolurile și responsabilitățile personalului, pentru Responsabilul tehnic cu execuția (RTE) detaliind atribuțiile sale privind asigurarea calității execuției lucrărilor.

În ceea ce privește procedurile tehnice de execuție, precizează că, în primul rând, deși, în lipsa unui proiect tehnic finalizat, este imposibil de prezentat acele proceduri tehnice de execuție care au aplicabilitate ...% la lucrare (la modul strict - niciuna în minus, niciuna în plus), în cadrul ofertei, a prezentat un set de proceduri tehnice de execuție care pot fi integrate în soluția finală aleasă. În documentația la faza DALI, descrierea lucrărilor este mai generală decât în fazele ulterioare, aceasta fiind orientată către avizare, iar soluțiile tehnice sunt prezentate astfel încât să evidențieze viabilitatea și eficiența economică a intervențiilor.

Prin solicitarea de clarificări nr. ./.... din, la întrebările nr. -..., autoritatea contractantă i-a solicitat anumite clarificări cu privire la aceste proceduri tehnice de execuție prezentate, comisia de evaluare considerând că unele ar fi în plus și altele în minus.

În cadrul ședinței de evaluare a propunerilor tehnice desfășurată în data de, membrii comisiei au analizat răspunsul la solicitarea nr. ./.... din și au consemnat în procesul verbal nr. ./.....:

- conformitatea prezentării unor proceduri tehnice de execuție în raport cu lucrarea propusă, prezentare care a fost pusă sub semnul întrebării inițial (prin adresarea solicitării);
- neconformitatea altor proceduri tehnice de execuție cu a căror prezență nu au fost de acord sau nu au considerat-o suficient de detaliată, (cerința fiind „descrierea succintă a procedurilor tehnice de execuție”).

În fond, acest lucru întărește cele spuse mai sus, în lipsa unor liste concrete de cantități, membrii comisiei de evaluare fiind în dificultate în a filtra procedurile aplicabile/neaplicabile. De altfel, din enunțul cerinței reiese foarte clar acest aspect în fișa de date și anume:

„descrierea succintă a procedurilor tehnice de execuție pe categorii de lucrări care să cuprindă toate elementele corespunzătoare din listele de cantități”.

Spre exemplu, arată că o procedură tehnică de execuție menționată în solicitarea de clarificări nr. ./.... din o reprezintă compartimentarea interioară cu panouri tip gips-carton. Ținând cont de natura obiectivului de investiții, executarea lucrărilor de placare cu gips-carton la monumentele istorice este un proces sensibil care necesită respectarea unor norme stricte pentru a proteja caracterul istoric și autenticitatea clădirii.

Mai potrivită ar fi o soluție din lemn sau panouri lemn, eventual, paiantă, pentru păstrarea integralității tipului construcției.

În ceea ce privește tratamentul egal, susține că, este un concept fundamental prevăzut de legislația națională și europeană, care garantează că toți operatorii economici interesați să participe la o procedură de achiziție publică sunt tratați fără discriminare și în mod echitabil. Acest principiu este crucial pentru asigurarea unei concurențe loiale și a transparenței în utilizarea resurselor publice.

Respectarea acestuia presupune că oricând, pe parcursul procedurii de atribuire, să se stabilească și să se aplice reguli, cerințe, criterii identice pentru toți operatorii economici, astfel încât aceștia să beneficieze de șanse egale de a deveni contractanți.

În urma analizării propunerilor tehnice, prin adresa nr. ./.... din, autoritatea contractantă a hotărât să solicite doar asocierii sale o serie clarificări.

În oferta asocierii SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL, în echipa de proiectare, nu a identificat niciun specialist autorizat ANRE pentru proiectarea instalațiilor de gaze (așa cum s-a exprimat achizitoarea).

Singura autorizație regăsită este a subcontractului care urma să se ocupe de execuția instalațiilor de gaze naturale (SC ...SRL - având autorizația nr.), precum și câteva printscreen-uri cu lista instalatorilor autorizați în domeniul gazelor naturale din cadrul organizației acestuia.

În ceea ce privește întrebarea nr. . și clarificarea copierii diferitelor pasaje din DALI cu privire la situația existentă, degradări etc., în oferta

asocierii SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL, a regăsit aceleași preluări din documentația tehnică.

Cu toate acestea, autoritatea contractantă nu a transmis asocierii SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL nicio solicitare pentru clarificarea acestor aspecte, ca în cazul său.

Un alt aspect pe care îl aduce în discuție cu privire la avantajarea competitorului său este reprezentat de solicitarea nr. ./..... din prin care s-a permis ofertantului asocierea SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL încă o șansă nesolicitată de a prezenta documentele justificative care probează îndeplinirea cerințelor asumate prin completarea DUAЕ.

În fapt, după finalizarea evaluării propunerii financiare, prin adresa nr. ./..... din, autoritatea contractantă a solicitat ofertantului aceste documente justificative, acordându-i un termen de . zile lucrătoare.

Prin adresa nr. .../....., ofertantul asociere a transmis doar o parte dintre documente, dintre care:

- pentru asociatul SC ...'.. SRL, atât pentru societate, cât și pentru unicul asociat, ..., câte un certificat de cazier judiciar care erau valabile la data prezentării lor;
- certificatul de atestare fiscală emis de Municipiul ... pentru SC ...SRL la data de, care la data prezentării lui, ..., nu mai era în termenul de valabilitate de .. de zile.

Deși, în documentația de atribuire, s-a menționat în mod explicit că ofertanții, terții susținători și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art. ..., ..., ... etc., precum și modalitatea de îndeplinire, ofertantul asociere, după cum a precizat mai sus, nu a depus toate documentele și nici nu a solicitat în mod justificat prelungirea termenului de depunere, în conformitate cu prevederile art. ... alin. (.) din Legea nr./.....

Prin adresa nr. ./..... din, comisia de evaluare a ofertelor a hotărât să îi solicite ofertantului asociere documentele lipsă și documentele aflate în afara termenului de valabilitate, cu excepția actualizării certificatului nr./..... de atestare fiscală emis de Municipiul ... pentru SC ...SRL.

În consecință, consideră că ofertantul, nu doar că a primit o șansă în plus pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor asumate prin completarea DUAЕ, dar a beneficiat și de constatarea comisiei din cadrul procesului verbal nr. ./..... din privind evaluarea documentelor justificative, unde, deși, scrie clar că „*Termenul de valabilitate .. de zile de la data emiterii*”, cerința a fost declarată îndeplinită.

În ceea ce privește oferta asocierii SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL, precizează următoarele neconformități:

Pentru îndeplinirea criteriilor referitoare la capacitatea tehnică și profesională, asociatul SC ... SRL (și nu asocierea) a beneficiat de susținere din partea terțului susținător, SC ...SRL. Pe cale de consecință, a fost prezentat în cadrul ofertei Formularul nr. . - Angajamentul privind susținerea tehnică și profesională asumat de către SC ...SRL (documente de calificare).

Având în vedere prevederile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../..., comisia de evaluare ar fi trebuit să solicite clarificări ofertantului cu privire la obligația acestuia de a prezenta documente primite de la terțul susținător, din care să rezulte modul efectiv prin care SC ...SRL, va asigura îndeplinirea propriului angajament de susținere, documente care ar fi trebuit să fie anexate angajamentului în cadrul ofertei.

În cadrul documentelor de calificare a fost depus acordul de asociere încheiat între SC ...'.. SRL, SC ... SRL, SC ...SRL și SC ... SRL.

În cuprinsul acordului, la punctul(.), aceștia și-au declarat contribuția profesională a fiecăruia, după cum urmează:

“(.) Contribuția profesională a fiecărei părți la îndeplinirea contractului de achiziție publică este:

- .. SC ...'.. SRL va participa cu următorul personal: ..*
- .. SC ... SRL va participa cu următorul personal: ..*
- .. SC ...SRL va participa cu următorul personal: ..*
- .. SC ... SRL va participa cu următorul personal: ...”*

În cazul asociaților SC ...'.. SRL și SC ... SRL, numărul personalului declarat care va participa coincide cu registru salariaților la data de

În cazul asociaților SC ...SRL și SC ... SRL, numărul personalului declarat care va participa coincide de asemenea, cu registru salariaților la data de, dar:

- SC ...SRL doar ../.. dintre aceștia au contractul individual de muncă activ (<..) și niciunul din ei nu are ocupație specifică activității de construcții, fiind printre altele: inginer în industria alimentară, contabil-șef, consilier/expert/referent/economist în comerț și marketing, mecanic auto etc.
- la SC ... SRL doar ../.. dintre aceștia au contractul individual de muncă activ.
- în registrul salariaților celor două societăți se află și personal comun (de ex. Feldeș Dan Alexandru - poz.. vs. poz..., Vrînceanu Iulian - poz... vs. poz...)

Ținând cont de aspectele expuse mai sus, consideră că membrii comisiei de evaluare ar fi trebuit să solicite clarificări cu privire la cum anume vor fi executate aceste lucrări cu personalul declarat, mai ales că ambele și-au asumat în acordul de asociere că vor presta lucrări de construcții montaj, instalații (punctul) și nu alte tipuri de activități.

De asemenea, ar fi trebuit clarificat și cum anume SC ...'.. SRL cu participarea a .. persoane va realiza ..,% din contract, în timp ce SC ...SRL și SC ... SRL cu participare unui număr adunat de personal de peste cinci ori mai mare vor realiza împreună doar .% din contract.

În conformitate cu acordul de subcontractare încheiat între SC ... SRL și SC ...SRL, contestatoarea arată că, celor din urmă li s-a

subcontractat activitatea de servicii de proiectare și asistență tehnică, specialitatea instalații.

În conformitate cu documentația de atribuire, pentru prezentarea propunerii tehnice - componenta proiectare și asistență tehnică, la punctul ., s-a solicitat prezentarea modalității de acces pentru anumiți experți cu rol cheie în implementarea contractului, printre care și un Inginer Proiectant de specialitate - instalații (electrice, sanitare, termice) atestat de Ministerul Culturii.

În propunerea tehnică, în declarația de disponibilitate a expertului propus - ..., acesta declară că este de acord să participe pentru ofertantul asocierea SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL.

Ținând cont de faptul că, activitatea de proiectare pentru specialitatea domnului ... a fost subcontractată de asociere (prin asociat SC ... SRL) către SC ...SRL, contestatoarea consideră că membrii comisiei de evaluare ar fi trebuit să solicite clarificări cu privire la cum anume își va exercita expertul activitatea în cadrul contractului.

Reține că la momentul încheierii acordului de asociere, membrii asociați aveau deja planurile făcute pentru subcontractarea unor activități din contract, fapt dedus din indicarea în cadrul acordului de asociere a denumirii subcontractanților și procentele aferente.

În cadrul caietului de sarcini, la punctul Obiectul Achiziției, s-a precizat clar care sunt cele două componente ale contractului:

- A. Servicii de proiectare (DTAC, DTOE, Documentație pentru obținerea avizelor și acordurilor, Proiect Tehnic, Detalii de Execuție și Asistență tehnică din partea proiectantului)
- B. Execuția lucrărilor de reabilitare și consolidare seismică construcției și instalații aferente.

Tot în cadrul caietului de sarcini, în mai multe secțiuni s-a precizat că: „Proiectul tehnic și detaliile de execuție vor fi vizate de verificatori de specialitate, prin grija achizitorului”.

În oferta acestei asocieri, deși, în partea privind serviciile de proiectare nu se face vorbire despre așa ceva, în partea pentru execuție se precizează atât durata activității de verificare proiect (... luni), cât și „verificare tehnică a documentațiilor tehnice” ca obiectiv asumat al contractului stabilit prin caietul de sarcini.

Necorelarea între cele două secțiuni ale propunerii tehnice nu poate avea la bază o simplă eroare de tehnoredactare, deoarece asocierea a și oferat în cadrul propunerii financiare (Anexa ... la Formularul de oferta) aceasta activitate cu sumă de,.. lei, fără TVA, din totalul de,.. lei, fără TVA.

În aceasta situație, SC . SRL consideră că există două scenarii de lucru:

• Scenariul .: Dacă se ia în calcul activitatea de verificare tehnică asumată de asociere, atunci oferta acesteia ar trebui să fie considerată inacceptabilă în condițiile art. ... alin. (.) lit. c) din HG nr. .../...., constituind o alternativă la prevederile caietului de sarcini prin suplimentarea activităților.

• Scenariul .: Dacă se acceptă că activitatea de verificare tehnică asumată de asociere în cadrul propunerii tehnice a fost doar o eroare, atunci propunerea financiară nu ar mai fi corelată cu propunerea tehnică, contrar concluziilor comisiei de evaluare consemnate în procesul verbal nr. ./...../....., atrăgând după sine și neconformitatea ofertei.

În cadrul managementului resurselor alocate pentru activitatea de execuție lucrări, asocierea a prezentat sub forma grafică modul de abordare a activității de raportare cu privire la progresul execuției. În cadrul schemei grafice, în subordinea „ȘEF ȘANTIER” apare „PROIECTANT TEHNOLOG”.

Or, Proiectantul tehnolog este un specialist implicat în procesul de concepție, planificare și optimizare a tehnologiilor și proceselor de fabricație dintr-o organizație cu preponderență în domenii de activitate ca industria auto, producția de echipamente industriale, construcții de mașini și utilaje și industria chimică, textilă sau alimentară.

Responsabilitățile acestuia sunt de asemenea definite în propunerea tehnică, având printre altele rolul de a:

- întocmi specificații tehnice și fișe tehnice de echipamente;
- stabili soluții tehnice principale bazate pe datele de intrare din cerințele proiectului de engineering;
- elabora și verifica calcule de dimensionare.

De asemenea, se mai precizează că acesta răspunde de conformitatea cu legislația de proiectare și că face parte din echipa de validare a proiectului tehnic.

Având în vedere cele enunțate, consideră că membrii comisiei de evaluare ar fi trebuit să solicite clarificări cu privire la acest specialist și scopul propulsării lui în echipa de execuție a lucrărilor, din moment ce sarcinile delegate acestuia revin în mod normal echipei de proiectare.

Tot în cadrul managementului resurselor alocate, a fost nominalizat domnul ...pentru poziția de Inginer instalații electrice autorizat ANRE.

În propunerea tehnică, a regăsit și adeverința ANRE nr. din conform căreia, calitatea acestuia de electrician autorizat ANRE nu a mai fost vizată. Pierderea calității de autorizat ANRE a domnului ...apare și pe portalul oficial al ANRE.

În aceste condiții, membrii comisiei de evaluare ar fi trebuit să solicite clarificări ofertantului cu privire la acest aspect, mai cu seama că, în registrul cu salariați al SC ...SRL, subcontractantul care a fost propus pentru executarea instalațiilor electrice, în afara de ...nominalizat pentru altă poziție, nu s-a regăsit alți electricieni autorizați care să apară pe portalul ANRE:

- ...apare având autorizația expirată la
- ...apare având autorizația expirată la

În cadrul tuturor acordurilor de subcontractare încheiate (documente de calificare) apare greșit durata de execuție a lucrărilor, stabilită la .. de luni.

Declarația de disponibilitate a inginerului proiectant de specialitate - structuri pentru construcții (atestat MC) are un declarant (...) și un alt semnatar (...).

Declarația de disponibilitate a domnului ...este asumată chiar de acesta sub numele

Declarațiile privind respectarea legislației privind condițiile de mediu, social și cu privire la relațiile de muncă date de subcontractanți și terțul susținător sunt în calitate de ofertant.

Contractul de prestări servicii nr. .../..... încheiat de asociatul lider, SC ...'.. SRL cu SC ...SRL pentru colectarea și depozitarea deșeurilor periculoase și nepericuloase, a expirat la data de, înainte de prima ședință de evaluare a conformității propunerilor tehnice din data de

În cadrul planului de lucru pentru realizarea lucrărilor, cap. ORGANIZAREA DE ȘANTIER la echipamente și mijloace de transport, apar unele care nu fac să se regăsească niciuna dintre listele de resurse tehnice ale membrilor participanți. De ex: aparat de încălzire cu fiara CL... CFH, autoutilitare cu macara hidraulică.

Se pare a fi prezentată și o diagramă WBS, dar aceasta nu este lizibilă.

Se regăsește Planul de lucru - Graficul realizării serviciilor, în cadrul căruia, la activitatea ... - Elaborare studii de teren etc. apare menționat că terenul aparține Ministerului Apărării Naționale.

Asocierea a prezentat Planul Calității, în cadrul căruia sunt folosite foarte multe abrevieri care nu sunt explicitate, devenind foarte greu de citit și evaluat. De exemplu: SSO, BRML, AC/AP, RCMS, CSSM etc.

Mai mult decât atât, acesta nu este ...% adaptat la contextul contractului, în tabelul privind tipul documentelor emise în timpul execuției se precizează că „*Analiza proiecte*” se face „*înaintea începerii licitației*”, ca la o procedura strict de execuție lucrări unde proiectul tehnic de execuție este atașat documentației de atribuire.

În ceea ce privește aplicarea criteriului de atribuire, precizează că, în documentația de atribuire, atât în fișa de date a achiziției, cât și în instrucțiunile pentru ofertanți, s-a prezentat criteriul de atribuire ca fiind „*cel mai bun raport calitate-preț*”, unul dintre factorii de evaluare de natura tehnică fiind experiența experților cheie, având următorii sub-factori:

„a) pentru experiența constând în implicarea în . - . proiecte a persoanei propuse se acordă . puncte;

b) pentru experiența constând în implicarea în .-. proiecte a persoanei propuse se acordă .. puncte;

b) pentru experiența constând în implicarea peste . proiecte a persoanei propuse se acordă .. puncte;”.

Așadar, se poate observa că pentru un număr de . proiecte nu este definit un punctaj clar, iar pentru acordarea punctajului maxim de .. puncte scrie foarte clar „*implicarea peste . proiecte a persoanei propuse*”.

În lipsa unei precizări clare și fără echivoc făcută înainte de termenul limită de depunere a ofertelor, fie în urma unei solicitări la documentația de atribuire, fie în urma unei clarificări din oficiu, SC . SRL solicită Consiliului să dispună calcularea punctajului aferent experienței experților cheie după această metodă de calcul. În susținerea acestui lucru, menționează că există șanse egale ca autoritatea contractantă să fi vrut să cuprindă numărul de . proiecte atât la punctajul maxim, cât și la intervalul .-. (devenit .-.) pentru care se acordă punctajul de .. puncte.

În concluzie, având în vedere toate motivele mai sus expuse, constatând faptul că autoritatea contractantă, în mod nelegal și netemeinic, a declarat oferta sa neconformă și nu a respectat principiile proporționalității și tratamentului egal, solicită:

- anularea în tot a raportului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor;
- anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, a tuturor comunicărilor către toți operatorii economici implicați, precum și a oricăror acte subsecvente (daca există);
- anularea tuturor actelor anterioare din cadrul procedurii, concomitente și/sau subsecvente comunicării rezultatului și raportului procedurii ce fundamentează adoptarea măsurilor privind declararea ofertei asocierii din care face parte ca neconformă, precum și reevaluarea tuturor ofertelor;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor depuse de asocierea a cărui lider este și de asocierea SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL și emiterea unui nou raport/ rezultat al procedurii, potrivit considerentelor deciziei ce urmează a fi pronunțată în cauză de către CNSC;
- calcularea punctajului aferent experienței experților cheie întocmai după metoda de calcul prevăzută în documentația de atribuire.

În probațiune anexează înscrisuri.

Consiliul, prin adresa nr./..../C../....., a solicitat contestatoarei prezentarea dovezii constituirii legale a cauțiunii, în sensul art. .. din Legea nr. .../....., iar contestatoarea a răspuns prin adresa înregistrată sub nr./.....

Consiliul, prin adresa nr./..../C../....., a solicitat autorității contractante să transmită punctul de vedere referitor la contestație, copia dosarului achiziției, copiile ofertelor depuse de asocierea SC . SRL - SC ...SRL - SC ...SRL și asocierea SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL, precum și corespondența purtată cu acestea pe perioada de evaluare a ofertelor.

. (...), prin adresa nr. /, înregistrată la Consiliu sub nr. /, a formulat un punct de vedere raportat la contestația formulată de SC . SRL.

Prin punctul de vedere aceasta solicită respingerea contestației cu consecința menținerii raportului procedurii nr. . / .. / .., a comunicărilor privind rezultatul procedurii și a tuturor actelor anterioare care au stat la baza emiterii acestora.

I. În continuare, prezintă, pe scurt, situația de fapt, precizând că, la data de, a fost emis raportul procedurii nr. . / .. / .. și comunicările privind rezultatul procedurii prin care oferta asocierii SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare, iar oferta depusă de asocieria SC . SRL - SC ...SRL - SC ...SRL, respinsă ca neconformă și inadecvată.

În concret, această ofertă a fost respinsă ca urmare a constatării faptului că nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției și este lipsită de relevanță față de obiectul contractului, neputând în mod evident satisface, fără modificări substanțiale, necesitățile și cerințele autorității contractante indicate în documentele achiziției.

Autoritatea contractantă consideră contestația netemeinică și nelegală și se impune a fi respinsă pentru următoarele motive:

II. Legalitatea modalității de evaluare a ofertei asocierii SC . SRL - SC ...SRL - SC ...SRL:

Preliminar antamării aspectelor referitoare la fondul contestației, consideră util a aduce în atenția Consiliului importanța caracterului obligatoriu al documentației de atribuire.

Sub acest aspect trebuie avut în vedere faptul că documentația publicată în SEAP nu a format obiectul niciunei contestări, aceasta consolidându-și caracterul imperativ atât în raport cu operatorii economici, care aveau obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu cerințele expres edictate de autoritatea contractantă, cât mai ales în raport cu autoritatea contractantă care avea obligația de a evalua ofertele prin raportare strict la cerințele pe care ea însăși le-a stabilit, nefiind permisă nicio derogare de la caracterul obligatoriu al acestora.

Relevante sub acest aspect sunt următoarele dispoziții legale: art. ... din Legea nr. .. / .., respectiv art. .. alin. (.) și art. ... alin. (.) din HG nr. ... / ..

Pornind de aceste dispoziții legale și jurisprudența națională este unanimă în a statua faptul că materia strictă ce guvernează atribuirea contractelor de achiziție publică nu permite operatorilor economici să deroge în întocmirea ofertelor de la cerințele imperative stabilite prin documentația de atribuire. Relevantă sub acest aspect este decizia CNSC publicată în Buletinul Oficial nr. / ..

În ceea ce privește prezenta procedură, precizează că, decizia de respingere a ofertei asocierii SC . SRL - SC ...SRL - SC ...SRL s-a întemeiat pe neîndeplinirea cerințelor documentației de atribuire referitoare la Planul de lucru pentru execuția lucrărilor și Programul Calității, ambele documente conținând abordări generale, fără aplicabilitate practică asupra procedurii atribuite și a neîndepliniri cerinței referitoare la prezentarea procedurilor de execuție.

Astfel, trebuie reținute cerințele solicitate prin fișa de date, Capitolul IV.. *Prezentarea ofertei și cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice.*

Totodată, important de menționat este că în ceea ce privește Programul calității s-a prevăzut în mod expres faptul că, propunerile tehnice care conțin abordări generale sau proceduri tehnice fără aplicabilitate strictă la obiectivul investiției vor fi respinse ca neconforme.

Raportându-ne punctual al motivele care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei contestatoarei, învederează următoarele:

.. Planul de lucru:

Cu privire la planul de lucru, în urma evaluării propunerii tehnice,, comisia de evaluare a constatat că acesta a fost elaborat la modul general, fără prezentarea descrierii tehnologiei proprii de lucru a ofertantului și a etapelor execuției lucrărilor aplicabile la lucrarea care face obiectul prezentei proceduri de achiziție publică.

Totodată, s-a constatat că informațiile prezentate în cadrul Planului de la Situația existentă, Degradări relevante, cauzele degradărilor, intervenții la învelitoare etc. sunt copiate din DALI, de la Cap. .. Situația existentă și necesitatea realizării lucrărilor de intervenție, respectiv sub cap. Cap. Analiza situației existente și identificarea necesităților și a deficiențelor, subcap. Obiective preconizate a fi atinse prin realizarea investiției la Cap. . Descrierea construcției în SEAP, stabilirea tuturor cantităților necesare fundamentării și elaborării ofertei tehnice.

Practic începând cu pag. . până la pag. .., comisia de evaluare a constatat faptul că propunerea tehnică este o copiere mot-a mot a memoriului general la faza DALI prezentat de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire.

Prin adresa nr. ./..../. s-au solicitat ofertantului clarificări cu privire la modalitatea de întocmire a planului de lucru, respectiv a faptului că un număr semnificativ de pagini reprezintă copieri ale documentației de atribuire, iar nu prezentare propriei tehnologii de lucru raportat la indicațiile din cadrul proiectului tehnic.

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări a menționat faptul că:

„Pentru demonstrarea înțelegerii proiectului la faza DALI, ținând cont ca este proiectare si execuție/ s-au folosit pentru crearea Planului de lucru la obiectivul licitat; toate datele si descrierile existente în DAU in vederea planificării execuției, ținând cont de faptul ca nu au existat estimări de cantități de lucrări, pentru a avea o baza de plecare.”

În urma evaluării răspunsului la solicitarea de clarificări, astfel cum rezultă din procesul verbal de evaluare, comisia considerat răspunsul neconcludent cu menținerea concluziilor inițiale, ofertantul nereușind să furnizeze o justificare corespunzătoare a faptului că planul propus

reprezintă în mare parte o preluare copy-paste a cerințelor documentației de atribuire.

Faptul că prin contestație, ofertantul susține că datele utilizate nu sunt prezentate în mod consecutiv în DALI, ci sunt preluare din diverse secțiuni nu are aptitudinea de a înlătura caracterul general și copierea efectivă a documentației de atribuire.

De altfel, autoritatea contractantă consideră că, în prezenta secțiune, ofertantul avea obligația de a descrie tehnologia de lucru proprie pe care înțelege să o folosească în executarea prezentului contract și etapele de execuție aferente prezentei proceduri, neavând relevanță sub acest aspect faptul că tipul contractului este de tip proiectare și execuție.

În conformitate cu prevederile fișei de date planul de lucru trebuia să conțină descrierea tehnologiei de lucru și etapele execuției lucrărilor cu respectarea indicațiilor din proiectul tehnic

Așadar, operatorii economici aveau obligația de a întocmi planul de lucru cu respectare indicațiilor din proiectul tehnic însă prin prezentarea, în cadrul acestuia, a propriei viziuni asupra modului de realizare a activităților ce formează obiectul contractului, nu de a proceda la copierea efectivă a documentației de atribuire, conduită la care a apelat contestatoarea.

Lipsit de relevanță, este și faptul că SC ... SRL a fost elaboratorul DALI-ului câtă vreme documentul a fost publicat în SEAP și opozabil tuturor operatorilor economici participanți, participarea acestuia la redactarea acestui document nefiind de natură a-i conferi vreun avantaj.

Având în vedere pe de o parte cerințele documentației de atribuire, iar pe de altă parte modul în care operatorul economic a înțeles să își întocmească oferta și să răspundă solicitării de clarificări, achizitoarea apreciază faptul că decizia de considerare a răspunsului ca fiind neconcludent și implicit a constatării neîndeplinirii cerințelor edictate prin documentația de atribuire, este una temeinică și legală.

.. Programul calității:

Cu privire la Programul calității, în urma evaluării propunerii tehnice, comisia de evaluare a constatat faptul că acesta a fost prezentă la modul general, și că nu conține descrierea sistemului de management al calității aplicat la lucrare conform cerințelor din fișa de date a achiziției.

La fel ca și în cazul capitolului anterior, referitor la Planul de lucru, s-a constatat faptul că paragrafe întregi sunt preluate mot-a-mot din Memoriul general la faza DALI, începând cu pagina .. și până la pagina .., neexistând vreo mențiune proprie a ofertantului.

Prin adresa nr. ./.../....., s-au solicitat ofertantului clarificări cu privire la modalitatea de întocmire a programului calității, iar prin răspunsul furnizat, acesta a menționat:

„În Programul Calității de regula, unul din capitolele acestuia solicită prezentarea situației existente și ce anume se solicită pentru execuție, pentru urmărirea și testarea în timpul execuției a tipurilor de lucrări ce vor fi efectuate, ce documente și ce rapoarte sunt necesare în vederea întocmirii Cărții Tehnice a construcției.”

În urma evaluării răspunsului, comisia de evaluare a constatat faptul că, ofertantul nu a răspuns concludent. În esență, s-au menținut concluziile inițiale, respectiv faptul că Programul calității este prezentat la general, nu conține descrierea sistemului de management al calității aplicat la lucrare conform cerințelor din fișa de date și au fost prezentate informații care nu sunt adaptate la lucrarea care face obiectul prezentei proceduri de achiziție publică.

În plus, informațiile prezentate anterior privind *„Creșterea eficienței energetice la blocuri de locuințe”* sunt copiate de la o altă procedură de achiziție publică și nu au nicio legătură cu obiectivul de investiție *„Reabilitare și consolidare seismică Școala - ..., .”*, ceea ce înseamnă că operatorul economic nu a elaborat oferta în raport cu lucrarea ce formează obiectul contractului, ci a preluat informații generale de la o altă procedură.

Concluziile comisiei de evaluare referitoare la programul calității, autoritatea contractantă precizează că se regăsesc expuse pe larg în cadrul procesului verbal de evaluare tehnică.

Astfel, reiterează faptul că prin fișa de date s-a menționat, în mod explicit, faptul că programul calității trebuie să conțină descrierea sistemului de management al calității aplicat la lucrare, descrierea succintă a procedurilor tehnice de execuție pe categorii de lucrări care să cuprindă toate elementele corespunzătoare din listele de cantități, planul de control al calității, verificări și încercări, planul de management de mediu aplicat la lucrare în care să fie evidențiate activitățile cu impact asupra mediului, legislația aferentă și planul de măsuri.

Totodată în ceea ce privește Programul calității, s-a prevăzut în mod expres faptul propunerile tehnice care conțin abordări generale sau proceduri tehnice fără aplicabilitate strictă la obiectivul investiției vor fi respinse ca neconforme.

În măsura în care operatorul economic ar fi apreciat faptul că aceste elemente nu pot fi incluse în cadrul propunerii tehnice la acest moment, ar fi trebuit să conteste documentația de atribuire. Având în vedere faptul că nu a întreprins un astfel de demers, orice critici ulterioare sunt lipsite de relevanță, documentația de atribuire consolidându-și caracterul obligatoriu.

.. Procedurile de execuție:

Astfel cum a menționat anterior, arată că, prin fișa de date, a impus ca în propunerea tehnică, ofertantul să evidențieze procedurile tehnice de execuție, etapele realizării obiectivului și succesiunea cronologică a acestora, precum și întreținerea în perioada de garanție.

În ceea ce privește procedurile de execuție, tot prin adresa nr. ./....../....., comisia de evaluare a transmis ofertantului o solicitare de clarificări, relevante cu privire la această critică.

Concluzia care s-a desprins din analiza răspunsurilor la solicitarea de clarificări a fost aceea că ofertantul a prezentat fiecare procedură tehnică

de execuție la modul general, simplist, ca și cum ar trata o construcție obișnuită, fără a analiza conținutul proiectului la faza DALI, dovada fiind proceduri tehnice de execuție pentru categorii de lucrări ce nu își au aplicabilitate în cadrul acestui proiect.

Analizând întreaga procedură de execuție, pentru toate categoriile de lucrări a rezultat faptul că ofertantul nu a înțeles specificul prezentului obiectiv de investiții, respectiv acela de monument istoric, în care să detalieze modul și procedurile speciale de execuție în cadrul acestor tipuri de construcții.

Reiterează că obiectul procedurii, proiectare și execuție, nu poate fi utilizat pentru a exonera operatorul economic de obligația prezentării în cadrul ofertei a procedurilor tehnice proprii de execuție în condițiile în care, din datele prezentate în documentația de atribuire, chiar în lipsa unor liste de cantități, acestea puteau fi prezentate la nivelul propunerii tehnice.

Cu toate că evaluarea fiecăruia din răspunsurile la clarificări se regăsește în procesul verbal de evaluare tehnică, expune, cu titlu exemplificativ, unele din neconformitățile constatate:

- ofertantul a prezentat procedura de execuție a lucrărilor de săpătură mecanică și manuală - care implică, conform celor specificate de ofertant, pregătirea suprafeței terenului după săpătură pentru a permite realizarea stratului de fundație următor sau a betonului de egalizare, sprijinirea pereților săpăturii s.a., însă în cadrul execuției lucrărilor aferente prezentului obiectiv de investiții nu se poate vorbi de realizarea unui strat de fundație următor.
- în cadrul procedurii tehnice de execuție privind demolările ofertantul a prezentat o procedură la modul general, aplicabilă construcțiilor obișnuite care intră în reabilitare, și nu o procedură tehnică de demolare aplicabilă unei clădiri monument istoric. În lucrările de restaurare-reabilitare ale unui monument istoric, aceste operațiuni se execută cu o atenție deosebită în scopul evitării distrugerii unor urme de interes arhitectural, arheologic sau istoric. Aceste categorii de lucrări pentru monumente istorice implică o operațiune minuțioasă, ce se execută cu atenție sub supravegherea personalului tehnic de șantier atestat, care va stabili, funcție de situație, tehnică de lucru și instrumentalul adecvat și se execută manual, de către personal instruit în lucrări de restaurare și/sau consolidare și nu de zidari, așa cum se menționează în cadrul procedurii de execuție prezentate.
- în cadrul procedurii de execuție pardoseli ofertantul a prezentat diverse proceduri tehnice de execuție a anumitor tipuri de pardoseală și fără a specifica clar care sunt tipurile de pardoseală pe care le va pune în operă. Pardoselile conform DALI vor fi doar din parchet din lemn stratificat și piatră naturală. În cadrul acestei proceduri, ofertantul prezintă tehnologia

executării pardoselilor din parchet laminat, din plăci de gresie ceramică, pardoseli din PVC, acestea nefăcând obiectul lucrărilor de execuție solicitate de autoritatea contractantă prin documentația la faza DALI.

- în cadrul ofertei s-a prezentat procedura de execuție pentru Placaje interioare din plăci ceramice - la placajele interioare la pereții din plăcile ceramice, cu aplicarea plăcilor de faianță, așa cum menționează ofertantul. În cadrul DALI, nu se regăsesc plăci ceramice la pereții interiori. Procedura nu este aplicabilă specificului prezentului obiectiv de investiții, orice modificare a documentației fiind un demers tardiv la acest moment.

- nu s-au regăsit în cadrul procedurilor tehnice de lucru procedurile aferente compartimentărilor interioare cu panouri tip gips-carton, procedurile de tencuieli speciale aplicabile reabilitărilor monumentelor istorice, având în vedere că acestea sunt clădiri vechi, ce au fundații fără hidroizolație, a căror zidării în majoritatea cazurilor au umezeală în accesiune capilară s.a., acestea necesitând o tehnologie de preparare a mortarelor specială, hidroizolații și izolații termice, terasamente la fundarea construcțiilor, cofrare structuri din beton armat, tencuieli speciale cu varuri hidraulice, plombe și injectări, informații referitoare de tehnologia utilizată în cadrul zugrăvelilor și vopsitoriilor în construcții ce au caracteristica de a fi monumente istorice.

- în cadrul propunerii tehnice ofertantul nu a prezentat proceduri tehnice de execuție la lucrărilor pentru: reparația zidărilor prin injectări, retestări, consolidarea fundațiilor prin eclipsarea cu centuri beton armat și plăcări laterale parțiale, consolidarea pereților și a timpanelor cu sâmburi din beton armat și cămășuieli, realizarea unui planșeu din beton armat, compartimentări interioare, izolații, lucrări desfacere și refacere a șarpantei, etc, existente conform cerințelor menționate în DALI și în documentația de atribuire.

De asemenea, nu este nominalizat ca și personal tehnic de conducere Responsabilul tehnic cu execuția, ci sunt nominalizate următoarele persoane: Șeful de lucrare, funcție/noțiune neidentificat în cadrul Legii nr. .. privind calitatea în construcții, Responsabilul CQ și Inginerul șef mecanic.

Având în vedere acestea, apreciază că, în mod temeinic și legal, în urma verificării ofertei tehnice prezentată de asocierea contestatoare, comisia de evaluare a stabilit că oferta este neconformă, în condițiile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../..., întrucât nu a respectat cerințele prezentate în documentele achiziției, și neadecvată în condițiile art. ... alin. (.), întrucât este lipsită de relevanță față de obiectul contractului, neputând în mod evident satisface, fără modificări substanțiale, necesitățile și cerințele autorității contractante indicate în documentele achiziției.

III. Pretinsa încălcare a principiului egalității de tratament:

Cu privire la cele reclamate de contestatoare, comisia de evaluare a solicitat, în funcție de modul de întocmire a ofertei de către fiecare operator economic în parte, clarificările necesare pentru constatarea caracterului admisibil și conform al ofertei.

În ceea ce privește ofertantul câștigător, solicită Consiliului să observe că, spre deosebire de contestatoare, acesta nu a procedat la copierea efectivă a documentației de atribuire în ceea ce privește modalitatea în care înțelege să execute contractul. Datele preluate din cuprinsul documentației sunt cele conținând informații generale referitoare la procedură, la descrierea amplasamentului, situația utilităților etc.

În ceea ce privește însă acele părți în care operatorii economici aveau obligația de a prezenta propria viziune asupra modului de executare a contractului (ex: planul de lucru, programul calității, procedurile tehnice de execuție), operatorul economic nu s-a limitat la copierea documentației de atribuire, ci, raportat la indicațiile din proiectul tehnic, a prezentat modul în care acesta intenționează să execute contractul.

Or, principiul tratamentului egal impune ca situații comparabile să nu fie tratate în moduri diferite și ca situații diferite să nu fie tratate în același fel. Astfel, autoritatea contractantă invocă cauza C ../. a CJUE.

Având în vedere faptul că operatorii economici nu s-au aflat în situații identice în ceea ce privește modul efectiv de întocmire a ofertei, apreciază că, prin comisia de evaluare, a examinat în mod corect ofertele celor doi operatori economici, cu respectarea principiului tratamentului egal.

În ceea ce privește critica referitoare la faptul că asocierea câștigătoare a prezentat un acord de subcontractare încheiat cu SC ...SRL pentru execuție lucrări de instalații electrice, autoritatea contractantă face mențiunea că, în urma verificării efectuate pe situl <https://portal.nre.ro/PubiicLists/AtestatGN>, comisia de valoare a constatat că acesta figurează cu autorizații pentru ambele activități respectiv de proiectare și execuție instalații de gaze naturale având regimul de medie, redusă și joasă presiune.

Având în vedere solicitarea autorității contractante nr. ../.... / către asocierea contestatoare, întrebarea nr. ., răspunsul aferent și evaluarea răspunsului, s-a considerat de către comisia de evaluare că nu mai este necesară formularea unei clarificări către celălalt ofertant, întrucât pentru proiectarea instalațiilor de gaze naturale, această activitate va fi efectuată de un operator economic atestat conform ordinului ANRE nr. ../...., în condițiile legii, cu posibilitatea de a aplica prevederile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../....

În ceea ce privește solicitarea de clarificări nr. ../....., aceasta s-a circumscris ipotezei avute în vedere de prevederile art. ... astfel cum aceste trebuie interpretate prin raportare la principiul proporționalității.

După cum se poate observa din analiză, atât procesului verbal de evaluare a documentelor justificative, cât și a solicitării de clarificări și a răspunsului aferent, documentele solicitate s-au circumscris întocmai ipotezei dictate de legiuitor, fiind nefondată.

În concret, prin adresa nr. ./..... din data de, comisia de evaluare a solicitat depunerea documentelor justificative actualizate privind îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE și cu solicitările din fișa de date a achiziției.

Acesta a depus documentele solicitate prin răspunsul formulat, dar pentru o parte din documentele prezentate, comisia de evaluare a solicitat clarificări ofertantului în vederea probării îndeplinirii cerințelor asumate prin completarea DUAE.

Totodată, comisia de evaluare a constatat că nu au fost solicitate asocierii informațiile cu privire la beneficiarul real al fondurilor alocate din program, în înțelesul art. . pct. . din Directiva (UE) /... a Parlamentului European și a Consiliului, așa cum sunt reglementate de obligațiile impuse de art. .. alin. (.) lit. d) din Regulamentul (UE) /... al Parlamentului European și Consiliului, și așa cum a fost prevăzut în fișa de date a achiziției cap. III.....b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate punctul ..

Așadar, după cum se poate observa, documentele solicitate s-au circumscris dispozițiilor art. ... din Legea ./...., concluzionând că, critica contestatoarei este nefondată.

IV. Legalitatea modalității de evaluare a ofertei câștigătoare:

Preliminar, precizează că evaluarea ofertei depuse de asocieria SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL s-a realizat în strictă conformitate cu prevederile documentației de atribuire, singura care delimitează sfera cerințelor de participare, atât de calificare, cât și de ordin tehnic precum și a dispozițiilor legale în materie.

Raportându-se punctual la fiecare din criticile formulate de contestatoare, solicită Consiliului să constate netemeinicia acestora în considerarea următoarelor aspecte:

O primă critică cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei câștigătoare vizează faptul, odată ce operatorul economic a apelat la SC ...SRL în calitate de terț susținător, ar fi trebuit să solicite clarificări cu privire la documentele din care să rezulte modul în care acesta va realiza susținerea.

Cu privire la cele reclamate, esențial sunt cele prevăzute în fișa de date a achiziției, capitolul III....) *Capacitatea economică și financiară*, Secțiunea III.....a) *Capacitatea tehnică și/sau profesională*, în măsura în care operatorul economic apelează la mecanismul terțului susținător.

După cum rezultă din cerințele fișei de date, prezentarea documentelor justificative nu a fost o cerință obligatorie, acestea urmând a fi depuse de la caz la caz. Astfel, în ceea ce privește terțul susținător declarat de ofertantul câștigător, acesta a confirmat, prin angajamentul său ferm, faptul că va sprijini ofertantul în vederea executării contractului.

Prin urmare, nefiind instituită o cerință explicită cu privire la depunerea documentelor reclamate, autoritatea contractantă susține că a fost lăsată la latitudinea comisiei de evaluare necesitatea solicitării sau nu a acestora. În ceea ce privește prezenta procedură, nu s-a considerat a fi necesară solicitarea unor documente suplimentare, comisia apreciind

faptul că angajamentul de susținere prin care terțul confirmă faptul că va sprijini ofertantul este suficient.

Având în vedere acestea, apreciază decizia comisiei de evaluare de a nu solicita clarificări legală și temeinică. De altfel, în măsura în care Consiliu ar aprecia contrariul, o asemenea constatare ar duce la obligarea autorității la solicitarea de clarificări, nu la respingerea ofertei având în vedere faptul că nu s-a solicitat expres depunerea obligatorie a documentelor reclamate.

O a doua critică a contestatoarei vizează personalul desemnat. Cu privire la acest aspect, precizează că nu a existat nicio cerință în documentația de atribuire cu privire la un anumit număr de muncitori angrenați în executarea contractului și nici că ofertantul să dispună, la momentul depunerii ofertei, de acest personal, cu atât mai puțin să îl aibă angajat cu contract de muncă. O astfel de cerință ar fi trebuit inclusă în mod explicit în fișa de date, în secțiunea referitoare la capacitatea de exercitare a activității profesionale.

Prin oferta depusă de operatorul economic declarat câștigător, acesta și-a asumat asigurarea unui număr corespunzător de persoane pentru realizarea, în condiții calitative, cantitative și cu respectarea dispozițiilor legale în domeniul muncii, a executării contractului.

Pe cale de consecință, consideră că sunt lipsite de relevanță la acest moment criticile referitoare la numărul de salariați, mai cu seamă că pentru executarea contractului nu a fost impusă nicio cerință privind deținerea, la momentul ofertării, în registrul de salariați, a personalului asumat pentru executarea contractului. De altfel, personalul poate fi asigurat prin alte mijloace, nu numai prin contracte de muncă.

În ceea ce privește critica referitoare la experții cu rol cheie în executarea contractului, respectiv asigurarea accesului la domnul ..., a fost realizată prin depunere declarației de disponibilitate, din cuprinsul acesteia rezultând în mod clar faptul că, în măsura în care ofertantul va câștiga contractul, se angajează să participe la executarea contractului în calitate de expert.

Contrar susținerilor contestatoarei, este firesc ca în declarația de disponibilitate să se facă referire la ofertantul care va depune oferta (asocierea sau liderul care o reprezintă) întrucât acesta este operatorul economic participant la procedură.

Pe cale de consecință, apar ca fiind neîntemeiate criticile referitoare atât la numărul de salariați, cât și la asigurarea accesului la experții cheie.

Un alt aspect criticat de contestatoare vizează faptul că în propunerea tehnică ofertantul declarat câștigător a făcut referire la activitățile de verificare de proiect, aceste activități fiind realizate în realitate prin grija achizitorului.

Cu privire la acest aspect, autoritatea contractantă face precizarea că paginile indicate de contestatoare, fac referire la planul de lucru pentru realizarea lucrărilor, ofertantul incluzând, în mod evident, durata aferentă verificării proiectului tehnic în durata contractului. Totodată, propunerea financiară a fost întocmită în conformitate cu modelul de formular pus la dispoziție de autoritatea contractantă, ofertantul incluzând costurile pe care le-a apreciat ca fiind necesare pentru executarea contractului.

În acest sens, autoritatea contractantă solicită Consiliului să aibă în vedere faptul că, în raport cu complexitatea proiectului, cât și importanța clădirii ce face parte dintr-un ansamblu arhitectural, declarat monument istoric, acesta fiind înscrisă în Lista Monumentelor Istorice în, echipa de proiectare a considerat necesar a aloca atât timp cât și resurse materiale în vederea verificării completitudinii și a corectitudinii proiectului în raport cu legislația tehnică și cu tema de proiectare, cerințele din contract neputând fi inferioare celor din reglementări.

În ceea ce privește proiectantul tehnolog, întrucât prezenta achiziție are ca scop contractarea serviciilor de proiectare, cât și execuția lucrărilor, cerute prin caietul de sarcini, pentru asigurarea calității s-a considerat necesar a fi introdus în organigrama de realizare a obiectivului a proiectantului tehnolog cu rol de a realiza legătura dintre compartimentul de proiectare și cel de execuție în vederea optimizării proceselor de producție a ansamblurilor și subansamblurilor realizate în atelierele proprii sau direct în șantier, așa cum reiese din descrierea atribuțiilor acestuia conform propunerii tehnice.

Ofertantul și-a întocmit oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, deci, criticile contestatoarei fiind neîntemeiate și fără legătură cu cerințele edictate.

O altă critică a contestatoarei vizează persoana desemnată pentru poziția de inginer instalații electrice autorizat ANRE, respectiv Contrar susținerilor contestatoarei, autorizația acestuia era valabilă la data verificării propunerii tehnice, acesta fiind de altfel valabilă până la data de, așa cum reiese de pe portalul <https://spv.anre.ro/autorizatii-electricieni/>.

În aceeași situația se regăsește și ..., electrician autorizat ANRE, cu autorizație valabilă la data verificării propunerii tehnice și cu valabilitate prelungită până la

În ceea ce privește criticile regăsite la punctele, acestea vizează simple inadvertențe, erori, ce sunt susținute în mod neechivoc de informațiile din cuprinsul ofertei și care nu au aptitudinea de a atrage caracterul neconform sau inacceptabil al acesteia, ci cel mult o solicitare de clarificări.

Potrivit dispozițiilor Legii nr. .../...., una din condițiile de formulare a unei contestații, respectiv e unei critici, este titularul acesteia să fie vătămat prin respectivul act.

Or, demonstrarea unei vătămări concrete produse contestatoarei ca urmare a nesolicitării clarificării unor erori minore, era esențială în condițiile în care reîntoarcerea în etapa de reevaluare doar în vedere suplinirii formale a unei cerințe care oricum era respectată de operatorul

economic nu ar fi dus decât la tergiversarea nejustificată a procedurii de atribuire.

Având în vedere acestea, apreciază că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea dispozițiilor exprese ale documentației de atribuire și ale legislației în vigoare, fapt pentru care solicită respingerea contestației.

. (...), prin adresa nr. ./....../....., înregistrată la Consiliu cu nr./..... a transmis dosarul achiziției, inclusiv oferta contestatoarei și cea a câștigătoarei.

SC . SRL a constituit cautiunea în sumă de, lei, conform art. ... alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./., eliberată de CEC BANK SA, Sucursala ..., la data de

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzelor conexe, Consiliul reține cele ce urmează:

. (...) a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect ...- ..., .", prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN...../..... Valoarea estimată a contractului de lucrări este de, lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat este „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

Împotriva raportului procedurii nr. ./..... din și a actelor ce au stat la baza întocmirii acestuia (procese-verbale de evaluare a ofertelor), precum și a actelor subsecvente (adresele de comunicare a rezultatului procedurii), SC . SRL a înaintat Consiliului contestația în analiză, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Analizând contestația, Consiliul reține că autoarea acesteia este nemulțumită de respingerea ofertei asocierii SC . SRL - SC ...SRL - SC ...SRL ca neconformă, respectiv de declararea câștigătoare a ofertei SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL, considerând nelegală evaluarea realizată de autoritatea contractantă.

În ceea ce privește motivele concrete care au stat la baza deciziei de respingere a ofertei asocierii SC . SRL - SC ...SRL - SC ...SRL, Consiliul are în vedere ca acestea sunt indicate de petentă ca fiind regăsite în procesul-verbal nr. ./...../

Astfel, un prim set de critici este formulat în legătură cu reținerea drept motiv de respingere a ofertei asocierii din care face parte petenta de către achizitoare a modului în care asocierea a întocmit Planul de lucru.

În acest sens, în procesul-verbal amintit, comisia de evaluare a reținut următoarele:

„Conține prevederi generale, rezultatele așteptate, alte responsabilitati, situatia existenta, protectia muncii in santier, strategia de aprovizionare cu materiale, prevenirea si stingerea

incendiilor, predarea amplasamentului, organizarea de șantier, alimentare cu apă și energie electrică, comunicații, lucrări de semnalizare, securitate și sănătate, curatenia în șantier, execuția lucrărilor, lucrări de aducere teren la starea inițială, recepția la terminarea lucrărilor, perioada de notificare a defectelor și recepția finală, cartea tehnică a construcției și recepția finală, toate aceste aspecte prezentate la modul general fără a fi particularizate pe lucrare.

În ceea ce privește propunerea tehnică pe componenta execuție- începând cu pagina . și până la pagina .. este o copie mot-a mot a memoriului general la faza DALI prezentat de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire. Se vor solicita clarificări”,

apreciind că

„Planul de lucru este elaborat la modul general, nu este prezentată descrierea tehnologiei de lucru proprie a ofertantului și etapele execuției lucrărilor cu aplicabilitate la lucrarea care face obiectul prezentei proceduri de achiziție publică, conform cerinței din Fisa de date a achiziției menționată la pagina .., punctul ..

Astfel ca informațiile prezentate în cadrul Planului de lucru al ofertantului de la Situația existentă, Degradări relevante, cauzele degradărilor, intervenții la invelitoare etc. sunt copiate din Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții-DALI, de la Cap. ..Situatia.”

De asemenea, sunt menționate demersurile făcute pe parcursul evaluării ofertei, respectiv solicitarea de clarificări din, precum și că s-a răspuns în termen la această solicitare, concluzionându-se că cerința este neîndeplinită, respectiv că:

„pentru întocmirea tuturor documentațiilor tehnico-economice, ofertantul poate efectua propriile măsurători pentru stabilirea tuturor cantităților necesare fundamentării și elaborării ofertei tehnice.”

Verificând, Consiliul reține că, prin adresa nr. ./..../,....., autoritatea contractantă a solicitat asocierii din care face parte petenta în legătură cu Propunerea tehnică execuție, întrebarea nr. ., următoarele:

„... În ceea ce privește propunerea tehnică pe componenta execuție- începând cu pagina . și până la pagina .. este o copie mot-a mot a memoriului general la faza DALI prezentat de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire. Va solicitam să clarificați.”

La această solicitare, asocierea a răspuns astfel:

„Răspuns .: Pentru demonstrarea înțelegerii proiectului la faza DALI, ținând cont că este proiectare și execuție, s-au folosit pentru crearea Planului de lucru la obiectivul licitat, toate datele și descrierile existente în DALI în vederea planificării execuției, ținând cont de faptul că nu au existat estimări de cantități de lucrări, pentru a avea o bază de plecare.”

În soluționare, Consiliul consideră relevante următoarele prevederi ale fișei de date, cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice, pag. .., pct. ., invocate și de autoritatea contractantă în cadrul procesului-verbal amintit, din

„B. EXECUTIE: La întocmirea ofertei, operatorii economici vor avea în vedere următoarele solicitări ale autorității contractante:

Prin propunerea tehnică ofertantul va evidenția procedurile tehnice de execuție, etapele realizării obiectivului și succesiunea cronologică a acestora, precum și întreținerea în perioada de garanție. În acest sens se vor prezenta:

.. Planul de lucru care va conține descrierea tehnologiei de lucru și etapele execuției lucrărilor cu respectarea indicațiilor din proiectul tehnic.”

În legătură cu acest plan, în caietul de sarcini, pag. .., autoritatea contractantă a făcut aceeași mențiune, respectiv că Planul de lucru privind execuția trebuie să respecte indicațiile din proiectul tehnic, pentru ca, la cap. .. Modalitatea de implementare a contractului, pag. .., să prevadă că:

„(...) Activitățile din cadrul Contractului se desfășoară pe baza Planului de lucru al activităților inclus în Propunerea Tehnică a Ofertantului devenit Contractant.

Planul de lucru pentru activitățile din cadrul Contractului se actualizează imediat după semnarea Contractului și devine dată de intrare pentru toate întâlnirile de monitorizare a progresului activităților în cadrul Contractului. Planul de lucru al activităților acceptat în ultima ședință de progres devin referință pentru derularea activităților în perioada următoare.

Autoritatea Contractantă și Contractantul își vor transmite reciproc notificări de îndată ce una dintre părți devine conștientă de apariția în perioada imediat următoare a unui eveniment sau a unei situații care ar putea:

.....
c. să conducă la modificarea Planului de lucru al activităților acceptat"

Având în vedere toate aceste informații, Consiliul constată că, dat fiind obiectul contractului, respectiv proiectare și execuție, la acest moment, ofertanții nu puteau prezenta un Plan de lucru întocmit cu respectarea indicațiilor din proiectul tehnic.

Pe de altă parte, faptul că din cele .. de pagini ale planului prezentat de asociere în .. de pagini dintre aceste sunt reluate informații din DALI-ul pus la dispoziție în SEAP, ca parte a documentației de atribuire, este considerat irelevant în speță.

Având în vedere că în documentația de atribuire nu este identificată vreo condiție impusă cu privire la nivelul de detaliere necesar a fi regăsit în *Planul de lucru* și că acesta ar trebui întocmit conform indicațiilor din proiectul tehnic, astfel cum a impus chiar achizițarea, raportat la obiectul contractului (proiectare și execuție), se consideră că nicio ofertă nu ar putea fi respinsă pentru că Planul de lucru privind execuția este unul general.

De fapt, din evaluarea autorității contractante privind acest plan de lucru, lipsește tocmai identificarea lipsurilor planului prezentat de asociere, caracterul general al informațiilor or eventuala preluarea a unor informații din DALI (parțial sau chiar integral, consecutiv sau nu) neputând constitui, în sine, motiv de respingere a ofertei.

De altfel, nici măcar prin punctul de vedere la contestație, autoritatea contractantă nu aduce mai multe argumente în legătură cu motivele pentru care a considerat informațiile existente în planul de lucru prezentat de asociere insuficiente. Mai mult, chiar achizițarea, deși susține că în cadrul planului prezentat trebuia să se regăsească propria viziune asupra modului de realizare a activităților ce formează obiectul contractului, nu copierea documentației de atribuire, arată că operatorii economici aveau obligația de a întocmi planul de lucru privind execuția cu respectarea indicațiilor din proiectul tehnic, omițând tocmai faptul că proiectul tehnic va fi realizat în urma derulării contractului supus achiziției.

Totodată, raportat la conținutul documentației de atribuire, Consiliul are în vedere și faptul că Planul de lucru din punct de vedere al conținutului său se află într-o dinamică continuă (*Planul de lucru al activităților acceptat în ultima ședință de progres devin referință pentru derularea activităților în perioada următoare.*), prima actualizare urmând a avea loc imediat după semnarea contractului.

În aceste condiții, devine evident că pretenția achizitoarei privind detalierea Planului de lucru nu rezidă din conținutul prevederilor documentației de atribuire.

Totodată, Consiliul observă că, eventualele lipsuri sau omisiuni ale propunerii tehnice din perspectiva informațiilor și activităților prezentate de ofertant nu se regăsesc consemnate în documentele întocmite pe parcursul evaluării ofertei.

Cât privește neconcludența răspunsului asocierii la solicitarea de clarificări adresată de autoritatea contractantă în legătură cu acest plan, Consiliul consideră eronată aprecierea achizitoarei, acesta fiind formulat pe măsura modului de redactare a solicitării de clarificări, solicitarea referind-se la motivele pentru care sunt preluate în cadrul planului depus informații din DUAE și nu clarificarea unor informații din cadrul acestuia.

În aceste condiții, Consiliul apreciază ca fiind eronată respingerea ofertei asocierii pentru acest motiv.

În legătură cu faptul că SC ... SRL, realizatorul DALI, face parte din asocierea declarată câștigătoare, invocat de petentă Consiliul consideră că este irelevant în soluționarea criticilor privind acest motiv de respingere, atât timp cât nu sunt aduse argumente concrete care să demonstreze caracterul injust invocat de autoarea contestației. Autoritatea contractantă a pus la dispoziție DALI-ul în SEAP împreună cu restul documentației de atribuire, astfel că, în lipsa altor argumente, doar faptul că la procedura de atribuire a participant și elaboratorul acestuia nu reprezintă un motiv pentru care ar putea fi pusă la îndoială legalitatea evaluării realizate de achizitoare din acest punct de vedere.

În ceea ce privește următorul set de critici, Consiliul reține că este formulat în legătură cu reținerea drept motiv de respingere a ofertei de către achizitoare a modului în care asocierea din care face parte a întocmit Planul calității.

În acest sens, în procesul-verbal nr. ./...../....., comisia de evaluare a reținut următoarele:

„Depune manualul calității care conține: scopul și domeniul, politica în domeniul calitatii, planificarea obiectivelor calitatii, planificarea sistemului de management al calitatii, asigurarea resurselor și managementul resurselor, măsurare, analiză, îmbunătățire, orientarea către client prezentate la modul general, neparticularizate la obiectivul de investiții. Depune programul calitatii și procedurile de sistem, procedurile tehnice de execuție prezentat la modul general Depune plan control de calitate verificări și încercări.

Plan de management de mediu aplicat la lucrare în care evidențiază activitățile specifice privind mediul înconjurător și serviciile cu impact asupra mediului, identificarea și evaluarea aspectelor de mediu, măsuri pentru protecția mediului.”,

apreciind că:

„Programul calității este prezentat la modul general, nu conține descrierea sistemului de management al calității aplicat la lucrare conform cerințelor din Fisa de date a achiziției menționate la pagina .., punctul ..

La fel ca și în cazul capitolului anterior- Planul de lucru- paragrafe întregi sunt preluate mot-a-mot din Memoriul general la faza DALI, începând cu pagina .. și până la pagina .., neexistând vreo mențiune proprie a ofertantului.(Astfel ca informațiile prezentate în cadrul Programului calității de la punctul . Descrierea lucrării sunt copiate din Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții-DALI, de la Cap. ..Situatia existenta si necesitatea realizării lucrărilor de intervenție, respectiv subcap. Cap. Analiza situației existente si identificarea necesităților si a deficiențelor, subcap.....Obiective preconizate a fi atinse prin realizarea investiției, la Cap. . Descrierea construcției existente).

In propunerea tehnica, in urma analizării documentelor prezentate la Manualul calității, la punctul Manualul calității, la punctul V. Planificarea sistemului de management al calității, ofertantul prezintă niște informații referitoare la: Elementele de intrare si Elementele de ieșire. La punctu VI. Sistemul de management a calității, ofertantul prezintă informații despre: Procese principale, Procese suport si Procese manageriale si NICIDECUM nu prezintă "strategii si masuri specifice pentru asigurarea respectării cerințelor fundamentale aplicabile construcțiilor".

De asemenea, în cadrul acestuia sunt menționate demersurile făcute pe parcursul evaluării ofertei asocierii, respectiv solicitarea de clarificări din, că s-a răspuns în termen la această solicitare, concluzionând că cerința este neîndeplinită, precum și că:

„Programul calității este prezentat la general, nu conține descrierea sistemului de management al calității aplicat la lucrare conform cerințelor din Fisa de date a achiziției menționate la pagina .., punctul .. In Legea nr. ../.... privind calitatea in construcții cu modificările si completările ulterioare, la Cap.II. Sistemul calității in construcții, la Art. . se precizează ca: "Sistemul calității in construcții reprezintă ansamblul de structuri organizatorice, responsabilități, regulamente, proceduri si mijloace, care concura la realizarea calității construcțiilor in toate etapele de concepere, realizare, exploatare post utilizare a acestora".

In același act normativ la Art. .., punctul (.) se precizează ca: "Managementul calității in construcții implica strategii si masuri specifice pentru asigurarea respectării cerințelor fundamentale aplicabile construcțiilor..."

Tot in cadrul Programului calității la punctul .. Descrierea sistemului calității ofertantul prezintă informații cu caracter general, si nu prezintă informații concrete pentru descrierea sistemului de management al calității aplicat la lucrare. Exemplificam in acest sens informațiile prezentate la : subpunctul A. Manualul calității, subpunctul B. Procedurile de sistem, subpunctul C. Proceduri/instrucțiuni de lucru/control; proceduri tehnice de execuție si programele calității.

In scopul susținerii afirmațiilor prezentate anterior menționăm faptul ca la subpunctul înregistrările calității, ofertantul prezintă la Organizare pentru calitate- Responsabilități si atribuții următoarele: Atribuții si responsabilități ale membrilor structurii organizatorice pentru calitate in scopul implementării obiectivului de investiții: "Creșterea eficienței energetice a blocurilor de locuințe in orașul ..., județul . (B., D., E., E.)". Astfel se dovedește ca ofertatul in cadru Programului calității a prezentat informatii generale si nu adaptate la lucrarea care face obiectul prezentei proceduri de achiziție publica, practic informațiile prezentate anterior privind "Creșterea eficienței energetice la blocuri de locuințe" sunt copiate de la o alta procedura de achiziție publica si nu au NICIO legătură cu obiectivul de investiție "Reabilitare si consolidare seismică Școala -..., .".

Tot in cadrul Programului calității, la Conducerea tehnica pentru Responsabilul tehnic cu execuția ofertantul precizează ca si atributii următoarele:

- realizează acțiuni de control pe fluxul de execuție;*
- participa la acțiunile ce se impun in cazul când la lucrare se primesc produse neconforme;*
- aplica acțiunile la control stabilite.*

După cum se poate observa aceste atribuții sunt cu caracter general, iar ofertantul NU precizează una din atribuțiile esențiale menționate in Ordinul nr. din .. august pentru aprobarea Procedurii privind autorizarea si exercitarea dreptului de practica a responsabililor tehnici cu execuția lucrărilor de construcții, precum si pentru modificarea reglementarii tehnice îndrumător pentru atestarea tehnico- profesionala a specialiștilor cu activitate in construcții, aprobată prin "Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor si locuinței nr. ../....", unde la Art., punctul (.), litera a) se precizează ca "responsabilul tehnic cu execuția are atribuții privind asigurarea calității execuției lucrărilor de construcții pe care le coordonează tehnic, pe tot parcursul procesului de execuției".

- Execuția lucrărilor de săpătura manuala si mecanica:

-informațiile prezentate sunt cu caracter general si nu sunt prezentate informații pentru acesta procedura adaptata la obiectivul de investiție ce urmează a se realiza, in sensul ca prezintă informații generale despre: săpăturile cu pereți verticali, sprijiniri, săpare mecanica, dar nu prezintă in moc detaliat cum se realizează săpăturile la fundatia constructiei in vederea

"consolidării fundațiilor prin eclisarea cu centuri din beton armat si placări laterale" conform precizărilor din Expertiza tehnica;

-la punctul .. Responsabilități nu este nominalizat ca si personal tehnic de conducere Responsabilul tehnic cu execuția ci sunt nominalizate următoarele persoane: Șeful de lucrare, funcție/noțiune neidentificat in cadrul Legii nr... privind calitatea in construcții cu modificările si completările ulterioare, Responsabilul CQ si Inginerul șef mecanic ;

Execuția lucrărilor de betonare:

-informațiile prezentate sunt cu caracter general si nu sunt prezentate informații pentru aceasta procedura adaptata la obiectivul de investiție ce urmează a se realiza, in sensul ca prezintă informații generale chiar cu erori la punctul .. Descriere proces, unde in mod eronat la subpunctul Forța de munca sunt prevăzuți" muncitori pentru drumuri si poduri" care nu au NICIO legătură cu obiectivul de investiție ce urmează a se realiza;

-ofertantul nu prezintă informații cum se vor realiza lucrările de betonare la "consolidarea fundațiilor prin eclisarea cu centuri din beton armat si placări laterale", consolidarea pereților si a timpanelor cu sâmburi din beton armat si cămășuiei, precum si realizarea unui planșeu din beton armat conform precizarilor din Expertiza tehnica;

-la punctul .. Responsabilități NU este nominalizat ca si personal tehnic de conducere Responsabilul tehnic cu execuția ci sunt nominalizate următoarele persoane: Șef șantier/ Responsabil lucrare, funcție/noțiune neidentificata in cadrul Legii nr... privind calitatea in construcții cu modificările si completările ulterioare, Șeful de echipa, Responsabil A Q, Responsabilul CQ ; Deci tocmai persoana cea mai importanta in derularea procesului investițional respectiv Responsabilul tehnic cu execuția NU este nominalizata de către ofertant ca făcând parte din echipa cu Responsabilități.

Demolări

-informațiile prezentate sunt cu caracter general si nu sunt prezentate informații pentru aceasta procedura adaptata la obiectivul de investitie ce urmeaza a se realiza, in sesnul ca prezinta informatii generale despre: Desfacerea zidăriei. Demontarea parchetului, Demontarea ușilor si ferestrelor, Demontarea instalației electrice, Demontare instalații sanitare si Demontare instalații termice si NU prezintă NICIO informație despre o categorie de lucrări foarte importanta respectiv Lucrările de sprijiniri așa cum sunt menționate in Expertiza tehnica la punctul II. SOLUȚIA MINIMALA, punctul A, Lucrări de sprijiniri si desfaceri unde se precizează ca : "se vor sprijini cu popi si grinzi zonele de planșeu din lemn existent in pericol de prăbușire";

-la punctul . lesponsabilități este trecuta precizarea : "sa fie supuse recepției numai lucrările care

corespund cerințelor de calitate", care este precizare generala ;

Executarea lucrărilor de învelitori din tabla a jgheaburilor si burlanelor:

-la punctul .. Responsabilități apare nominalizat la subpunctul Șeful de șantier, Șeful de lucrare, Șeful de echipa, Responsabilul cu controlul calității, Responsabilul tehnic cu execuția. Deci după cum se poate observa la acesta categorie de lucrări exista o "inflație" de personal tehnic de conducere adică si Șef de șantier si Șef de lucrare precum si Șef de echipa, aceasta fiind încă o dovada a faptului ca aceasta procedura tehnica de execuție este preluata de la alta lucrare este cu caracter general si nu este adaptata la lucrarea in cauza;

-la subpunctul Lucrări de montare a invelitorii la se precizează ca: "Foile de tabla neagra se vor trata anticoroziv , înainte de montare pe ambele fete, cu un grund anticoroziv, prevăzut in proiect, in funcție de condițiile de exploatare, iar după montare vor fi din nou vopsite, in doua straturi, pe fata exterioara".

-in Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții-DALI , la punctul II. Protejarea, repararea elementelor nestructurale și/sau restaurarea elementelor după caz, la punctul A. Intervenții la invelitoare, la subpunctul A... se precizează ca: "se va înlocui invelitoarea existenta cu o invelitoare din tabla titan- zinc, se va păstra forma si modul de falțuire existent al acesteia".

Comparând cele . precizări anterioare se poate constata ca ofertantul in cadrul acestei proceduri de execuție a lucrărilor la aceasta categorie a introdus informații ERONATE despre tabla neagra care se va vopsi in . straturi si nu despre tabla din titan-zinc așa cum prevedea documentația de atribuire;

-tot la aceasta categorie de lucrări ofertantul prezintă informații generale referitoare la jgheaburi in sensul ca acestea pot fi: din tabla, din PVC, alte materiale (beton etc);

-in Documentația de avizare a lucrărilor de interventii – DALI la punctul II a punctul II. Protejarea, repararea elementelor nestructurale și/sau restaurarea elementelor după caz, la punctul A. intervenții la invelitoare, la subpunctul A... se precizează ca: "se va realiza un sistem de captarea a apelor pluviale, jgheaburi si burlane, din tabla titan-zinc".

Comparând cele . precizări anterioare se poate constata ca ofertantul in cadrul acestei proceduri de execuție a lucrărilor la aceasta categorie a introdus informații ERONATE despre jgheaburi si

burlane ca si material si nu jgheaburi si burlane din tabla din titan- zinc așa cum prevedea documentația de atribuire;

In cadrul procedurii de execuție pardoseli ofertantul prezintă diverse proceduri tehnice de execuție a anumitor tipuri de pardoseala si nu specifica clar care sunt tipurile de pardoseala pe care le va pune in opera. Pardoselile conform DALI vor fi doar din parchet din lemn stratificat si piatra naturala. In cadrul acestei proceduri ofertantul prezintă tehnologie executarea pardoselilor din parchet laminat, din placi de gresie ceramica, pardoseli din PVC, acestea nefacand obiectul lucrărilor de execuție solicitate de autoritatea contractanta prin documentația la faza DALI.

Răspunsul nu clarifica solicitarea adresata. Formuleaza un răspuns referitor la o alta procedura. Se observa faptul ca ofertantul nu a întocmit un plan de lucru particularizat la specificul lucrării ci a prezentat tehnologii diverse, fara a analiza cuprinsul proiectului a faza DALI.

In cadrul propunerii tehnice ofertantul NU a prezentat proceduri tehnice de execuția la lucrărilor pentru: reparația zidărilor prin injectări, retesări, consolidarea fundațiilor prin eclisarea cu centuri din beton armat si plăci laterale parțiale, consolidarea pereților si a timpanelor cu sâmburi din beton armat si cămășuieli, realizarea unui planșeu din beton armat, lucrări desfacere si refacere a șarpantei, etc, existente conform cerințelor menționate in DALI si in documentația de atribuire.

In cadrul ofertei se prezintă procedura de execuție pentru Placaje interioare din placi ceramice- la placajele interioare la pereții din plăcile ceramice, cu aplicarea plăcilor de faianța, așa cum menționeaza ofertantul. In cadrul DALI nu se regăsesc placi ceramice la pereții interiori Procedura nu este aplicabila specificului prezentului obiectiv de investitii.

- începând cu pagina ... in cadrul documentului de propunere tehnica execuție, ofertantul prezintă procedura tehnica de execuție pentru instalațiile de incalzire constructii civile. In cadrul acesteia se vorbește despre racordarea corpurilor de incalzire la coloare, astfel incat sa asigure alimentarea normala cu agent termic la parametrii standardizați ai radiatoarelor, prezentandu-se o tehnologie execuție aplicabila tehnologie de execuție aplicabila doar instalațiilor de incalzire cu corpuri de incalzire, respectiv radiatoare, tehnologie ce nu isi are aplicabilitate in acest caz. Nu exista nicio mențiune legata de incalzirea prin pardoseala in cadrul acestui capitol, astfel ca procedura nu este aplicabila specificului, prezentului obiectiv de investitii.

In concluzie documentele reprezentând Planul de lucru si Programul calității din cadrul Propunerii tehnice așa cum am prezentat anterior conțin abordări generale, proceduri tehnice fără aplicabilitate la obiectivul investiției precum si lipsa unor proceduri tehnice de execuție a unor categorii de lucrări menționate in Documentatia de atribuire."

Verificând lucrările comisiei de evaluare, Consiliul reține că, prin adresa nr. ./....../....., autoritatea contractantă a solicitat asocierii din care face parte petenta în legătură cu Propunerea tehnică execuție, întrebarea nr. ., următoarele:

„... Referitor la Cap privind Programul Calitatii, ofertantul prezintă de asemenea, la fel ca si in cazul capitolului anterior- Planul de lucru- paragrafe intregi mot-a-mot preluate din Memoriul general la faza DALI, incepand cu pagina .. si pana la pagina .., neexistand vreo mențiune proprie a ofertantului. Va solicitam clarificați."

La această solicitare, asocierea a răspuns astfel:

„Răspuns .: In Programul Calitatii, de regula, unul din capitolele acestuia solicita prezentarea situatiei existente si ce anume se solicita pentru execuție, pentru urmarirea si testarea in timpul execuției a tipurilor de lucrări ce vor fi efectuate, ce documente si ce rapoarte sunt necesare in vederea întocmirii Cartii Tehnice a construcției."

În soluționarea acestui punct din contestație, Consiliul consideră relevante următoarele prevederi ale fișei de date, cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice, pag. ., pct. ., invocat și de autoritatea contractantă în cadrul procesului-verbal amintit, din

„B. EXECUTIE: La întocmirea ofertei, operatorii economici vor avea in vedere următoarele solicitari ale autorității contractante:

Prin propunerea tehnică ofertantul va evidenția procedurile tehnice de execuție, etapele realizării obiectivului și succesiunea cronologică a acestora, precum și întreținerea în perioada de garanție. În acest sens se vor prezenta:

.. Programul calității care să conțină: descrierea sistemului de management al calității aplicat la lucrare, descrierea succintă a procedurilor tehnice de execuție pe categorii de lucrări care să cuprindă toate elementele corespunzătoare din listele de cantități, planul de control al calității, verificări și încercări, planul de management de mediu aplicat la lucrare în care să fie evidențiate activitățile cu impact asupra mediului, legislația aferentă și planul de măsuri.

Atenție! Propunerile tehnice care conțin abordări generale sau proceduri tehnice fără aplicabilitate strictă la obiectivul investiției vor fi respinse ca neconforme."

În legătură cu acest plan, în caietul de sarcini, pag. .., autoritatea contractantă a făcut aceleași mențiuni.

Din analiza tuturor acestor informații rezultă că, în discuție, ca și în cazul anterior, este modul de întocmire a unui plan aferent tot etapei de execuție, respectiv Programul calității, în condițiile în care, la rândul ei, proiectarea reprezintă obiect al achiziției.

În acest sens, raportat strict la conținutul Planului calității depus de asocieră, fără procedurile tehnice de execuție, se constată că, deși autoritatea contractantă susține că ar fi constatat că există anumite neconformități, niciuna dintre acestea nu a fost supusă clarificării și analizei măsurii în care acestea pot fi încadrate în categoria abaterilor tehnice minore ori a viciilor de formă, respectiv măsura în care acestea ar putea fi completate/înlăturate raportat la conținutul întregii propuneri tehnice sau alte elemente ale ofertei.

Astfel, exceptând procedurile tehnice de execuție, singura solicitare de clarificări în această privință este legată doar de preluarea în cadrul propunerii tehnice a unor informații din DALI de la pag. .. la pag. ...

Totodată, ca și în cazul anterior, prezintă relevanță tocmai conținutul documentației de atribuire respectiv faptul că, Planul calității trebuie să conțină descrierea sistemului de management al calității aplicat la lucrare, descrierea succintă a procedurilor tehnice de execuție pe categorii de lucrări care să cuprindă toate elementele corespunzătoare din listele de cantități. Or, dat fiind faptul că în cadrul acestui contract urmează a fi realizată și proiectarea, și doar în urma acestei etape vor fi obținute listele de cantități și elementele concrete a ceea ce urmează a fi realizat, este evident faptul că, urmare a realizării proiectării, executantul contractului are obligația de a prezenta, alături de alte documente, și un alt Plan al calității, detaliat și aplicat lucrării, inclusiv în ceea ce privește materialele utilizate și procedurile de lucru aferente punerii în operă a acestora.

Cât privește faptul că în cadrul planului prezentat de asocieră achizițioarea ar fi identificat precizarea atribuțiilor și responsabilităților membrilor structurii organizatorice pentru calitate în scopul implementării obiectivului de investiții, Consiliul constată că analiza membrilor comisiei de evaluare nu se referă la conținutul acestor informații, ci faptul că titulatura obiectului este alta decât cea suspusă achiziției. Or, de interes sunt atribuțiile indicate și nu, în mod deosebit, titulatura, care poate fi rezultatul unei erori materiale. Membrii comisiei de evaluare puteau și trebuiau să stabilească dacă în cauză este vorba de o simplă eroare, precum și măsura în care aceste atribuții și responsabilități erau sau nu

relevante pentru derularea contractului supus achiziției, pentru partea de execuție.

Doar funcție de rezultatul unei astfel de analize și de răspunsul primit la o solicitare de clarificări pe acest subiect, achizitoarea putea lua o decizie în privința conținutului propunerii tehnice pentru execuție din această perspectivă, inclusiv în ceea ce privește atribuțiile Responsabilului tehnic cu execuția.

Prevederea existentă în fișa de date și caietul de sarcini potrivit căreia propunerile tehnice care conțin abordări generale sau proceduri tehnice fără aplicabilitate strictă la obiectivul investiției vor fi respinse ca neconforme, contrar aprecierii autorității contractante, intervine numai după ce membrii comisiei de evaluare s-au achitat de obligațiile ce le revin conform dispozițiilor art. ... alin. (.) din HG nr. .../.... și a celorlalte prevederi care guvernează modul de derulare a întregului proces de evaluare a unei propunerii tehnice, cu luarea în considerare a conținutului documentației de atribuire și a limitelor date de tipul procedurii, respectiv proiectare și execuție.

În ceea ce privește evaluarea achizitoarei referitoare la procedurile tehnice de execuție prezentate de asociere, Consiliul observă că, prin adresa nr. ./..../....., autoritatea contractantă a solicitat asocierii din care face parte petenta în legătură cu Propunerea tehnică execuție, următoarele:

... Incepand cu pagina .. in cadrul propunerii tehnice se prezintă procedurile tehnice de execuție. Astfel, ofertantul prezintă proceduri tehnice pentru lucrări de trasare- avand in vedere ca obiectivul prezentei proceduri nu este o constructie noua, va rugam sa clarificați necesitatea trasarii in cadrul lucrărilor de execuție.

.. Urmatoarea procedura prezentata este aceea de execuție a lucrărilor de săpătură mecanica si manuala-care implica, conform celor specificate de ofertant, pregatirea suprafeței terenului dupa săpătură pentru a permite realizarea stratului de fundație următor sau a betonului de egalizare, sprijinirea pereților săpăturii s.a. In cadrul execuției lucrărilor aferente prezentului obiectiv de investitii nu putem vorbi de realizarea unui strat de fundație următor. Va rugam clarificați la ce strat de fundație următor faceți referire. Întreaga procedura este prezentata la modul general si nu particularizat la specificul lucrării. Va solicitam clarificați.

... Se prezintă ca procedura tehnica- confecționarea si montarea armaturilor pentru beton-in cuprinsul careia ofertantul prezintă noțiuni la modul general. Va rugam clarificați unde anume in cadrul prezentului obiectiv de investitii este necesara aceasta procedura de execuție.

... In cadrul procedurii tehnice de execuție privind demolările ofertantul prezintă o procedura la modul general, aplicabile construcțiilor obișnuite care intra in reabilitare, si nu o procedura tehnica de demolare aplicabila unei clădiri monument istoric. In lucrările de restaurare-reabilitare ale unui monument istoric, aceste operațiuni se executa cu o atentie deosebita in scopul evitării distingerii unor urme de interes arhitectural, arheologic sau istoric. Aceste categorii de lucrări pentru monumente istorice implica o operațiune minuțioasa, ce se executa cu atentie sub supravegherea personalului tehnic de șantier atestat, care va stabili, funcție de situatie, tehnica de lucru si instrumentalul adccvat si sc executa manual, de către personal instruit in lucrări de restaurare si/sau consolidare si nu de zidari, asa cum se mentioneaza in cadrul procedurii de execuție prezentate. Va solicitam sa clarificați.

... In cadrul procedurii de execuție pardoseli ofertantul prezintă diverse proceduri tehnice de execuție a anumitor tipuri de pardoseala si nu specifica clar care sunt tipurile de pardoseala pe care le va pune in opera. Pardoselile conform DALI vor fi doar din parchet din lemn stratificat si piatra naturala. In cadrul acestei proceduri ofertantul prezintă tehnologie executarea pardoselilor din parchet laminat, din placi de gresie ceramica, pardoseli din PVC, acestea nefacand obiectul lucrărilor de execuție solicitate de autoritatea contractanta prin documentația la faza DALI. Va solicitam sa clarificați.

... In cadrul ofertei se prezintă procedura de execuție pentru Placaje interioare din placi ceramice- la placajele interioare la pereții din plăcile ceramice, cu aplicarea plăcilor de faianță, așa cum menționează ofertantul. In cadrul DALI nu se regăsesc placi ceramice la pereții interiori . Va solicitam sa clarificați.

... Începând cu pagina ... in cadrul documentului de propunere tehnica execuție, ofertantul prezintă procedura tehnica de execuție pentru instalațiile de încălzire construcții civile. In cadrul acestora se vorbește despre racordarea corpurilor de încălzire la coloane, astfel incat sa asigure alimentarea normala cu agent termic la parametrii standardizați ai radiatoarelor, prezentandu-se o tehnologie de execuție aplicabila doar instalațiilor de încălzire cu corpuri de încălzire, respectiv radiatoare, tehnologie ce nu isi are aplicabilitate in acest caz. Nu exista nicio mențiune legata de incalzirea prin pardoseala in cadrul acestui capitol. Va solicitam sa clarificați.

... Nu se regăsesc in cadrul procedurilor tehnice de lucru procedurile aferente compartimentărilor interioare cu panouri tip gips-carton, procedurile de tencuieli speciale aplicabile reabilitărilor monumentelor istorice, avand in vedere ca acestea sunt clădiri vechi, ce au fundații fara hidroizolație, a căror zidarii in majoritatea cazurilor au umezeala in accensiune capilara s.a., acestea necesitând o tehnologie de preparare a mortarelor speciala, hidroizolații si izolații termice, terasamente la fundarea construcțiilor, cofrare structuri din beton armat, tencuieli speciale cu varuri hidraulice, plombe si injectări, informatii referitoare de tehnologia utilizata in cadrul zugrăvelilor si vopsitoriilor in constructii ce au caracteristica de a fi monumente istorice. Va solicitam sa clarificați."

Primind aceste solicitări, asocierea a răspuns după cum urmează:

„Răspuns .: La orice obiectiv se face trasare, de exemplu, la obiectivul in cauza, pentru execuția camasuielilor si subzidirilor (consolidare seismica) se va executa o săpătură in jurul construcției existente si in interiorul acesteia, fapt care necesita trasare, pichetare, in vederea executării săpăturilor.

Răspuns .: Săpătură mecanica si manuala este necesara in vederea execuției camasuielilor si subzidirilor (consolidare seismica), mecanic si manual in exterior, manual in interior.

Răspuns .: Procedura privind confecționarea si montarea armaturilor este necesara tot la camasuieli si subzidiri (consolidare seismica).

Răspuns .: Procedura tehnica privind demolările (acele parti de constructii care nu vor fi restaurate) este aceeași la toate tipurile de lucrări de constructii.

Răspuns .: Pocedura tehnica privind demolările (acele parti de constructii care nu vor fi restaurate) este aceeași la toate tipurile de lucrări de constructii. Pocedura tehnica privind demolările (acele parti de constructii care nu vor fi restaurate) este aceeași la toate tipurile de lucrări de constructii.

... In cadrul ofertei se prezintă procedura de execuție pentru Placaje interioare din placi ceramice- la placajele interioare la pereții din plăcile ceramice, cu aplicarea plăcilor de faianță, așa cum menționează ofertantul. In cadrul DALI nu se regasesc placi ceramice la pereții interiori. Va solicitam sa clarificați.

Răspuns .: Conform DALI, in vederea asigurarii unui comportament termic optim si pentru a evita aparita unor punți termice in dreptul noii închideri cu sticla se va realiza o placare la interior cu multipor a pereților si a planseului, aceasta putând fi facuta cu placi izolatoare din silicat de calciu pentru scoaterea mucegaiului din incapere, destinate izolării tavanului si a pereților, ce formeaza sistemul anticondens profesional, eficient si inovativ SkamoWall (asta in limita sumelor alocate), si astfel, in acest caz, se poate folosi procedura tehnica de care aduceți aminte

Răspuns .: Instalatia de incalzire prin pardoseala este compusa tot dintr-un element radiant (montat îngropat) care se instaleaza cu aceeași grija ca si la instalațiile de incalzire clasice si se efectueaza aceleași probe de verificare ca la acestea, deci procedura poate fi folosita.

Răspuns .: Tencuielile, zugrăvelile, etc. nu sunt speciale, ci materialele folosite sunt efectiv pentru lucrări de restaurări, deci mai bogate in anumite substante, soluții care vor prelungi durata de viata a obiectivului restaurant, deci se pot folosi procedurile atașate, fara nicio problema. Tinand cont ca e o propunere in DALI privind compartimentări ușoare din gips carton, vom incerca sa folosim elemente din argila arsa cu goluri vertical, pentru pastrarea tipului de construcție existent."

În legătură cu aceste solicitări și răspunsurile primite din partea asocierii, Consiliul apreciază că dacă la întrebările .-.., răspunsurile formulate ar putea fi considerate relevante, în ceea ce privește răspunsurile date la întrebările .-.., neconcludența acestora este evidentă.

Cel mai relevant dintre acestea în stabilirea acestei finalități este legat de răspunsul la întrebarea nr. ... Deși întrebarea nr. .. se referă la procedura de execuție pentru pardoseli, răspunsul asocierii se referă la procedura tehnica privind demolările, fără legătură cu ceea ce s-a solicitat.

Cât privește celelalte răspunsuri (...), în fapt nu sunt aduse clarificări ori completări relevante, ci sunt făcute mențiuni care să ateste fie că respectivele procedurii deși nu sunt aferente contractului ar putea fi aplicate, respectiv că deși nu au fost precizate cele determinate de conținutul DALI ar putea fi aplicate cele existente în cadrul ofertei.

În aceste condiții, aprecierea autorității contractante de respingere a ofertei asocierii, respectiv inacceptabilitate acestei oferte pentru lipsa de concludență a răspunsului dat la solicitarea de clarificări, raportat la prevederile art. ... alin. (.) din HG nr. .../...., este considerată întemeiată.

Într-adevăr, așa cum susține și contestatoarea și după cum a reținut Consiliul în analiza sa anterioară, în lipsa unui proiect tehnic finalizat, este imposibilă prezentarea în această fază a procedurii a tuturor procedurilor tehnice de execuție aplicabile lucrărilor, însă clarificările în discuție au privit informații existente în propunerea tehnică privind execuția (mai puțin întrebarea nr. ..), iar răspunsurile date fie au lipsit raportat la solicitarea adresată (răspuns nr. ..), fie nu au putut fi luate în considerare (răspunsuri nr. .. și ..).

În consecință, răspunsurile date nu au fost condiționate de existența/ inexistența listelor de cantități, ci de modul în care asocierea a înțeles să-și întocmească oferta.

Astfel fiind, chiar dacă, în analiza sa, Consiliul a stabilit necesitatea solicitării de clarificări asocierii anterior stabilirii măsurii în care propunerea tehnică a acesteia a fost întocmită conform prevederilor documentației de atribuire, astfel de demersuri ar fi de prisos în condițiile în care s-au identificat motive pentru care această ofertă a fost corect respinsă, orice clarificare a acelor aspecte neputând atrage modificarea acestui rezultat, ofertă inacceptabilă/neconformă.

Cât privește modul în care a înțeles autoritatea contractantă să evalueze cele două oferte depuse în procedură, Consiliul constată că autoarea contestației formulează o serie de critici care, cel puțin în opinia sa, atestă caracterul nelegal al evaluării realizate de achizitoare și utilizarea de către aceasta de unități de măsură diferite în realizarea acestei evaluări.

Astfel, un prim set de critici se referă la nerespectarea de către autoritatea contractantă a tratamentului egal în evaluarea celor două oferte depuse în procedură, respectiv cea a asocierii SC . SRL - SC ...SRL - SC ...SRL și cea a asocierii SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL

În acest sens, autoarea contestației arată că asocierii din care face parte i s-au solicitat de către achizitoare, prin adresa nr. ./..../, întrebările . și ., clarificări legate de cine va executa proiectarea instalațiilor de gaze și motivele pentru care în propunerea tehnică privind

execuția pag. .-.. este copiat memoriul tehnic general la faza DALI existent în documentația de atribuire pusă la dispoziție de autoritatea contractantă, fără ca astfel de solicitări să-i fie adresate și asocierii SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL.

Arată contestatoarea că în oferta acestei asocieri nu a identificat specialist autorizat ANRE pentru proiectarea instalațiilor de gaze, ci doar faptul că subcontractantul SC ...SRL se va ocupa de execuția lucrărilor de instalații de gaze naturale, iar în legătură cu întrebarea nr. . a identificat anumite pasaje preluate de această asocierie din DALI și cu toate acestea nu i s-a adresat nici o solicitare de clarificări în acest sens.

În replică autoritatea contractantă arată că ofertantul declarat câștigător:

- nu a procedat la copierea efectivă a documentației de atribuire în ceea ce privește modalitatea în care înțelege să execute contractul, preluând din cuprinsul documentației doar informații generale referitoare la procedură, la descrierea amplasamentului, situația utilităților etc, respectiv a prezentat propria viziune asupra modului în care intenționează să execute contractul (ex: planul de lucru, programul calității, procedurile tehnice de execuție); nefiind identică situația celor două asocierii, nici măsurile luate nu au fost identice;

- a prezentat pentru subcontractantul SC ...SRL un acord de subcontractare pentru execuție lucrări de instalații electrice, iar în urma verificării efectuate pe situl ..., comisia de valoare a constatat că acesta figurează cu autorizații pentru ambele activități respectiv proiectare și execuție instalații de gaze naturale având regimul de medie, redusă și joasă presiune.

Consiliul constată, raportat la modul de formulare a criticilor de către petentă că, dacă în ceea ce privește modul de întocmire a propunerii tehnice de către asocieria SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL nu au fost formulate critici concrete care să ateste nevoia de a solicita clarificări acestei asocieri în acest sens, în privința susținerilor legate de identificarea modului de asigurare a prestării serviciilor de proiectare a instalațiilor de gaze, comisia de evaluare nu a avut aceeași diligență ca și în cazul asocierii din care face parte petenta.

Faptul că subcontractantul desemnat pentru execuția instalațiilor de gaze este autorizat și în vederea proiectării acestora, este lipsit de relevanță atât timp cât pentru realizarea proiectării a fost desemnat un alt operator economic, iar o astfel de autorizație nu a fost identificată a fi deținută de acesta.

Prin urmare, este corectă susținerea contestatoarei că autoritatea contractantă a utilizat unități de măsură diferite în evaluarea celor două oferte și a încălcat principiul tratamentului egal.

Corectitudinea acestei aprecieri a petentei și a Consiliului este susținută chiar de achizitoare care, în punctul de vedere la contestație arată că a apreciat că:

« ... nu mai este necesară formularea unei clarificări către celălalt ofertant, întrucât pentru proiectarea instalațiilor de gaze naturale, aceasta activitatea va fi efectuată de un operator economic atestat conform ordinului ANRE nr. .../..., în condițiile legii, cu posibilitatea de a aplica prevederile art. ... alin.(.) din Legea nr.../.... privind achizițiile publice: "Contractantul are

dreptul de a implica noi subcontractanți, pe durata executării contractului de achiziție publică, cu condiția ca nominalizarea acestora să nu reprezinte o modificare substanțială a contractului de achiziție publică, în condițiile art ...".»

Dincolo de alte aspecte care stau în sarcina membrilor comisiei de evaluare, pentru a fi validă o astfel de conduită din partea achizitoarei, atunci ea trebuia să fie valabilă pentru ambii participanți la procedură. Altfel, legalitatea evaluării realizată de autoritatea contractantă din această perspectivă este compromisă, motiv pentru care se impune reluarea ei și stabilirea modului în care vor fi asigurate serviciile de proiectare a instalațiilor de gaze și de către această asocierie, ca și în cazul asocierii din care face parte contestatoarea.

Sunt irelevante motivele invocate de achizitoare în acest stadiu al procedurii de atribuire, în condițiile în care s-a dovedit că a evaluat cele două oferte prin aplicarea unor unități de măsură diferite, evaluarea ofertelor trebuind a fi realizată pe informații certe nu presupuse și în aceleași condiții pentru toți ofertanții.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei legate de avantajarea asocierii SC ... SRL - SC ... SRL - SC ... SRL - SC ... SRL prin solicitarea unei clarificări suplimentare (nr. ./...../.....) pentru prezentarea documentelor justificative care probează îndeplinirea cerințelor asumate prin completarea DUAЕ, Consiliul constată că se referă la faptul că după solicitarea documentelor justificative pentru dovedirea celor susținute prin DUAЕ de această asocierie, achizitoare a revenit și a făcut o nouă solicitare în legătură cu parte din aceste documente.

Astfel, petenta arată că, după finalizarea evaluării propunerii financiare a acestei asocieri, prin adresa nr. ./...../....., achizitoare i-a solicitat acesteia documente justificative, acordându-i un termen de răspuns de . zile lucrătoare, solicitare la care s-a răspuns prin adresa nr. .../....., iar ofertantul a transmis doar o parte dintre documente. Ulterior, prin adresa nr. ./..... din, comisia de evaluare a ofertelor a solicitat documentele lipsă și documentele aflate în afara termenului de valabilitate, cu excepția actualizării certificatului nr. /..... de atestare fiscală, emis de Municipiul ... pentru SC ... SRL.

În contra acestor susțineri, autoritatea contractantă arată că pentru o parte din documentele prezentate de asocierie pentru dovedirea celor susținute în DUAЕ, comisia de evaluare a solicitat clarificări ofertantului, iar documentele solicitate solicitarea s-a circumscris dispozițiilor art. ... din Legea ./....., critica contestatoarei fiind nefondată.

În acest sens, Consiliul constată că ulterior solicitării documentelor depuse pentru dovedirea îndeplinirii obligațiilor asumate prin DUAЕ (adresa nr. ./...../.....), obligație impusă de legiuitor la art. ... alin. (.) din HG nr. .../....., autoritatea contractantă a adresat următoarea solicitare de clarificări (adresa nr. ./..... din):

„In urma aplicării criteriului de atribuire "cel mai bun raport calitate pret" având în vedere prevederile art. ..., alin.(.) din Legea ../.... vă solicităm dumneavoastra, asociaților și subcontractanților declarați în ofertă, prezentarea, în termen de . zile lucratoare, respectiv până la data de inclusiv, a documentelor justificative care probează îndeplinirea cerințelor asumate prin completarea DUAЕ, după cum urmează:

- certificat constatator ONRC ;*
- cazier judiciar atât pentru operatorii economici și pentru membrii organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al operatorului economic și persoanele cu putere de reprezentare, de decizie sau de control așa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC;*
- certificat fiscal buget de stat;*
- pentru bugetul local operatorul economic prezintă pentru sediul principal documente din care să reiasă neîncadrarea în prevederile art. ... alin. (.) din Legea ../.... (certificat fiscal), iar pentru sediile secundare/punctele de lucru, o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor;*
- documentele privind demonstrarea experienței similare: cele care au fost menționate în documentul DUAЕ de către ofertant (copii ale contractelor sau ale paginilor relevante din contract, proces verbal de recepție la terminarea lucrărilor lor/proces verbal de recepție finală, recomandări din partea beneficiarilor/certificate, orice alte documente pe care ofertantul le considera relevante pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor minime de calificare referitoare la experiența similară, emise sau contrasemnate de o autoritate contractantă ori de către clientul privat beneficiar care să cuprindă în mod obligatoriu, date referitoare la: beneficiarul contractului; tipul serviciilor/lucrărilor prestate/executate similare cu obiectul contractului ce urmează a fi atribuit; perioada în care s-a realizat contractul; valoarea contractului sau a părții din contract pentru care s-a efectuat recepție; să menționeze dacă au fost efectuate în conformitate cu normele profesionale din domeniu și prin care să se demonstreze executarea lucrărilor prezentate, respectiv dacă lucrările au fost duse la bun sfârșit).”*

În legătură cu aceste aspecte, Consiliul consideră relevante cele menționate de autoritatea contractantă în cadrul procesului-verbal nr. ./...../....., respectiv faptul că pentru terțul susținător ...SRL nu s-a prezentat certificat constatator din care să rezulte capacitatea de exercitare a activității profesionale, nu s-au prezentat certificate de cazier judiciar pentru operatorul economic și pentru membrii organului de administrare, conform cerințelor fișei de date a achiziției, respectiv că i se va solicita prezentarea tuturor documentelor care au fost solicitate prin adresa nr. ./...../.....

De asemenea, în cadrul acestui proces-verbal s-a reținut și nevoia de a solicita pentru subcontractantul ...SRL declarație pe proprie răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor din care să reiasă neîncadrarea în prevederile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., iar pentru NS Consart'. SRL prezentarea de cazier judiciar atât pentru operatorul economic, cât și pentru membrii organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al operatorului economic, cele prezentate fiind expirate, precum și prezentarea pentru toți membrii asocierii a informațiilor cu privire la beneficiarul real al fondurilor alocate din program.

Consiliul are în vedere că un astfel de demers precum cel din, de completare a documentelor depuse pentru justificarea îndeplinirii cerințelor DUAЕ, este conform dispozițiilor art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., potrivit cărora:

„Autoritatea contractantă poate invita candidații/ofertanții să completeze sau să clarifice documentele prevăzute la alin. (.) sau (.)”

Doar în situația în care ofertantul nu s-ar fi conformat nici acestei solicitări, autoritatea contractantă ar fi avut obligația respingerii ofertei asocierii.

Contrar aprecierii contestatoarei, nu suntem în situația în care asocierea respectivă a primit o șansă în plus, în mod nelegal, ci într-o situație în care autoritatea contractantă a acționat în limitele legale în scopul realizării unei evaluări complete a modului de îndeplinire a cerințelor de calificare de către acest ofertant.

Prin urmare, Consiliul constată lipsa de temei a criticilor contestatoarei în această privință.

Următorul set de critici formulat de contestatoare în legătură cu oferta asocierii SC ... SRL - SC ... SRL - SC ... SRL - SC ... SRL, se constată a fi legat de presupusa existență a unor neconformități în cadrul ofertei acestei asocieri.

Astfel, un prim aspect criticat este că, pentru îndeplinirea criteriilor referitoare la capacitatea tehnică și profesională, asociatul SC ... SRL (și nu Asocierea) a beneficiat de susținere din partea terțului susținător, SC ... SRL.

În acest sens, autoarea contestației face trimitere la conținutul Formularului nr. . - Angajamentul privind susținerea tehnică și profesională asumat de către SC ... SRL (documente de calificare - pag. ...), document care nu conține modul efectiv prin care terțul susținător va asigura îndeplinirea propriului angajament de susținere.

În replică autoritatea contractantă arată că, nefiind instituită o cerință explicită cu privire la depunerea documentelor reclamate, a fost lăsată la latitudinea comisiei de evaluare necesitatea solicitării sau nu a acestora, iar în prezenta procedură, nu s-a considerat a fi necesară solicitarea unor documente suplimentare, comisia apreciind că angajamentul de susținere prin care terțul confirmă că va sprijini ofertantul este suficient.

Verificând, Consiliul constată că Formularul nr. . depus SC ... SRL este rezultatul completării formularului pus la dispoziție de achizitoare în secțiunea Formulare.

Prin urmare, din această perspectivă a modului de completare a acestui formular conduita achizitoare a fost corectă, însă ceea ce au omis membrii comisiei de evaluare în evaluarea acestei oferte și a ignorat achizitoarea în punctul de vedere la contestație, este dispoziția legală de la art. ... alin. (.) din Legea nr. ../...., potrivit căreia:

„Odată cu angajamentul de susținere, ofertantul/candidatul are obligația să prezinte documente transmise acestuia de către terțul/terții susținător/susținători, din care să rezulte modul efectiv prin care terțul/terții susținător/susținători va/vor asigura îndeplinirea propriului angajament de susținere, documente care se vor constitui anexe la respectivul angajament.”

În ceea ce privește susținerea acordată, Consiliul constată că privește asociatului SC ... SRL care, conform acordului de asociere și propunerii tehnice, este responsabil cu partea de proiectare și asistență

tehnică, iar susținerea tehnică acordată de SC ...SRL privește tot proiectarea.

Prin urmare, susținerea acordată de terțul susținător privește partea din contract a cărei realizare este în sarcina asociatului SC ... SRL, susținerile contestatoarei în această privință fiind lipsite de temei.

În aceste condiții, se impune ca autoritatea contractantă să verifice punerea în aplicare dispozițiile art. ... alin. (.) din Legea nr. ../.... și să solicite ofertantului documentele care atestă modul efectiv prin care terțul susținător va asigura îndeplinirea angajamentului său.

Un alt aspect criticat de petentă este faptul că, din acordul de asociere prezentat de ofertantul declarat câștigător rezultă că asociații SC ... SRL, au declarat că un număr de personal care va participa la realizarea contractului ce coincide cu numărul de salariați existent în registrul salariaților la data de, iar acești salariați nu au toți contract individual de muncă activ, respectiv că pentru SC ... SRL niciunul din salariați nu are ocupație specifică activității de construcții (fiind printre altele: inginer în industria alimentară, contabil-șef, consilier/expert/referent/economist în comerț și marketing, mecanic auto etc), iar o parte din personal este comun acestor societăți.

În acest sens, petenta consideră că achizițarea ar fi trebuit să solicite clarificări cu privire la cum anume vor fi executate aceste lucrări cu personalul declarat, ținând cont că ambele societăți și-au asumat în acordul de asociere ca vor presta lucrări de construcții montaj, instalații (punctul) și nu alte tipuri de activități, precum și clarificarea modului în care se va asigura realizarea contractului dacă SC ...'.. SRL cu participarea a .. persoane va realiza ..,% din contract, în timp ce SC ...SRL și SC ... SRL cu participarea unui număr adunat de personal de peste cinci ori mai mare vor realiza împreună doar .% din contract.

În replică autoritatea contractantă arată că nu a existat nicio cerință în documentația de atribuire cu privire la un anumit număr de muncitori angrenați în executarea contractului și nici ca ofertantul să dispună, la momentul depunerii ofertei, de acest personal, cu atât mai puțin să îl aibă angajat cu contract de muncă, respectiv că, prin oferta depusă, ofertantul și-a asumat asigurarea unui număr corespunzător de persoane pentru realizarea executării contractului, în condiții calitative, cantitative și cu respectarea dispozițiilor legale în domeniul muncii.

Verificând acordul de asociere prezentat de ofertantul declarat câștigător, Consiliul constată că în secțiunea privind contribuția personală a fiecărei părți la îndeplinirea contractului de achiziție publică este specificat numărul de personal, respectiv SC ...'.. SRL - .. persoane, SC ...SRL - .. persoane și SC ... SRL - .. persoane, toți acești membri ai asocierii urmând a fi implicați în execuția de lucrări de construcții, montaj, instalații, contribuția financiară și repartizarea beneficiilor sau pierderilor acestora în realizarea contractului fiind de: SC ...'.. SRL - ..%, SC ...SRL - . % și SC ... SRL .%.

Consiliul constată că, într-adevăr, autoritatea contractantă nu a impus vreo cerință cu privire la necesitatea deținerii unui anumit număr de personal, însă raportat la informațiile existente în cadrul acestui acord de

asociere, se impunea clarificarea modului în care se va realiza contractul având în vedere cele precizate în cadrul acestui acord.

Faptul că numărul de persoane indicate ca reprezentând contribuția personală a membrilor asocierii SC ...SRL și SC ... SRL coincide cu numărul angajaților este irelevant în speță, însă autoritatea contractantă este cea chemată să clarifice și să stabilească modul de implicare a fiecăruia dintre membrii asocierii și de derulare a realizării contractului. Or, din documentele puse la dispoziție Consiliului nu rezultă că membrii comisiei de evaluare au făcut vreo analiză din punct de vedere al conținutului acordului de subcontractare, a rolului fiecăruia dintre membrii asocierii și contribuțiilor acestora în realizarea contractului, raportat la condițiile impuse în fișa de date cap. IV.... *Modul de prezentare al propunerii tehnice*, atât pentru proiectare, dar mai ales pentru execuție, relevant în speță, pentru care s-a stabilit că:

".. Managementul resurselor alocate și al timpului de execuție pe fiecare activitate în parte. Activitățile vor fi detaliate în strictă concordanță cu devizele pe obiect, cu Caietele de sarcini de execuție și cu strategia de abordare a obiectivului. Ofertantul va prezenta: - o organigramă cuprinzătoare care să identifice în mod clar tot personalul și echipamentele pe care acesta intenționează să le utilizeze la realizarea lucrărilor. Organigrama va include și o descriere a rolurilor și responsabilităților personalului și liniile de comunicare dintre membrii echipei. Echipa de proiect va cuprinde în mod obligatoriu experții cheie solicitați precum și alte categorii de personal considerate necesare pentru executarea contractului în funcție de posibilitățile organizatorice ale ofertantului."

În condițiile în care din registrul salariaților depus de SC ...SRL rezultă că personalul deținut are calificări (COR) de inginer industrie alimentară, consultant în informatică, economist, muncitor în grădinarit, inginer geodez, etc, se impunea stabilirea rolului acestui operator economic în derularea contractului. În discuție nu este îndeplinirea vreunei cerințe de calificare, ci modul de întocmire a propunerii tehnice și de derulare a contractului.

Prin urmare, se impunea clarificarea tuturor acestor aspecte și analizarea tuturor acestor informații, anterior declarării câștigătoare a ofertei acestei asocieri.

Un alt aspect criticat de petentă este în legătură cu experții cheie nominalizați de asocierea declarată câștigătoare.

Astfel, autoarea contestației susține că autoritatea contractantă ar fi trebuit să verifice cum anume expertul ... își va desfășura activitatea, în condițiile în care acest expert și-a declarat disponibilitatea participării pentru asocierea SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL, iar serviciile pentru care este responsabil (potrivit specializării deținute) au fost subcontractate de SC ... SRL către SC ...SRL.

În replică, autoritatea contractantă arată că este firesc ca în declarația de disponibilitate să se facă referire la ofertantul care va depune

oferta (asocierea sau liderul care o reprezintă) întrucât acesta este operatorul economic participant la procedură.

Analizând aceste susțineri, Consiliul nu poate reține mențiunile contestatoarei, considerând că, fiind prezentată declarația de disponibilitate a expertului în cauză pentru asociere, faptul că asociatul responsabil cu activitatea de proiectare a subcontractant activitatea de care ar fi responsabil expertul respectiv este irelevant în speță, achizițtoarea fiind în posesia documentelor necesare pentru a considera dovedită și posibilă implicarea respectivului expert pentru rolul pentru care a fost desemnat.

În lipsa unor argumente suplimentare care să demonstreze necesitatea unei astfel de clarificări, Consiliul consideră lipsită de temei această solicitare a contestatoarei.

În ceea ce privește următorul aspect criticat, Consiliul reține că este în legătură cu activitatea de avizare a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție de către verificatori de specialitate.

În acest sens, petenta afirmă că, deși din documentația de atribuire rezultă că activitatea de avizare va fi realizată prin grija achizițtoarei, în oferta asocierii declarată câștigătoare în partea de proiectare nu se face vorbire despre o asemenea activitate, dar în partea de execuție se precizează atât durata activității de verificare proiect, cât și "verificarea tehnica a documentațiilor tehnice" ca obiectiv asumat al contractului stabilit prin caietul de sarcini, pentru ca în propunerea financiară să fie cotate cu suma de lei din totalul valorii oferite de lei.

În replică, autoritatea contractantă precizează că paginile indicate de contestatoare fac referire la planul de lucru pentru realizarea lucrărilor, ofertantul incluzând, în mod evident, durata aferentă verificării proiectului tehnic în durata contractului, iar propunerea financiară a fost întocmită în conformitate cu modelul de formular pus la dispoziție de autoritatea contractantă, ofertantul incluzând costurile pe care le-a apreciat ca fiind necesare pentru executarea contractului.

Verificând propunerea tehnică a asocierii criticată, Consiliul constată că, într-adevăr, în cadrul acesteia, în Planul de lucru, se menționează la durata contractului (pag. ...) alocarea unei perioade de .,. luni pentru verificarea proiectului, ca parte a proiectării, anterioară realizării activității ..., iar în *Planul de lucru pentru realizarea lucrărilor* (pag. ...), printre obiectivele contractului se regăsește menționat și verificarea documentațiilor tehnice.

Cât privește propunerea financiară depusă de asociere, se constată că aceasta a fost întocmită conform formularelor puse la dispoziție de autoritatea contractantă în SEAP, astfel că, în Anexa ... la Formularul de ofertă, reprezentând *Lista de prețuri forfetare*, la *Linia din DG* se regăsește activitatea *Verificarea tehnică a proiectării*, în sumă de lei.

Având în vedere că din caietul de sarcini rezultă că activitatea de verificare pe specialități este prevăzută în sarcina beneficiarului (*„In maxim . zile lucratoare de la depunere a livrabilelor de către contractant, beneficiarul va proceda la contractarea serviciilor de verificare tehnica a acestora. Eventualele neconformitati vor fi rezolvate in maxim . zile de la*

comunicarea lor.”), este evident că autoritatea contractantă trebuia să clarifice cu asocierea în cauză atât semnificația informațiilor existente în propunerea tehnică, cât și motivele pentru care, în propunerea financiară depusă, se regăsesc cheltuieli aferente activității de verificare a proiectului.

Cât privește susținerile contestatoarei cu privire la rezultatul unei astfel de verificări, respectiv respingerea ofertei asocierii (respingerea ca inacceptabilă/neconformă), Consiliul nu le poate reține, autoritatea contractantă fiind cea care, după solicitarea de clarificări, analizând răspunsurile primite, trebuie să decidă asupra inacceptabilității/conformității ofertei, cu luarea în considerare a dispozițiilor legale aplicabile.

Faptul că în cadrul formularelor puse la dispoziție autoritatea contractantă a prevăzut o poziție pentru această activitate de verificare a proiectului, nu este de natură a absolve ofertanții de culpa lor în privința modului de întocmire a ofertei depuse, aceștia având obligația de a prevedea toate costurile necesare pentru realizarea contractului.

În ceea ce privește următorul set de critici, Consiliul constată că este în legătură cu includerea în cadrul propunerii tehnice a asocierii a unui proiectant tehnolog.

În acest sens, susține că acesta este un specialist implicat în procesul de concepție, planificare și optimizare a tehnologiilor și proceselor de fabricație dintr-o organizație cu preponderență în domenii de activitate ca industria auto, producția de echipamente industriale, construcții de mașini și utilaje și industria chimică, textilă sau alimentară, iar autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite clarificări legate de motivele pentru care acesta a fost implicat în activitatea de proiectare.

În replică, autoritatea contractantă precizează că pentru asigurarea calității s-a considerat necesar a fi introdus în organigrama de realizare a obiectivului proiectantului tehnolog, cu rol de a realiza legătura dintre compartimentul de proiectare și cel de execuție în vederea optimizării proceselor de producție a ansamblurilor și subansamblurilor realizate în atelierele proprii sau direct în șantier, așa cum reiese din descrierea atribuțiilor acestuia conform Propunerii tehnice.

Verificând propunerea tehnică a asocierii criticate, Consiliul reține că, la pag. ...-... sunt descrise atribuțiile Proiectantului tehnolog în cadrul contractului.

Prin urmare, autoritatea contractantă nu avea nici un motiv pentru care să solicite clarificări în această privință.

De altfel, nici din argumentația contestatoarei nu rezultă care sunt motivele care ar fi trebuit să determine achizitoarea la a solicita clarificări

din acest punct de vedere și, mai ales, în ce constă neconformitatea ofertei ori nelegalitatea rezultatului procedurii din această perspectivă.

În ceea ce privește următorul set de critici, Consiliul reține că este în legătură cu persoana desemnată pentru poziția de Inginer Instalații electrice autorizat ANRE.

În acest sens, petenta afirmă că în propunerea tehnică se regăsește adeverința ANRE nr./....., conform căreia calitatea acestuia de electrician autorizat ANRE nu a mai fost vizată, iar pierderea acestei calități de persoana nominalizată este regăsită și pe portalul oficial al ANRE, situație care ar fi trebuit să determine achizițarea la a solicita clarificări ofertantului în condițiile în care în registrul de salariați al SC ...SRL, subcontractantul declarat pentru executarea instalațiilor electrice, pe portalul ANRE nu se regăsește decât o persoană care, în prezenta procedură este desemnată pentru a ocupa o altă poziție.

În contra autoritatea contractantă arată că, în evaluare, verificând portalul ANRE, a constatat că persoana desemnată pentru poziția de inginer instalații electrice este autorizat ANRE, contrar susținerilor contestatoarei, și are autorizație valabilă la data verificării propunerii tehnice, respectiv este valabilă până la data de, situație regăsită și în cazul celeilalte persoane indicate de petentă.

Verificând, Consiliul constată că, la adresa web indicată de autoritatea contractantă se regăsesc informațiile prezentate de petentă în susținerile sale, dar suplimentar, și cele care atestă deținerea autorizației de către persoana desemnată (...), cu dată de expirare, situație în care se găsește și ..., cel de al doilea angajat al subcontractantului la care face referire petenta.

Prin urmare, se constată lipsa de temei a criticilor contestatoarei în această privință.

În ceea ce privește următoarele critici, Consiliul reține că autoarea contestației invocă superficialitatea modului în care autoritatea contractantă a evaluat oferta asocierii SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL.

În acest sens, autoarea contestației face o enumerare de aspecte constatate în cadrul ofertei asocierii care, în opinia sa, ar fi trebuit clarificate de autoritatea contractantă, înainte de a se stabili orice rezultat în privința acestei oferte.

În replică, achizițoarea susține că aceste critici vizează simple inadvertențe, erori, ce sunt susținute în mod neechivoc de informațiile din cuprinsul ofertei și care nu au aptitudinea de a atrage caracterul neconform sau inacceptabil al ofertei, ci cel mult o solicitare de clarificări, astfel că petenta avea obligația de a demonstra vătămarea care i se aduce ca urmare a identificării acestor inadvertențe minore.

Consiliul constată că la pct. ..-... din cuprinsul contestației, autoarea contestației a identificat diferite erori existente în oferta asocierii declarată câștigătoare.

Contrar aprecierii autorității contractante toate aceste critici ale contestatoarei au fost formulate de petentă pentru a demonstra unitățile de măsură diferite aplicate de autoritatea contractantă în evaluarea

ofertelor depuse în prezenta procedură și caracterul superficial al evaluării realizate de aceasta în ceea ce privește oferta depusă de asocieria SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL.

Or, raportat la obligațiile ce le revin membrilor comisiei de evaluare, stipulate la art. ... din HG nr. .../...., autoritatea contractantă nu putea declara conformă și admisibilă o ofertă care conținea diverse erori, fără ca, mai întâi, să solicite clarificarea respectivelor erori și a accepta, în limitele stabilite de legiuitor, corectarea acestora.

Prin urmare, demonstrarea modului diferit în care au fost evaluate cele două oferte este suficient pentru a susține existența unei vătămări din partea achizitoarei la adresa contestatoarei și a asocierii din care face parte aceasta.

În aceste condiții, Consiliul constată că se impune reluarea evaluării ofertei depuse de asocieria SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL, clarificarea tuturor aspectelor acestei oferte, astfel încât eventuala admisibilitate/ inacceptabilitate, conformitate/neconformitate a acestei oferte să fie rezultatul unei evaluări riguroase, diligente și complete, în acord cu prevederile documentației de atribuire și dispozițiile legale aplicabile în speță.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită, în parte, contestația depusă de SC . SRL, să anuleze actele autorității contractante privind stabilirea câștigătoare a ofertei depusă de asocieria SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

În baza art. .. alin. (.) și (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL, și să reia evaluarea acestei oferte.

În temeiul art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va respinge ca nefondate capetele de cerere privind obligarea autorității contractante la anularea actelor de respingere a ofertei depuse de asocieria SC . SRL - SC ...SRL - SC ...SRL și reluarea evaluării acestei oferte.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația depusă de SC . SRL în contradictoriu cu . (...).

Anulează actele autorității contractante privind stabilirea câștigătoare a ofertei depusă de asocieria SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria SC ...'.. SRL - SC ... SRL - SC ...SRL - SC ... SRL, și să reia evaluarea acestei oferte.

Respinge ca nefondate capetele de cerere privind obligarea autorității contractante la anularea actelor de respingere a ofertei depuse de asocieria SC . SRL - SC ...SRL - SC ...SRL și reluarea evaluării acestei oferte.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de .. zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. .. din Legea nr. .../.....

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,