



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

**Nr. 3209/C5/3002, 3015, 3016, 3017,
3018, 3019, 3020, 3021, 3022, 3023,
3028, 3029, 3030, 3031, 3256**

Data: 12.11.2024

1. Prin contestația nr. 1885/30.08.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 55484/02.09.2024 (**dosar nr. 3002/2024**), formulată de Asocieria dintre **VIGILENT SECURITY SRL** (lider), cu sediul în Drobeta Turnu Severin, str. Adrian, nr. 76A, jud. Mehedinți, având CUI RO 10294736, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Mehedinți sub nr. J25/102/1998, prin reprezentant legal administrator Coman Ionelia și **SQUAD FORCE SRL**, cu sediul în Târgu-Jiu, str. Siretului, bl.11, sc. 3, ap.2, etaj 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J18/119/2009, având cod unic de înregistrare RO25150526, reprezentat legal administrator Pîrcălăbescu Alexandru Cosmin, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, respectiv a comunicării nr. 69759/21.08.2024 și a raportului procedurii de atribuire nr. 69805/21.08.2024 în ceea ce privește **lotului 6 ET CLUJ**, emis de **SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA**, cu sediul în Mediaș, P-ța C.I. Motaș nr. 1, județul Sibiu, în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de pază, monitorizare – intervenție și supraveghere pentru obiectivele aparținând SNTGN TRANSGAZ SA – 9 loturi”, cod CPV

79713000-5 (Rev.2), anunț de participare CN1065836/ 01.03.2024, s-au solicitat următoarele:

1. admiterea ca fondată, în tot, a contestației;

2. obligarea entității contractante să dispună măsuri de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire și, pe cale de consecință, să anuleze comunicarea prin care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de Asocierea IPPON MED SRL – METROPOLITAN SECURITY SRL, comunicarea nr. 69759/21.08.2024 și raportul procedurii de atribuire nr. 69805/21.08.2024 în ceea ce privește Lotul 6 „ET CLUJ”, precum și toate actele subsecvente, ca netemeinice și nelegale.

2. Prin contestația fără număr de înregistrare emitent, înregistrată la CNSC sub nr. 55825/03.09.2024 (**dosar nr. 3015/2024**), formulată de **TEAM FORCE SECURITY SRL**, cu sediul în București, sector 5, Șoseaua Sălaj nr. 420-424, bloc 9Bis, etaj 9, ap. 74, având CUI 38524100, înmatriculată în Registrul Comerțului cu nr. J40/19585/2017, reprezentată legal administrator Dumitru Ioan și convențional de GOCIU ȘI ASOCIAȚII SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI, cu sediul în Timișoara, strada Emanuil Ungureanu nr. 17, ap. 12, județul Timiș, sediu ales și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva raportului procedurii nr. 69805/ 21.08.2024 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 69756/ 21.08.2024, cu privire la loturile **8 ET CRAIOVA** și **9 ET MEDIAȘ**, emise de către STGN TRANSGAZ SA, în calitate de entitate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

1. admiterea, în tot, ca fondată a contestației;

2. anularea raportului procedurii nr. 69805/21.08.2024 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 69756/21.08.2024;

3. obligarea autorității contractante să dispună măsurile de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire cu respectarea prevederilor legale și stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire și a considerentelor hotărârii;

4. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

3. Prin contestația nr. 1515/02.09.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 55827/03.09.2024 (**dosar nr. 3016/2024**), formulată de **ALFARO SECURITY SRL**, lider al Asocierii ALFARO SECURITY SRL – SC DIALFA SECURITY SRL – SC X SERV SRL, cu sediul în Galați, str. Tecuci nr. 156D, spațiu comercial 1, LOT 1, bloc T4, parter, județul Galați, având CUI 18164600, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J17/2151/2005, reprezentată legal administrator ing. Mănăilă Liviu Alexandru, împotriva raportului procedurii nr. 69805/21.08.2024 și a comunicării nr. 68732/21.08.2024, cu privire la **lotul 3 ET BRĂILA**, emise de către STGN TRANSGAZ SA, în calitate de entitate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

1. anularea raportului procedurii nr. 69805/21.08.2024, precum și a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă,

2. reevaluarea ofertei depusă pentru lotul 3 ET BRĂILAA de către Asociera IPPON MED SRL – METROPOLITAN SECURITY SRL, având în vedere faptul că nu respectă cerințele privind termenii legali de intervenție, stipulați în baza art. 97 din H.G. nr. 301/2012 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor și declararea acesteia ca fiind neconformă și inacceptabilă;

3. admiterea, ca temeinică și legală a contestației formulată de Asociera ALFARO SECURITY SRL – SC DIALFA SECURITY SRL – SC X SERV SRL, a cărei ofertă a fost elaborată cu respectarea tuturor cerințelor impuse de autoritatea contractantă prin fișa de date și caietul de sarcini, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 99/2016, O.U.G. nr. 79/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 277/2015 privind codul fiscal, a H.G. nr. 394/2016 și a actelor normative incidente;

5. anularea deciziei autorității contractante de desemnare ca fiind câștigătoare a ofertei depusă de Asociera IPPON MED SRL – METROPOLITAN SECURITY SRL.

4. Prin contestația nr. 893/02.09.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 55833/03.09.2024 (**dosar nr. 3017/2024**), formulată de **AKYLE SECURITY SRL**, cu sediul în sat Dudu, comuna Chiajna, strada Orhideelor nr. 17D, camera 2, parter, județul Ilfov și adresă de corespondență în București, strada Mircești 1A, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J23/1401/2016, având CUI 31662938, reprezentată legal de administrator Ionescu Robert-Constantin, împotriva rezultatului procedurii aferent **lotului 1 ET ARAD**, emis de SOCIETATEA NATIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ

SA, în calitate de entitate contractantă în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, anularea deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei câștigătoare, a proceselor-verbale intermediare, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;

- reevaluarea ofertelor tehnice depuse de ofertanții: Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL și Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL – TMG GUARD SRL, conform cerințelor documentației de atribuire și în conformitate cu prevederile legale;

- reevaluarea propunerilor financiare depuse de ofertanții: Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL și Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL – TMG GUARD SRL conform cerințelor documentației de atribuire și în conformitate cu prevederile legale, verificarea documentelor pentru factorul de evaluare tehnic și recalcularea punctajelor celor doi ofertanți conform cerinței din fișa de date;

- reevaluarea documentelor aferente criteriilor de atribuire tehnică
- experiența managerului de securitate - ale ofertanților Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL și Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL – TMG GUARD SRL conform cerințelor din documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale, recalcularea punctajelor celor doi ofertanți conform cerinței din fișa de date;

- respectarea tratamentului egal, conform art. 2 din Legea nr. 99/2016;

- accesul la dosarul achiziției în vederea depunerii de concluzii scrise.

5. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 55838/03.09.2024 (**dosar nr. 3018/2024**), **INTEGRA GUARD SRL**, în calitate de lider al Asocierii INTEGRA GUARD SRL - MMA GROUP SECURITY SRL - MMA STRONG SECURITY SRL - UNICORN SECURITY SRL, cu sediul în str. Dumbrăveni nr. 4D, Sector 4, București, având număr ORC J40/14619/11.12.2012 și CUI RO 310003163, cu sediul ales pentru

comunicarea actelor de procedură în București, sector 5, str. Sf. Elefterie nr. 25, et. 2, ap. 4, reprezentată legal prin administrator Dinu Cornel și convențional de Cabinet de avocat Trăilă Cristina, prin Av. Jitariu Cristina Diana, a criticat rezultatul procedurii de atribuire, aferent **lotului 2 ET BACĂU**, emis de **SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA**, în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de pază, monitorizare – intervenție și supraveghere pentru obiectivele aparținând SNTGN TRANSGAZ SA – 9 loturi”, solicitând următoarele:

I. cu titlu preliminar, asigurarea accesului la dosarul achiziției publice (inclusiv strategia de contractare), respectiv la informațiile care nu i-au fost comunicate, care nu sunt opozabile în acest moment și la care avea dreptul conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016 și art. 57 din Legea nr. 98/2016.

II. pronunțarea deciziei ulterior datei la care va fi asigurat accesul la dosarul cauzei; acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016, ulterior accesului integral la întregul dosar al achiziției publice, în conformitate cu prevederile legale;

III. în temeiul art. 26 alin. (2) al Legii nr. 101/2016, admiterea contestației, anularea actelor care au stabilit rezultatul procedurii de atribuire, respectiv: comunicările rezultatului procedurii de atribuire pentru lotul 2 (cum ar fi: comunicarea nr. 69749/21.08.2024, comunicarea adresată celorlalți participanți la procedură), raportul procedurii de atribuire nr. 69805, procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-a stabilit ca admisibilă și câștigătoare oferta asocierii formată din SC IPPON MED SRL - SC METROPOLITAN SECURITY SRL precum și clasamentul final.

IV. și, pe cale de consecință, obligarea entității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea în mod corect și legal a ofertei câștigătoare depuse în cadrul procedurii având în vedere că această ofertă este inadmisibilă (inacceptabilă și/sau neconformă) și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

6. Prin contestația nr. 894/02.09.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 55839/03.09.2024 (**dosar nr. 3019/2024**), formulată de **AKYLE SECURITY SRL** împotriva rezultatului procedurii aferent **lotului 3 ET**

BRĂILA, emis de **SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE „TRANSGAZ” SA**, în calitate de entitate contractantă în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, anularea deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei câștigătoare, a proceselor-verbale intermediare, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;

- reevaluarea ofertelor tehnice depuse de ofertanții: Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL, Asocierea ALFARO SECURITY SRL – DIALFA SECURITY SRL – X SERV SRL și Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL – TMG GUARD SRL conform cerințelor documentației de atribuire și în conformitate cu prevederile legale;

- reevaluarea propunerilor financiare depuse de ofertanții: Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL, Asocierea ALFARO SECURITY SRL – DIALFA SECURITY SRL – X SERV SRL și Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL – TMG GUARD SRL conform cerințelor documentației de atribuire și în conformitate cu prevederile legale, verificarea documentelor pentru factorul de evaluare tehnic și recalcularea punctajelor celor trei ofertanți conform cerinței din fișa de date;

- reevaluarea documentelor aferente criteriilor de atribuire tehnică
- experiența managerului de securitate - ale ofertanților Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL, Asocierea ALFARO SECURITY SRL – DIALFA SECURITY SRL – X SERV SRL și Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL – TMG GUARD SRL conform cerințelor din documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale, recalcularea punctajelor celor trei ofertanți conform cerinței din fișa de date;

- respectarea tratamentului egal, conform art. 2 din Legea nr. 99/2016;

- accesul la dosarul achiziției în vederea depunerii de concluzii scrise.

7. Prin contestația nr. 885/02.09.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 55842/03.09.2024 (**dosar nr. 3020/2024**), formulată de **AKYLE**

SECURITY SRL împotriva rezultatului procedurii aferent **lotului 4 ET BRAȘOV, emis de SOCIETATEA NATIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA**, în calitate de entitate contractantă în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, anularea deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei câștigătoare, a proceselor-verbale intermediare, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;

- reevaluarea ofertelor tehnice depuse de ofertanții: Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL, Asocierea ALFARO SECURITY SRL - DIALFA SECURITY SRL - X SERV SRL și Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL - TMG GUARD SRL conform cerințelor documentației de atribuire și în conformitate cu prevederile legale;

- reevaluarea propunerilor financiare depuse de ofertanții: Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL, Asocierea ALFARO SECURITY SRL - DIALFA SECURITY SRL - X SERV SRL și Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL - TMG GUARD SRL conform cerințelor documentației de atribuire și în conformitate cu prevederile legale, verificarea documentelor pentru factorul de evaluare tehnic și recalcularea punctajelor celor trei ofertanți conform cerinței din fișa de date;

- reevaluarea documentelor aferente criteriilor de atribuire tehnică - experiența managerului de securitate - ale ofertanților Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL, Asocierea ALFARO SECURITY SRL - DIALFA SECURITY SRL - X SERV SRL și Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL - TMG GUARD SRL conform cerințelor din documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale, recalcularea punctajelor celor trei ofertanți conform cerinței din fișa de date;

- respectarea tratamentului egal, conform art. 2 din Legea nr. 99/2016;

- accesul la dosarul achiziției în vederea depunerii de concluzii scrise.

8. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 55845/03.09.2024 (dosar nr. **3021/2024**), **INTEGRA GUARD SRL**, în calitate de lider al Asocierii INTEGRA GUARD SRL - MMA GROUP SECURITY SRL - MMA STRONG SECURITY SRL - UNICORN SECURITY SRL a criticat rezultatul procedurii de atribuire, aferent **lotului 2 ET BACĂU**, emis de

SOCIETATEA NATIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA, în calitate de entitate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, solicitând următoarele:

I. cu titlu preliminar, asigurarea accesului la dosarul achiziției publice (inclusiv strategia de contractare), respectiv la informațiile care nu i-au fost comunicate, care nu sunt opozabile în acest moment și la care avea dreptul conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016 și art. 57 din Legea nr. 98/2016.

II. pronunțarea deciziei ulterior datei la care va fi asigurat accesul la dosarul cauzei; acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016, ulterior accesului integral la întregul dosar al achiziției publice, în conformitate cu prevederile legale;

III. în temeiul art. 26 alin. (2) al Legii nr. 101/2016, admiterea contestației, anularea actelor care au stabilit rezultatul procedurii de atribuire, respectiv: comunicările rezultatului procedurii de atribuire pentru lotul 5 (cum ar fi: comunicarea nr. 69749/21.08.2024, comunicarea adresată celorlalți participanți la procedură), raportul procedurii de atribuire nr. 69805, procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-a stabilit ca admisibilă și câștigătoare oferta Asocierii formată din SC IPPON MED SRL – SC METROPOLITAN SECURITY SRL precum și clasamentul final și, pe cale de consecință, obligarea entității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea în mod corect și legal a ofertei câștigătoare depuse în cadrul procedurii având în vedere că această ofertă este inadmisibilă (inacceptabilă și/sau neconformă) și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

9. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 55846/03.09.2024 (**dosar nr. 3022/2024**), **INTEGRA GUARD SRL**, în calitate de lider al Asocierii INTEGRA GUARD SRL - MMA GROUP SECURITY SRL - MMA STRONG SECURITY SRL - UNICORN SECURITY SRL, a criticat rezultatul procedurii de atribuire, aferent **lotului 2 ET BACĂU**, emis de **SOCIETATEA NATIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA**, în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru

având ca obiect „Servicii de pază, monitorizare – intervenție și supraveghere pentru obiectivele aparținând SNTGN TRANSGAZ SA – 9 loturi”, solicitând următoarele:

I. cu titlu preliminar, asigurarea accesului la dosarul achiziției publice (inclusiv strategia de contractare), respectiv la informațiile care nu i-au fost comunicate, care nu sunt opozabile în acest moment și la care avea dreptul conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 101/2016 și art. 57 din Legea nr. 98/2016.

II. pronunțarea deciziei ulterior datei la care va fi asigurat accesul la dosarul cauzei; acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016, ulterior accesului integral la întregul dosar al achiziției publice, în conformitate cu prevederile legale;

III. În temeiul art. 26 alin. (2) al Legii nr. 101/2016, admiterea contestației, anularea actelor care au stabilit rezultatul procedurii de atribuire, respectiv: comunicările rezultatului procedurii de atribuire pentru lotul 7 (cum ar fi: comunicarea nr. 69749/21.08.2024, comunicarea adresată celorlalți participanți la procedură), raportul procedurii de atribuire nr. 69805, procesele-verbale de evaluare și orice alte acte interne anterioare și/sau subsecvente, incidente, conexe acestora în ceea ce privește rezultatul procedurii de atribuire prin care s-a stabilit ca admisibilă și câștigătoare oferta Asocierii formată din SC IPPON MED SRL – SC METROPOLITAN SECURITY SRL precum și clasamentul final și, pe cale de consecință, obligarea entității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea în mod corect și legal a ofertei câștigătoare depuse în cadrul procedurii având în vedere că această ofertă este inadmisibilă (inacceptabilă și/sau neconformă) și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea documentației de atribuire și a legislației aplicabile.

10. Prin contestația nr. 896/02.09.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 55850/03.09.2024 (**dosar nr. 3023/2024**), formulată de **AKYLE SECURITY SRL** împotriva rezultatului procedurii aferent **lotului 9 ET MEDIAȘ, emis de SOCIETATEA NATIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA**, în calitate de entitate contractantă în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, anularea deciziei autorității contractante de desemnare a ofertei câștigătoare, a proceselor-verbale intermediare, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente;

- reevaluarea ofertelor tehnice depuse de ofertanții: Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL, TEAM FORCE SECURITY SRL, Asocierea VIGILENT SECURITY SRL – SQUAD FORCE SRL și AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, conform cerințelor documentației de atribuire și în conformitate cu prevederile legale;

- reevaluarea propunerilor financiare depuse de ofertanții: Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL, TEAM FORCE SECURITY SRL, Asocierea VIGILENT SECURITY SRL – SQUAD FORCE SRL și AMBASADOR GROUP SECURITY SRL conform cerințelor documentației de atribuire și în conformitate cu prevederile legale, verificarea documentelor pentru factorul de evaluare tehnic și recalcularea punctajelor celor patru ofertanți conform cerinței din fișa de date;

- reevaluarea documentelor aferente criteriilor de atribuire tehnică
- experiența managerului de securitate - ale ofertanților Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL, TEAM FORCE SECURITY SRL, Asocierea VIGILENT SECURITY SRL – SQUAD FORCE SRL și AMBASADOR GROUP SECURITY SRL conform cerințelor din documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale, recalcularea punctajelor celor patru ofertanți conform cerinței din fișa de date;

- respectarea tratamentului egal, conform art. 2 din Legea nr. 99/2016;

- accesul la dosarul achiziției în vederea depunerii de concluzii scrise.

11. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 55858/03.09.2024 (**dosar nr. 3028/2024**), formulată de **AMBASADOR GROUP SECURITY SRL**, în calitate de lider al **Asocierii AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL**, cu sediul în Sat Rușii - Munți, Comuna Rușii – Munți, nr. 314, județul Mureș, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J26/1659/2017, reprezentată legal de administrator Vlaic Vasile Florin, împotriva rezultatului procedurii aferent **lotului 1 ET ARAD**, emis de entitatea contractantă **SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA**, s-au solicitat Consiliului următoarele:

I. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a contestației:

a) să admită cererea de repunere în termenul de motivare a contestației;

b) să dispună repunerea Asocierii AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL în termenul de motivare a contestației, dar și accesul la dosarul achiziției, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016.

II. Cu privire la contestație:

a) să admită contestația formulată de Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL în contradictoriu cu SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA;

b) să anuleze actele entității contractante, respectiv: raportul nr. 69805/21.08.2024 și comunicarea rezultatului procedurii nr. DASC 69741/21.08.2024 aferentă lotului 1, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate;

c) să oblige entitatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor ce urmează a fi realizate de acesta, respectiv să reia procedura de atribuire din etapa de evaluare a ofertelor.

12. Prin contestația nr. 15/03.09.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 55861/03.09.2024 (**dosar nr. 3029/2024**), formulată de **AMBASADOR GROUP SECURITY SRL**, împotriva rezultatului procedurii aferent **lotului 2 ET BACĂU**, emis de entitatea contractantă **SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA**, s-au solicitat Consiliului următoarele:

I. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a contestației:

a) să admită cererea de repunere în termenul de motivare a contestației;

b) să dispună repunerea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL în termenul de motivare a contestației, dar și accesul la dosarul achiziției, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016.

II. Cu privire la contestație:

a) să admită contestația formulată de Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL

în contradictoriu cu SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA;

b) să anuleze actele entității contractante, respectiv: raportul nr. 69805/21.08.2024 și comunicarea rezultatului procedurii nr. DASC 69741/21.08.2024 aferentă lotului 2, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate;

c) să oblige entitatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor ce urmează a fi realizate de acesta, respectiv să reia procedura de atribuire din etapa de evaluare a ofertelor.

13. Prin contestația nr. 14/03.09.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 55870/03.09.2024 (**dosar nr. 3030/2024**), formulată de **AMBASADOR GROUP SECURITY SRL**, în calitate de lider al **Asocierii AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL** împotriva rezultatului procedurii aferent **lotului 4 ET BRAȘOV**, emis de entitatea contractantă **SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA**, s-au solicitat Consiliului următoarele:

I. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a contestației:

a) să admită cererea de repunere în termenul de motivare a contestației;

b) să dispună repunerea Asocierii AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL în termenul de motivare a contestației, dar și accesul la dosarul achiziției, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016.

II. Cu privire la contestație:

a) să admită contestația formulată de Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL în contradictoriu cu SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA;

b) să anuleze actele entității contractante, respectiv: raportul nr. 69805/21.08.2024 și comunicarea rezultatului procedurii nr. DASC

69741/21.08.2024 aferentă lotului 4, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate;

c) să oblige entitatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor ce urmează a fi realizate de acesta, respectiv să reia procedura de atribuire din etapa de evaluare a ofertelor.

14. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 55870/03.09.2024 (**dosar nr. 3031/2024**), formulată de **AMBASADOR GROUP SECURITY SRL**, în calitate de lider al **Asocierii AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL** împotriva rezultatului procedurii aferent **lotului 3 ET BRĂILA**, emis de entitatea contractantă **SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA**, s-au solicitat Consiliului următoarele:

I. Cu privire la cererea de repunere în termenul de motivare a contestației:

a) să admită cererea de repunere în termenul de motivare a contestației;

b) să dispună repunerea Asocierii AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL în termenul de motivare a contestației, dar și accesul la dosarul achiziției, în conformitate cu dispozițiile art. 19 din Legea nr. 101/2016.

II. Cu privire la contestație:

a) să admită contestația formulată de Asocierea AMBASADOR GROUP SECURITY SRL - TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL în contradictoriu cu SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA;

b) să anuleze actele entității contractante, respectiv: raportul nr. 69805/21.08.2024 și comunicarea rezultatului procedurii nr. DASC 69741/21.08.2024 aferentă lotului 3, precum și toate actele subsecvente emise în baza celor anterior menționate;

c) să oblige entitatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, cu indicarea clară și precisă a operațiunilor ce urmează a fi realizate de acesta, respectiv să reia procedura de atribuire din etapa de evaluare a ofertelor.

15. Prin contestația nr. 2070/20.09.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 60112/23.09.2024 (**dosar nr. 3256/2024**), formulată de **Asocierea dintre VIGILENT SECURITY SRL și SQUAD FORCE SRL**, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, aferent **lotului 6 ET CLUJ**,

emis de **SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA**, în calitate de entitate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de pază, monitorizare – intervenție și supraveghere pentru obiectivele aparținând SNTGN TRANSGAZ SA – 9 loturi”, s-au solicitat următoarele:

1. admiterea ca fondată, în tot, a contestației formulată de asocierea VIGILENT SECURITY SRL și SQUAD FORCE SRL împotriva comunicării nr. 69759/21.08.2024 și a raportului procedurii de atribuire nr. 69805/21.08.2024 în ceea ce privește lotul 6 — ET CLUJ emise de entitatea contractantă SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA.

2. obligarea entității contractante să dispună măsuri de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de achiziție publică și, pe cale de consecință, să anuleze comunicarea prin care a fost declarată câștigătoare Asocierea IPPON MED SRL - METROPOLITAN SECURITY SRL, comunicarea nr. 69759/21.08.2024, raportul procedurii de atribuire nr. 69805/21.08.2024 în ceea ce privește Lotul 6 — ET CLUJ, precum a tuturor actelor subsecvente ca netemeinice nelegale.

Prin cererea de intervenție nr. 1400/13.09.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 58377/13.09.2024 formulată în interesul entității contractante, privind dosarele CNSC **nr. 3018/2024, nr. 3021/2024, 3022/2024, nr. 3017/024, nr. 3019/2024, nr. 3020/2024, nr. 3023/2024, nr. 3028/2024, nr. 3029/2024, nr. 3030/2024, nr. 3031/2024, nr. 3002/2024, nr. 3015/2024 și nr. 3016/2024**, Asocierea formată din IPPON MED SRL (lider), cu sediul în localitatea Mediaș, str. Mihail Kogălniceanu nr. 24, jud. Sibiu, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Sibiu sub nr. J32/212/1998, având CUI R010538121, reprezentată legal prin administrator Hanga Dora Maria și METROPOLITAN SECURITY SRL (membru), cu sediul în Mediaș, str. Dr. Victor Babeș nr. 1/5, jud. Sibiu, înregistrată la ORC Sibiu sub nr. J32/323/2000, având CUI R013160747, reprezentată legal prin administrator Tarniță Florin Marcel, a solicitat Consiliului următoarele:

1. să respingă contestațiile formulate de ofertanții clasati pe locul 2 în clasamentul final (AMBASADOR GRUP & SGPI SECURITY FORCE & TMG GUARD SRL - lot 1, lot 4/INTEGRA GUARD & MMA GRUP SECURITY &

MMA STRONG SECURITY & UNICORN SECURITY SRL - lot 2, lot 5, lot 7/ VIGILENT SECURITY & SQUAD FORCE SRL - lot 6, TEAM FORCE SECURITY SRL - lot 8, lot 9), pe fond, ca netemeinice și lipsite de fundament legal, urmând să constate caracterul temeinic al actelor și măsurilor entității contractante în evaluarea ofertei Asocierii IPPON MED SRL & METROPOLITAN SECURITY SRL și, pe cale de consecință să le mențină ca temeinice și legale (comunicările rezultatului procedurii, Raportul procedurii, Procesele verbale de evaluare, actele subsecvente), întrucât rezultatul procedurii de atribuire este unul corect și legal aferent loturilor 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

2. să respingă contestațiile formulate de ofertanții clasati pe locul 3-4 în clasamentul final (AKYLE SECURITY SRL - lot 1, lot 3, lot 4, lot 9/ AMBASADOR GRUP & SGPI SECURITY FORCE & TMG GUARD SRL- lot 2, lot 3), ca lipsite de interes, întrucât indiferent de soluțiile care vor fi pronunțate, contestatoarele nu vor ocupa locul întâi în clasamentul final.

3. obligarea contestatoarelor la plata tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze.

Prin cererea de intervenție nr. 1932/05.09.2024, înregistrată la CNSC cu nr. 57548/11.09.2024, **(dosar nr. 3023/2024)**, **VIGILENT SECURITY SRL**, în calitate de lider al Asocierii VIGILENT SECURITY SRL și SC SQUAD FORCE SRL, cu referire la lotul 9 al procedurii de atribuire, a solicitat următoarele:

1.respingerea criticilor contestatoarei privind propunerea financiară și factorul de evaluare tehnic din oferta Asocierii VIGILENT SECURITY SRL și SC SQUAD FORCE SRL, ca nefondate;

2. menținerea evaluării ofertei Asocierii VIGILENT SECURITY SRL și SC SQUAD FORCE SRL, ca temeinică și legală, a raportului procedurii de atribuire nr. 69805/21.08.2024 potrivit căruia oferta a fost declarată conformă, cât și a punctajului obținut în urma evaluării.

Prin cererea de intervenție voluntară accesorie, înregistrată la Consiliu sub nr. 58513/16.09.2024 **(dosar nr. 3029/2024)**, formulată de **INTEGRA GUARD SRL**, în calitate de lider al Asocierii INTEGRA GUARD SRL - MMA GROUP SECURITY SRL - MMA STRONG SECURITY SRL - UNICORN SECURITY SRL și în calitate de ofertant clasat pe locul II în procedură și contestatoare a ofertantului declarat câștigător a solicitat:

I. în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție formulată;

II. accesul la dosarul achiziției publice depus de către entitatea contractantă la Consiliu, potrivit dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

III. pronunțarea unei decizii în prezentul dosar ulterior datei la care va fi asigurat accesul la dosarul cauzei și acordarea posibilității de a formula concluzii scrise în temeiul art. 21 din Legea nr. 101/2016.

IV. admiterea cererii de intervenție și pe cale de consecință respingerea contestației ca neîntemeiată menținerea ca temeinic și legal rezultatul procedurii.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția tardivității invocată de autoritatea contractantă și pe cale de consecință respinge ca tardivă contestația formulată de TEAM FORCE SECURITY SRL în contradictoriu cu entitatea contractantă SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA.

Admite contestațiile formulate VIGILENT SECURITY SRL, ALFARO SECURITY SRL, AKYLE SECURITY SRL, INTEGRA GUARD SRL și AMBASADOR GROUP SECURITY SRL în contradictoriu cu SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT GAZE NATURALE TRANSGAZ SA și pe cale de consecință va respinge ca nefondate cererile de intervenție formulate de Asocieria IPPON MED SRL – METROPOLITAN SECURITY SRL, INTEGRA GUARD SRL și VIGILENT SECURITY SRL și va obliga entitatea contractantă la reevaluarea ofertelor contestate depuse în cadrul loturilor contestate, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor

legale și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,