



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1352/C4/1351**

**Data: 24.06.2021**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 28383/02.06.2021, formulată de SC RER SUD SA, cu sediul în Buzău, b-dul Unirii nr. 82, Cartier Independenței, județul Buzău înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J10/572/1995, având cod unic de înregistrare RO7449237 și de SC RER ECOLOGIC SERVICE SRL, cu sediul în Brăila, b-dul Dorobanților nr. 72, bl. B28, ap. 1, parter, județul Brăila, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J09/1819/1994, având cod unic de înregistrare RO6674435, în calitate de membre ale asocierii RER SUD SA – RER ECOLOGIC SERVICE SRL, ambele reprezentate convențional prin Cabinet de avocat Alexandru Goșa, cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 139, ap. 16, sector 6, sediu ales și pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva raportului procedurii nr. 9934/ 20.05.2021, emis de CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA, cu sediul în municipiul Brăila, Piața Independenței nr. 1, județul Brăila, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „*Delegarea gestiunii serviciului de operare și administrare a Stației de sortare și a Stației de tratare mecano-biologică Vădeni din cadrul «Sistemului de management integrat al deșeurilor în județul Brăila»*”, anunț de participare CN1023210/31.07.2020, s-a solicitat Consiliului:

- să anuleze raportul procedurii nr. 9934/20.05.2021;
- să anuleze în parte, în ceea ce privește oferta depusă de SC BRAI - CATA SRL, toate actele care au stat la baza raportului procedurii, inclusiv dar fără a se limita la procesele-verbale de evaluare a ofertelor;
- să anuleze orice alte acte ale autorității contractante care au legătură cu motivele de contestație de mai jos;

- să oblige autoritatea contractantă să reevalueze oferta SC BRAI - CATA SRL și să refacă raportul procedurii, cu luarea în considerare a deciziei CNSC, respectiv ținând cont de motivele de inadmisibilitate și neconformitate ale ofertei SC BRAI – CATA SRL.

Prin cererea de intervenție în interesul autorității contractante nr. 1060/10.06.2021, înregistrată la CNSC cu nr. 30428/11.06.2021, SC BRAI – CATA SRL, cu sediul în București, Șoseaua Virtuții nr. 48, etaj. 1, sector 6, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/5581/2017, având cod unic de înregistrare RO13627967, reprezentată legal de administrator Preda Ștefănel Alin, a solicitat admiterea în principiu a cererii și respingerea, ca neîntemeiată, a contestației formulată de SC RER SUD SA și SC RER ECOLOGIC SERVICE SRL.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Admite contestația depusă de RER SUD SA și RER ECOLOGIC SERVICE SRL în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA.

Anulează actele autorității contractante privind desemnarea câștigătoare a ofertei SC BRAI – CATA SRL, precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în motivare, să reanalizeze oferta depusă de SC BRAI – CATA SRL.

Încuviințează în principiu și respinge cererea de intervenție depusă de SC BRAI – CATA SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

### **OPINIE CONCURRENTĂ**

În baza dispozițiilor coroborate ale art. 68 din Legea nr. 101/2016 și ale art. 426 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă, redactez următoarea opinie concurentă:

Sunt de acord cu soluția pronunțată de majoritatea completului și cu motivarea reținută de acesta, mai puțin cu motivarea expusa în analiza criticii vizând îndeplinirea, de către SC BRAI – CATA SRL, a cerinței de calificare privind disponibilul de resurse.