

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2108/C7/2058/2060

Data: 07.10.2022

I. Prin contestația cu nr. 1503/19.08.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41469/22.08.2022, formulată de către UR BIOLED S.R.L., cu sediul în Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CUI RO 32614831, reprezentată prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin SCPA Ceparu și Irimia, cu sediul ales pentru comunicare actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, împotriva documentației procedurii simplificată de achiziție publică organizată de către MUNICIPIUL SLATINA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SLATINA), cu sediul în Slatina, str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, județul Olt, în cadrul procedurii simplificată, desfășurată online, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect "*Execuție lucrări pentru realizarea investiției de bază pentru proiectul Modernizarea, eficientizarea, extinderea sistemului de iluminat public și reabilitarea instalațiilor electrice din Municipiul Slatina*", se solicită obligarea autorității contractante la eliminarea/modificarea cerințelor restrictive și nelegale din cadrul Documentației de atribuire în conformitate cu criticile dezvoltate în contestație, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere a Documentației de atribuire și prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, precum și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

II. Prin contestația cu nr. 374/19.08.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41477/22.08.2022, formulată de către FLASH LIGHTING SERVICES S.A. cu sediul social în București, str. Constantin Noica nr. 173A, sector 6, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/4125/2001, având CUI RO13845929, reprezentată convențional prin SCPA "Radu și Asociații" cu sediul procesual ales în București, str. Nerva Traian nr. 16, bl. M35, sc. 3, ap. 77, sector 3, împotriva documentației aceleiași

procedurii de achiziție publică organizată de către MUNICIPIUL SLATINA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SLATINA), cu sediul în Slatina, str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, județul Olt, în calitate de autoritate contractantă, se solicită obligarea autorității contractante de dispune măsuri de remediere în sensul eliminării/modificării unor cerințe din Caietul de sarcini potrivit aspectelor sesizate, stabilirea unui nou termen de depunere și deschidere a ofertelor, nu mai devreme de 20 de zile de la data postării în SEAP a respectivelor măsuri de remediere, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexasând dosarele nr. 2058/2022 și 2060/2022, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 41469/22.08.2022 și 41477/22.08.2022 urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 2058/2022.

Asupra cererilor de suspendare a procedurii formulate de către UR BIOLED S.R.L. și FLASH LIGHTING SERVICES S.A., Consiliul s-a pronunțat prin încheiere.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

.....

.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de către UR BIOLED S.R.L., cu sediul în Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, în contradictoriu cu MUNICIPIUL SLATINA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SLATINA), cu sediul în Slatina, str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, județul Olt.

Admite contestația formulată de către FLASH LIGHTING SERVICES S.A., cu sediul în București, str. Constantin Noica nr. 173A, sector 6, în contradictoriu cu MUNICIPIUL SLATINA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SLATINA), cu sediul în Slatina, str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, județul Olt.

Obligă MUNICIPIUL SLATINA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SLATINA) ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să procedeze la remedierea documentației de atribuire, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare și la comunicarea modificărilor către toți operatorii

economici interesați de participarea la prezenta procedură de atribuire prin publicarea acestora în SICAP .

Obligă MUNICIPIUL SLATINA (PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SLATINA) la plata către URBIOLED S.R.L. a sumei de 2.142,00 lei către URBIOLED S.R.L., reprezentând cheltuieli efectuate pentru soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.