CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedatată la emitent, transmisă prim poștă la data de 25.01.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 3422 din data de 29.01.2019, formulată de ASOCIEREA ....- ....SRL, compusă din societatea ..., cu sediul în ....., în calitate de Lider al asocierii și ....SRL cu sediul în ...., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., atribut fiscal RO, reprezentată convențional de Avocat ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ...., împotriva raportului procedurii nr. 1791/16.01.2019 publicat în SEAP la data de 17.01.2019, emis de .... cu sediul în localitatea ...., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului-cadru de lucrări având ca obiect „LUCRĂRI DE ....” - 3 loturi, s-a solicitat Consiliului anularea rezultatului procedurii și explicarea motivelor pentru care oferta acesteia a fost exclusă din procedură „fără nici o motivare și fără indicarea temeiului în care a fost respinsă, excludere care, până în prezent apare ca fiind nelegală”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu

modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, ASOCIEREA ....- ....SRL critică decizia autorității contractante privind descalificarea ofertei sale și prezintă considerațiile sale cu privire la acest aspect.

Prin adresa nr. 3677/125/C11/30.01.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei, să transmită, în original, în termen de 3 zile de la primirea solicitării, recipisa/recipisele de consemnare a cauțiunii în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, pentru loturile contestate, în cuantumul prevăzut de lege, din care să reiasă, în mod expres, că respectiva cauțiune este constituită pe seama și la dispoziția Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

Prin adresa nr. 3678/125/C11/30.01.2019, Consiliul a solicitat autorității contractante, cu respectarea prevederilor art. 18 alin. (1) - (3) din Legea nr. 101/2016, copia dosarului achiziției integral, inclusiv copiile ofertelor contestatoarei pentru loturile contestate precum și eventuala corespondență purtată cu ofertantul contestatar (solicitările de clarificări transmise și răspunsurile primite de la acesta inclusiv print screen din SEAP), punctul de vedere cu privire la contestație, dovada comunicării acestuia către contestatoare, precum și orice alte documente pe care le consideră edificatoare.

Autoritatea contractantă a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), punctul de vedere nr. 34/01.02.2019, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 3956/01.02.2019, solicitând respingerea contestației ca nefondată.

Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), în data de 06.02.2019 ora 11:48, înregistrată la Consiliu cu nr. 4513/06.02.2018, contestatoarea a confirmat primirea solicitării nr. 3677/125/C11/30.01.2019, privind constituirea cauțiunii, informând Consiliul că „nu vom avea posibilitatea achitării acesteia având în vedere decizia internă a asocierii” .

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă, a fost inițiată de ...., în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de lucrări având ca obiect „LUCRĂRI ...” - 3 loturi, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ....din data de 07.08.2018, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate-preț”, valoarea totală estimată a acordului-cadru ce urmează a fi încheiat fiind cuprinsă în intervalul 10.200.000 lei și 34.000.000 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, adresa nr. 3677/125/C11/30.01.2019, prin care

contestatoarei i s-a solicitat să facă dovada constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, a fost recepționată, contestatoarea precizând, în adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 4513/06.02.2018 :*„(...) nu vom avea posibilitatea achitării acesteia având în vedere decizia internă a asocierii*”.

Astfel, se reține că, deși, prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii, până la data emiterii prezentei decizii, ASOCIEREA ....- ....SRL, reprezentată convențional de AVOCAT ...., nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestației, potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ASOCIEREA ....- ....SRL, reprezentată convențional de Avocat ...., în contradictoriu cu autoritatea contractantă .....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația formulată de ASOCIEREA ....- ....SRL, reprezentată convențional de Avocat ...., în contradictoriu cu autoritatea contractantă .....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei,

respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.