

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Prin contestația nr. 6095/21.12.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ., care face obiectul dosarului nr. .., depusă de SRL, cu sediul social în, b-dul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator . și asistată și/sau reprezentată juridic prin „.", privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect furnizare Antiseptice și dezinfectante – loturile 1 și 2, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (REV. 2), de, cu sediul în, str., în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat modificarea caietului de sarcini în raport de cererile din contestație; suspendarea procedurii, pentru loturile 1 și 2, până la soluționarea contestației.

Prin contestația nr. 02/03.01.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. ., care face obiectul dosarului nr. ., depusă de SRL, privind aceeași procedură de licitație deschisă, organizată de, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect furnizare Antiseptice și dezinfectante – lotul 2, contestatoarea a solicitat modificarea caietului de sarcini lot 2 în raport de cererea din contestație; suspendarea procedurii, pentru lotul 2, până la soluționarea contestației.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. . au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Prin Încheierile nr. ., Consiliul a respins, ca rămase fără obiect, cererile de suspendare a procedurii de atribuire formulate de SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de

față, prin care SRL critică anumite prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În ceea ce privește contestația nr. 6095/21.12.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. ., care face obiectul dosarului nr. ., contestatoarea critică anumite cerințe ale caietului de sarcini, astfel cum a fost modificat și publicat în SEAP la data de 15.12.2023, apoi precizat prin adresa autorității nr. 21668/19.12.2023, publicată în SEAP la data de 20.12.2023.

Contestatoarea susține că modificarea și precizarea caietului de sarcini nu au urmat întocmai dispozițiile deciziei Consiliului nr. ., autoritatea încălcând astfel caracterul obligatoriu al acesteia (art. 28 alin. 1 din Legea nr. 101/2016).

2.1. În ceea ce privește lotul 1 - *Săpun antiseptic lichid pentru dezinfecția igienică prin spălare a mâinilor personalului sanitar*, contestatoarea arată că, potrivit precizării (pag. 5/5), spectrul de activitate microbicidă al produsului devine: În loc de "-Să prezinte spectru de acțiune bactericid SR EN 13727 (2/1), EN 12791 (2/2), levuricid SR EN 13624 (2/1), micobactericid SR EN 14348 (2/1), bactericid SR EN 1499(2/2), virucid SR EN 14476 (2/1)" se va citi "-Să prezinte spectru de acțiune bactericid SR EN 13727 (2/1), EN 12791 (cu testări conform metodologiei obligatorii (pentru efectul imediat și la 3 ore))(2/2), levuricid SR EN 13624 (2/1), micobactericid SR EN 14348 (2/1), bactericid SR EN 1499(2/2), virucid SR EN 14476 (2/1)" și solicită obligarea autorității la eliminarea activităților micobactericid - EN 14348, bactericid - EN 1499 și virucid - EN 14476.

În continuare, petenta redă cererea sa din contestația soluționată prin decizia nr. ., achiesarea autorității contractante la aceasta, formulată prin punctul de vedere nr. 18815/ 27.10.2023, precum și soluționarea cererii sale de către Consiliu prin decizia anterior menționată.

În concluzie, autoarea contestației arată că spectrul de activitate al produsului lotului 1 trebuie să fie:

- Bactericid EN 13727
- Bactericid EN 12791 (prin solicitarea de testări conform acestei metodologii - obligatorii (pentru efectul imediat și la 3 ore)
- Levuricid EN 13624.

2.2 Cu privire la lotul 2 - *Produs antiseptic (pe bază de alcool) pentru dezinfecția igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar*, contestatoarea arată că, potrivit precizării (pag. 5/5), spectrul de activitate microbicidă al produsului devine: În loc de "- Să prezinte spectru de acțiune bactericid SR EN 13727 (2/1), EN 12791 (2/2), EN 1500(2/2), levuricid SR EN 13624 (2/1), bactericid SR EN 1500 (2/2), micobactericid SR EN 14348 (2/1), virucid SR EN 14476 (2/1)." Se va citi "- Să prezinte spectru de acțiune bactericid SR EN 13727 (2/1), , EN 12791 (cu testări conform metodologiei obligatorii (pentru efectul imediat și la 3 ore))(2/2), EN 1500(2/2), levuricid SR EN 13624 (2/1), bactericid SR EN 1500 (2/2), micobactericid SR EN 14348 (2/1), virucid SR EN 14476 (2/1)..." și solicită obligarea autorității contractante la eliminarea activităților micobactericid - EN 14348, bactericid - EN 1500 și virucid - EN 14476.

Petenta redă cererea sa din contestația soluționată prin decizia nr. 2797/C9/3023/24.11.2023, achiesarea autorității contractante la

aceasta, formulată prin punctul de vedere nr. 18815/27.10.2023, precum și soluționarea cererii sale, de către Consiliu, prin decizia anterior menționată.

În concluzie, autoarea contestației arată că spectrul de activitate al produsului lotului 2 trebuie să fie:

- Bactericid EN 13727
- Bactericid EN 12791 (prin solicitarea de testări conform acestei metodologii - obligatorii (pentru efectul imediat și la 3 ore)
- Levuricid EN 13624.

2.2.2. Autoarea contestației arată că, potrivit precizării (pag. 5/5):

În loc de "-Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte rapoarte de testare care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusiv pentru pielea sensibilă" se va citi "-Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusiv pentru pielea sensibilă" și solicită obligarea achizitoarei la eliminarea sintagmei finale „inclusiv pentru pielea sensibilă”.

Astfel, contestatoarea arată că cererea sa, soluționată prin decizia nr. . a fost:

„2.3.4. Solicitam obligarea AC la completarea cerinței

- Să nu producă iritații la utilizări repetate.

cu solicitarea de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini.”

În cursul judecării contestației, autoritatea contractantă a emis, prin punctul de vedere nr. 18815/27.10.2023, următoarea achiesare la cererea sa: ”Răspuns: se acceptă solicitarea ofertantului și se vor efectua modificări în Caietul de Sarcini”.

Prin decizia nr. ., Consiliul a luat act de achiesarea autorității și a soluționat cererea sa în acest sens (pag. 9 și 15).

Prin adresa nr. 21954/27.12.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. ., ... a formulat punctul său de vedere cu privire la contestația nr. 6095/21.12.2023 depusă de SRL, precizând că acceptă criticile contestatoarei și procedează la remediere.

Cu privire la solicitarea contestatoarei pentru lotul 1 - *Săpun antiseptic lichid pentru dezinfectia igienică prin spălare a mâinilor personalului sanitar*: „...obligarea AC de modificare a spectrului de activitate microbicidă în sensul prevăzut de standardul EN 14885:2022 și de OMS nr.1761/2021”, autoritatea contractantă menționează că acceptă solicitarea contestatoarei și va efectua modificări în caietul de sarcini după cum urmează:

Din: „Să prezinte spectru de acțiune bactericid SREN 13727 (2/1), EN 12791 (cu testări conform metodologiei obligatorii (pentru efectul imediat și la 3 ore))(2/2), levuricid SR EN 13624 (2/1), micobactericid SREN 14348 (2/1), bactericid SREN 1499(2/2), virucid SREN 14476 (2/1)”

în: „- Să prezinte spectru de acțiune:

- Bactericid EN 13727,
- Bactericid EN 12791 (prin solicitarea de testări conform acestei metodologi - obligatorii (pentru efectul imediat și la 3 ore)
- Levuricid EN 13624”

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei pentru lotul 2 - *Produs antiseptic (pe bază de alcool) pentru dezinfectia igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar* „...obligarea AC de modificare a spectrului de activitate microbică în sensul prevăzut de standardul EN 14885:2022 și de OMS nr.1761/2021”, autoritatea precizează că acceptă solicitarea contestatoarei și va efectua modificări în caietul de sarcini după cum urmează:

Din: „Să prezinte spectru de acțiune bactericid SREN 13727 (2/1), EN 12791 (cu testări conform metodologiei obligatorii (pentru efectul imediat și la 3 ore))(2/2), levuricid SR EN 13624 (2/1), micobactericid SR EN 14348 (2/1), bactericid SR EN 1499(2/2), virucid SREN 14476 (2/1)”

în: „Să prezinte spectru de acțiune:

- Bactericid EN 13727,
- Bactericid EN 12791 (prin solicitarea de testări conform acestei metodologi - obligatorii (pentru efectul imediat și la 3 ore)
- Levuricid EN 13624”.

Referitor la solicitarea contestatoarei „...obligarea AC la eliminarea sintagmei „inclusiv pentru pielea sensibilă”, achizitoarea arată că acceptă solicitarea petentei și va efectua modificări în caietul de sarcini după cum urmează:

Din: “Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusiv pentru pielea sensibilă”

în: „Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini”.

În susținerea celor precizate, autoritatea contractantă anexează caietul de sarcini modificat.

Totodată, achizitoarea menționează că statusul procedurii este "SUSPENDATĂ" (De la contestația anterioară a rămas în acest stadiu. Deși au fost transmise 2 anunțuri de schimbare (erate) – nr. 1 pentru modificări conform eForms și nr. 2 pentru extindere termene, ieșirea din suspendare nu a avut loc).

Prin adresa nr. 22092/29.12.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. ., autoritatea contractantă revine la punctul său de vedere nr. 21954/27.12.2024, în partea ce privește solicitarea "obligarea AC la eliminarea sintagmei "inclusiv pentru pielea sensibilă"" cu precizarea că cerința caietului de sarcini va rămâne: "Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusiv pentru pielea sensibilă".

Întrucât platforma SEAP nu este funcțională și nu va funcțională decât la începutul anului 2024, achizitoarea menționează că nu poate posta caietul de sarcini modificat, iar, de îndată ce platforma SEAP va fi funcțională, va posta clarificarea din oficiu și caietul de sarcini modificat, după cum urmează: "Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusiv pentru pielea sensibilă".

Prin adresa nr. 6154/29.12.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. ., contestatoarea și-a exprimat poziția față de punctul de vedere al

autorității contractante formulat prin adresa nr. 21954/ 27.12.2023, precizând că autoritatea contractantă a achiesat la cererile sale și a adus corecturile corespunzătoare acestora în caietul de sarcini al achiziției publicat în SEAP la data de 27.12.2023 sub nr. 21953/ 27.12.2023, însă, în cuprinsul caietului de sarcini - lotul 1 a aplicat eronat măsura de remediere solicitată de societatea sa în cazul lotului 2 - eliminarea sintagmei finale „inclusiv pentru pielea sensibilă” a cerinței “Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului”.

Astfel, petenta arată că, înainte de modificare, caietul de sarcini - lotul 1, cuprindea următoarea cerință (corect formulată):

“Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusiv pentru pielea sensibilă”

iar caietul de sarcini - lotul 1, după modificare, cuprinde următoarea cerință (eronat/incomplet formulată):

“Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini”.

Autoarea contestației precizează că a sesizat autoritatea cu eroarea de redactare survenită în caietul de sarcini - lot 1 (anexa nr. 1), iar în cazul în care aceasta nu va proceda la remedierea ei, va fi silită să depună o nouă contestație.

În ceea ce privește contestația nr. 02/03.01.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. ., care face obiectul dosarului nr. ., contestatoarea critică anumite cerințe ale caietului de sarcini, astfel cum a fost modificat la data de 29.12.2023 și publicat în SEAP la data de 03.01.2024 sub nr. 22074.

Contestatoarea critică cerința caietului de sarcini - lot 2: “Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusiv pentru pielea sensibilă” și solicită obligarea autorității la eliminarea sintagmei finale „inclusiv pentru pielea sensibilă”.

Astfel, petenta arată că, prin contestația sa nr. 5417/25.10.2023, care a format obiectul dosarului nr. ., a solicitat:

„2.3.4. Solicităm obligarea AC la completarea cerinței

- Să nu producă iritații la utilizări repetate,

cu solicitarea de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini.”

Această cerere diferă de cea prezentată la lotul 1 al achiziției în cadrul aceleiași contestații tocmai prin lipsa sintagmei finale „inclusiv pentru pielea sensibilă”:

„2.2.4. Solicităm obligarea AC la completarea cerinței

- Să nu producă iritații la utilizări repetate.

cu solicitarea de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusiv pentru pielea sensibilă.”

În cursul judecării contestației sale, autoritatea a emis punctul de vedere nr. 18815/27.10.2023, prin care a achiesat la ambele cereri ale contestației.

Soluționând contestația sa prin decizia nr. ., Consiliul a luat act de achiesările autorității de mai sus - pag. 9 și 15 din decizie.

Petenta arată că, în urma pronunțării deciziei și apoi a demersurilor sale ulterioare acesteia, autoritatea contractantă a publicat în SEAP mai multe forme ale caietului de sarcini, ultima fiind cea publicată în data de 03.01.2024 sub nr. 22074.

Nemulțumirea sa este generată de neînțelegerea de către achizitoare a deosebirilor de cerințe între loturile 1 și 2, astfel cum rezultă ele din procedura urmată în fața Consiliului și finalizată prin decizia nr. ...

Astfel, autoarea contestației învederează faptul că, în timp ce la lotul 1 a solicitat și inserarea sintagmei finale „inclusiv pentru pielea sensibilă” la cerința în chestiune, în cazul lotului 2 nu a mai făcut asemenea solicitare.

Prin ultima modificare a caietului de sarcini (publicată la 03.01.2024), autoritatea a realizat - cu încălcarea propriilor angajamente și a prevederilor deciziei . (obligatorii, conform art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016) - o nivelare a cerinței în cauză pentru ambele loturi - atât pentru lotul 1, cât și pentru lotul 2, cerința devine aceeași: “Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusiv pentru pielea sensibilă” ceea ce nu corespunde nici cererilor contestației sale inițiale, nici poziției autorității în fața Consiliului, nici deciziei nr. . și nici chiar unor forme ale caietului de sarcini anterioare acestei ultime forme (astfel, în caietul de sarcini forma publicată în SEAP la data de 27.12.2023 sub nr. 21953 apare cerința corect exprimată: “Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini”.

Sintetic, petenta arată că, în cazul lotului 1, cerința corect formulată (și prezentă în ultima formă a caietului de sarcini din 03.01.2024) este:

“Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusiv pentru pielea sensibilă”

iar, în cazul lotului 2, cerința corect formulată este (și această ultimă formă solicită a fi impusă în caietului de sarcini - lotul 2):

“Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini”.

Prin adresa nr. 372/09.01.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 1323/09.01.2024, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația nr. 02/03.01.2024 depusă de SRL, precizând că acceptă criticile contestatoarei și procedează la remediere.

Astfel, cu privire la solicitarea contestatoarei „.... obligarea AC la eliminarea sintagmei „inclusiv pentru pielea sensibilă” din cadrul lotului 2 - *Produs antiseptic (pe bază de alcool) pentru dezinfectia igienică și chirurgicală prin frecare a mâinilor personalului sanitar*, autoritatea contractantă menționează că acceptă solicitarea contestatoarei și va efectua modificări în caietul de sarcini – lotul 2, după cum urmează:

Din: “Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini, inclusiv pentru pielea sensibilă” în: „Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului pentru mâini”.

În susținerea celor precizate, achizitoarea anexează caietul de sarcini modificat.

Prin adresa nr. 37/10.01.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 11.01.2024, contestatoarea formulează răspuns la punctul de vedere al autorității contractante nr. 372/09.01.2023, solicitând Consiliului să ia act de achiesarea autorității contractante la cererile contestației sale în decizia ce se va pronunța în cauză.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritatea contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect Antiseptice și dezinfectante – loturile 1 și 2, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (REV. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ., data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 23.01.2024, ora 1500. Valoarea estimată a acordului-cadru este 1.039.000,00 lei, fără TVA, iar valoarea maximă a contractelor subsecvente este de 82.500 lei, fără TVA, pentru lotul 1, și 96.000,00 lei, fără TVA, pentru lotul 2.

Nemulțumită de unele prevederi ale caietului de sarcini, pentru loturile 1 și 2, astfel cum a fost modificat și publicat în SEAP la data de 15.12.2023, apoi precizat prin adresa autorității contractante nr. 21668/19.12.2023, publicată în SEAP la data de 20.12.2023, ... SRL a înaintat contestația nr. 6095/21.12.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 70092/22.12.2023, care face obiectul dosarului nr. ., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

De asemenea, nemulțumită de unele prevederi ale caietului de sarcini, pentru lotul 2, astfel cum a fost modificat la data de 29.12.2023 și publicat în SEAP la data de 03.01.2024 sub nr. 22074, ... SRL a înaintat contestația nr. 02/03.01.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 345/04.01.2024, care face obiectul dosarului nr. ., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cautiunea în sumă de 7.140,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. ., eliberată de CEC Bank –

Sucursala Victoria, la data de 21.12.2023, aferentă dosarului nr. 3585/2023 și cautiunea în sumă de 3.840,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. . eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, la data de 03.01.2024, aferentă dosarului nr. 33/2024.

Trecând la soluționarea contestațiilor formulate de SRL, se reține că, urmare a primirii contestațiilor, autoritatea contractantă a luat măsuri de remediere, prin publicarea, în SEAP, a clarificărilor nr. 21953/27.12.2023 și 345/09.01.2024.

Potrivit prevederilor art. 9 din Legea nr. 101/2016, **După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.**

Consiliul reține că, prin răspunsul său nr. 79/03.01.2024, ... SRL a arătat că autoritatea contractantă a achiesat la cererile sale și a adus corecturile corespunzătoare acestora în caietul de sarcini al achiziției publicat în SEAP la data de 27.12.2023 sub nr. 21953/27.12.2023, însă, în cuprinsul caietului de sarcini - lotul 1 a aplicat eronat măsura de remediere solicitată în cazul lotului 2 - eliminarea sintagmei finale „inclusiv pentru pielea sensibilă” a cerinței ”Să nu producă iritații la utilizări repetate, să prezinte de rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate care să dovedească lipsa de nocivitate a utilizării produsului”.

Autoarea contestației precizează că a sesizat autoritatea cu eroarea de redactare survenită în caietul de sarcini - lot 1 (anexa nr. 1), iar în cazul în care aceasta nu va proceda la remedierea ei, va fi silită să depună o nouă contestație.

Urmare celei de-a doua contestații formulate la data de 03.01.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. .. autoritatea contractantă a acceptat solicitările contestatoarei, procedând la pentru lotul 2 (caiet de sarcini modificat nr. ..).

Prin răspunsul său nr. 37/10.01.2024, ... SRL a solicitat Consiliului să ia act de achiesarea autorității contractante la cererile sale din contestație.

Consiliul constată că, în data de 09.01.2024, a fost publicat, în SEAP, de către achizitoare caietul de sarcini nr. .., cuprinzând remedierile solicitate de SRL în cele două contestații.

În condițiile în care au fost luate măsuri de remediere de către autoritatea contractantă, iar acestea coincid cu solicitările contestatoarei, după cum rezultă și din răspunsurile acesteia din urmă, contestațiile

formulate de SRL, în contradictoriu cu, sunt rămase fără obiect, urmând a fi respinse în consecință.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile formulate de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

..

MEMBRU,

.

MEMBRU,

.

Redactată în 4 exemplare, conține 9 pagini.