



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1302/C9/1191, 1192, 1203, 1206

Data: 30.07.2020

Prin contestația nr. 241/19.06.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 24339/19.06.2020, formulată de către SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL, cu sediul în municipiul București, Calea Victoriei nr. 2, sc. A, et. 5, ap. 41, sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/5551/2007, având CUI 21391386, reprezentată legal prin administrator Marius Stelian Varghida și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul profesional, ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, în municipiul București, str. Doctor Dimitrie Drăghicescu nr. 11, sector 5, împotriva adresei nr. 92/34008/09.06.2020 privind comunicarea rezultatului procedurii aferent lotului nr. 1 - DRDP București și a raportului procedurii nr. 92/33214/04.06.2020, emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA (CNAIR), cu sediul în municipiul București, str. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „*Lucrări de marcaje rutiere prefabricate termoplastice aplicate la cald, covoare antiderapante și materiale plastice aplicate la cald (spray)*” pentru rețeaua de autostrăzi și drumuri naționale – Loturi: DRDP București, DRDP Craiova”, Cod CPV 45233221-4 lucrări de marcaj rutier (Rev.2), s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 92/34008/09.06.2020 și a raportului procedurii 92/33214/04.06.2020 pentru lotul I, precum și a actelor subsecvente acestora, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de VESTA INVESTMENT SRL și adoptarea măsurilor necesare restabilirii

legalității procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii conformității și admisibilității propunerii tehnice a DUMAVA, raportat la criteriile de atribuire impuse prin documentația de atribuire și excluderea ofertei VESTA INVESTMENT SRL din procedură, respectiv obligarea CNAIR la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

Prin contestația nr. 242/19.06.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 24341/19.06.2020, formulată de către SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL, cu datele de identificare precizate mai sus, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 92/34010/09.06.2020 și a raportului procedurii nr. 92/33214/04.06.2020, aferente lotului nr. 2 - DRDP Craiova, emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA (CNAIR), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 92/34010/09.06.2020 și a raportului procedurii nr. 92/33214/04.06.2020 actelor, precum și a tuturor actelor subsecvente acestora, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de către VESTA INVESTMENT SRL și ANDUNA SERVIMOB SRL, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii conformității și admisibilității propunerii tehnice a DUMAVA, raportat la criteriile de atribuire impuse prin documentația de atribuire și excluderea VESTA și ANDUNA din procedură, respectiv obligarea CNAIR la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze, potrivit dovezilor care vor fi depuse la dosar.

Prin contestația nr. 109/19.06.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 24489/22.06.2020, formulată de către ANDUNA SERVIMOB SRL, cu sediul în municipiul București, str. Virgiliu nr. 55-57, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/6053/1997, având CUI 9666682, reprezentată legal prin administrator Marius Drăguț și convențional prin VLAD JINARU CABINET DE AVOCAT, cu sediul profesional în municipiul București, str. Știrbei Vodă nr. 126, sector 1, sediu ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii aferent lotului nr. 2 - DRDP Craiova, comunicat prin adresa nr. 92/34009/09.06.2020, emisă de către aceeași autoritate contractantă, în cadrul aceleiași procedurii de atribuire, s-a solicitat admiterea contestației și anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 92/34009/09.06.2020 și a raportului procedurii în partea ce privește decizia de respingere a ofertei depusă de SC ANDUNA SERVIMOB SRL și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de sale cu respectarea prevederilor legale din materia achizițiilor publice și a documentației de atribuire.

Prin contestația nr. 971/19.06.2020, înregistrată la CNSC cu nr. 24503/22.06.2020, formulată de către SC VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul în localitatea Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, având CUI 5891142, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/623/2002, reprezentată convențional prin SOCIETATEA CIVILĂ DE AVOCAȚI „CEPARU ȘI IRIMIA”, cu sediul în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, împotriva rezultatului aceleiași proceduri de atribuire aferent

lotului nr. 2 - DRDP Craiova, comunicat prin adresa nr. 92/34013/09.06.2020, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA (CNAIR), în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 92/34013/09.06.2020 și a raportului procedurii nr. 92/33214 din 04.06.2020, a procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare din 02.06.2020, a deciziei autorității contractante prin care oferta sa declarată inacceptabilă și neconformă, precum și a tuturor actelor subsecvente acesteia, respectiv obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei VESTA INVESTMENT SRL de la etapa verificării admisibilității acesteia.

Prin cererea de intervenție nr. 1044/02.07.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 26344/02.07.2020, SC VESTA INVESTMENT SRL a solicitat Consiliului introducerea sa, în calitate de intervenient voluntar în dosarul nr. 1191/2020, vizând lotul nr. 1, respectiv admiterea cererii de intervenție atât în principiu cât și pe fond, pe cale de excepție, respingerea contestației formulată de SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL, în partea ce privește admisibilitatea ofertei SC VESTA INVESTMENT SRL, ca fiind lipsită de interes, iar pe fond, respingerea contestației formulată de SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL, ca nefondată.

Prin cererea de intervenție nr. 1048/02.07.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 26381/02.07.2020, SC VESTA INVESTMENT SRL a solicitat Consiliului introducerea sa, în calitate de intervenient voluntar în dosarul nr. 1192/2020, vizând lotul nr. 2, respectiv admiterea cererii de intervenții atât în principiu cât și pe fond, pe cale de excepție, respingerea contestației formulată de SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL, în partea ce privește admisibilitatea ofertei SC VESTA INVESTMENT SRL, ca fiind lipsită de interes, iar pe fond, respingerea contestației formulată de SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL, ca nefondată.

Prin cererea de intervenție nr. 125/02.07.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 26520/03.07.2020, SC ANDUNA SERVIMOB SRL a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie în sprijinul autorității contractante, respectiv:

- față de contestația SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL vizând lotul nr. 2, pe cale de excepție, respingerea ca inadmisibil a capătului de cerere nr. 3 prin care se solicită obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare stabilirii legalității procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii conformității și admisibilității propunerii tehnice a DUMAVA și excluderea VESTA și ANDUNA din procedura de atribuire, iar pe fondul contestației, respingerea contestației formulată de SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL, ca nefondată și, pe cale de consecință, menținerea actelor emise de autoritatea contractantă, ca fiind temeinice și legale;
- față de contestația SC VESTA INVESTMENT SRL vizând lotul nr. 2: respingerea contestației formulată de SC VESTA INVESTMENT SRL, ca nefondată și, pe cale de consecință, menținerea actelor emise de autoritatea contractantă, ca fiind temeinice și legale.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 1191/2020, 1192/2020, 1203/2020 și 1206/2020 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată pentru lotul 2 de SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA (CNAIR), și anulează adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 92/34010/09.06.2020 și raportul procedurii de atribuire nr. 92/33214/04.06.2020 în partea ce privește oferta asocierii GAMIDA EUROMARK SRL - SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL pentru lotul 2. Obligă autoritatea contractantă la întocmirea unui nou raport al procedurii și a unei noi comunicări a rezultatului procedurii, cu evidențierea motivelor concrete de respingere a ofertei asocierii GAMIDA EUROMARK SRL - SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL pentru lotul 2, în termen de 20 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii pentru acest lot va fi comunicat asocierii în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondat capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii GAMIDA EUROMARK SRL - SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL pentru lotul 2 și ca lipsit de interes capătul de cerere privind reevaluarea ofertelor SC ANDUNA SERVIMOB SRL și SC VESTA INVESTMENT SRL depuse pentru lotul 2, din contestația formulată de SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL pentru acest lot.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL pentru lotul 1 și SC ANDUNA SERVIMOB SRL și SC VESTA INVESTMENT SRL pentru lotul 2, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA (CNAIR).

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de SC ANDUNA SERVIMOB SRL și SC VESTA INVESTMENT SRL și o respinge pe cea formulată de SC VESTA INVESTMENT SRL pentru lotul 1 și le admite, în parte, pe cele formulate SC VESTA INVESTMENT SRL și SC ANDUNA SERVIMOB SRL pentru lotul 2.

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege, respinge solicitarea SC DUMAVA SEMNALIZARE SRL privind plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației formulate pentru lotul 1 și admite solicitarea sa privind plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației formulate pentru lotul 2. Obligă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA (CNAIR) la plata către aceasta a sumei de 4.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.