

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1856/C6/1612

Data: 09.06.2026

Prin contestația nr. 1279/27.04.2026, înregistrată la CNSC cu nr. 30535/28.04.2026, formulată de către societatea SRL, cu sediul în ..., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată prin administrator și asistată și/sau reprezentată juridic prin - ..., împotriva documentației de atribuire întocmită de către, cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de Achiziție produse detergenți, dezinfectanți și materiale curățenie și igienă, pentru, lotul 8, anunț de participare nr. CN1091662/15.04.2026, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini al lotului 8 al achiziției, precum și suspendarea continuării procedurii lotului 8 al achiziției.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru lotul 8, a fost respinsă ca rămasă fără obiect de Consiliu prin Încheierea nr. 1761/C6/1612 din data de 08.05.2026.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Precizează că lotul 8 al achiziției este compus din 4 produse, 2 sunt produse biocide, iar celelalte 2 produse sunt cosmetice, conform Fișelor tehnice 8.1. – 8.4.

Astfel, solicită obligarea autorității contractante la relotizarea lotului 8 prin constituirea de loturi conținând produse similare sau identice.

În opinia sa, actuala structurare a achiziției încalcă principiul eficienței economice.

De asemenea, autoarea contestației formulează critici și cu privire la specificațiile tehnice stabilite de autoritatea contractantă pentru produsele incluse de autoritatea contractantă în cadrul acestui lot.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN1091662/00010] Contestatie pdf-inregistrat.pdf.p7s”, postat de autoritatea contractantă în SEAP la 29.04.2026, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr. CN1091662/15.04.2026. Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus a contestației nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Dimpotrivă, reproducerea unui volum foarte mare de argumente, ar încălca excesiv și, astfel, ar îngreuna parcurgerea prezentei decizii. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

....., prin adresa nr. 4445/ 04.05.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 31994/04.05.2026, a formulat un punct de vedere raportat la contestația depusă de SRL, prin care solicită respingerea contestației ca neîntemeiată, iar în subsidiar, admiterea doar a unor clarificări minore, fără modificarea structurii procedurii.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN1091662/00012] Punct de vedere spital 04.05.2026.pdf.p7s”, postat de către autoritatea contractantă în SEAP la data de 06.05.2026, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare.

..... SRL, prin adresa nr. 1424/07.05.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 33335/07.05.2026, a transmis răspuns la punctul de vedere al autorității contractante.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul „[CN1091662/00122] REPLICA PDV SPITAL ODORHEIU.pdf.p7s”, postat de către autoritatea contractantă în SEAP la data de 20.05.2026, în cadrul documentelor asociate anunțului de participare.

Consiliul, prin adresa nr. 34761/1612/C6/13.05.2026, a solicitat autorității contractante să transmită copia dosarului achiziției, integral.

..... a transmis copia dosarului achiziției publice prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 35591/15.05.2026.

..... SRL a constituit cautiunea în sumă de 6.229,20 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 212310459/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Victoria, la data de 27.04.2026, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 31130/29.04.2026.

Prin adresa nr. 41375/1612/C6/04.06.2026, Consiliul a comunicat autorității contractante aplicarea dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru de Achiziție produse detergenți, dezinfectanți și materiale curățenie și igienă, pentru, lotul 8, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1091662/15.04.2026. Valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare este cuprinsă între 94.423,00 lei și 1.396.000,00 lei, fără TVA, iar pentru lotul este cuprinsă între valorile 10.680,00 lei și 287.200,00 lei, iar criteriul de atribuire aplicat este „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva documentației de atribuire, ... SRL a înaintat Consiliului contestația în analiză, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Din analiza contestației, Consiliul reține că autoarea contestației este nemulțumită atât de faptul că autoritatea contractantă a grupat în cadrul lotului 8 – *Pachet consumabile pentru sistemul digital de monitorizare a igienei mainilor*.

Potrivit caietului de sarcini, cap 3.3.1 *Produse solicitate*, autoritatea contractantă dorește achiziționarea în cadrul lotului 8 a următoarelor produse:

8.1. Antiseptic pentru dezinfectia igienica si chirurgicala a mainilor prin frecare

8.2. Antiseptic pentru dezinfectia igienica si chirurgicala a mainilor prin spălare

8.3. Produs pentru spalarea igienica a mainilor si corpului

8.4. Lotiune pentru ingrijirea mainilor si a pielii,
sens în care în cadrul fișelor tehnice puse la dispoziție ofertanților a stabilit alături de condițiile generale pentru acest lot și specificațiile tehnice aferente fiecăruia dintre cele 4 produse, după cum urmează:

- 8.1. *Antiseptic pentru dezinfectia igienica si chirurgicala a mainilor prin frecare:*

„1. *Produs biocid destinat dezinfectiei igienice și chirurgicale a mâinilor prin frecare, pentru personalul medical.*

2. Să fie produs biocid Grupa principală 1 – Tip de produs 1, conform Regulamentului (UE) nr. 528/2012 și Ordinului MS nr. 1761/2021;

3. Să se utilizeze nediluat, să fie gata de utilizare

4. Forma: lichidă

5. Spectru de activitate dovedit conform EN 14885: EN 13727, EN 1500, EN 12791; EN 13624; EN 14348; EN 14476 (virucid complet)

6. Să prezinte timp maxim de utilizare pentru dezinfecția igienică: ≤ 60 secunde iar pentru dezinfecția chirurgicală: ≤ 90 secunde

7. Să prezinte conținut de alcool care asigură eficacitate ridicată, fără iod, clor, clorhexidină, fenoli, aldehide sau triclosan

8. Să prezinte pH apropiat de neutru

9. Să conțină factori de protecție tegumentară, dovediți prin rapoarte de testare

10. Stabilitate după deschidere: minimum 12 luni

11. Termen de valabilitate: minimum 3 ani

12. Să prezinte următoarele documente obligatorii: aviz produs biocid valabil; fișă tehnică; fișă cu date de securitate (SDS) conform REACH; declarație art. 95 alin. (2) - Regulamentul (UE) nr. 528/2012; rapoarte de testare EN”.

- 8.2. *Antiseptic pentru dezinfectia igienica si chirurgicala a mainilor prin spălare:*

„1. Produs biocid destinat dezinfecției igienice și chirurgicale a mâinilor prin spălare, utilizat în prezența apei.

2. Să fie produs biocid Grupa principală 1 – Tip de produs 1

3. Să fie utilizat nediluat, gata de utilizare

4. Formă: lichidă

5. Să prezinte spectru de activitate conform EN 14885: EN 13727, EN 1499, EN 12791; EN 13624

6. Să prezinte eficacitate împotriva MRSA

7. Să fie adecvat și pentru spălarea/îmbăierea antiseptică a pacientului

8. Să prezinte formulă fără iod, clor, alcool, fenoli, aldehide sau triclosan

9. Să prezinte pH apropiat de neutru

10. Să prezinte timp maxim de utilizare: igienică: ≤ 60 secunde; chirurgicală: ≤ 4 minute

11. Stabilitate după deschidere: minimum 12 luni

12. Termen de valabilitate: minimum 1 an

13. Să prezinte următoarele documente obligatorii: aviz produs biocid valabil; fișă tehnică; fișă cu date de securitate (SDS) conform REACH; declarație art. 95 alin. (2) - Regulamentul (UE) nr. 528/2012; rapoarte de testare EN”.

- 8.3. Produs pentru spalarea igienica a mainilor si corpului:

„1. Produs destinat spălării igienice frecvente a mâinilor și corpului, inclusiv pentru piele sensibilă, pacienți și personal medical

2. Să fie produs nebiocid, cosmetic

3. Să fie sub forma lichidă

4. Să conțină emolienți

5. Să aibă un pH neutru

6. Să nu conțină iod, clor, clorhexidină sau coloranți

7. Să fie adecvat utilizării la nou-născuți și bebeluși

8. Să prezinte rapoarte de testare dermatologică

9. Stabilitate după deschidere: minimum 12 luni

10. Termen de valabilitate: minimum 2 ani

11. Să prezinte următoarele documente obligatorii: fișă tehnică; fișă cu date de securitate și rapoarte de evaluare dermatologică”

- 8.4. Lotiune pentru ingrijirea mainilor si a pielii:

„1. Produs cosmetic destinat îngrijirii și hidratării pielii, utilizat după procedurile de igienă a mâinilor

2. Să fie produs cosmetic, conform legislației aplicabile

3. Să fie sub formă de emulsie de ulei în apă

4. Să prezinte un pH neutru

5. Să nu conțină coloranți

6. Să fie adecvat pentru utilizarea și la cei cu piele sensibilă

7. Să aibă un efect calmant asupra pielii iritate

8. Să se utilizeze pe piele uscată

9. Să prezinte rapoarte de evaluare dermatologică

10. Termen de valabilitate: minimum 2 ani

11. Să prezinte următoarele documente obligatorii: fișă tehnică; fișă cu date de securitate și rapoarte de evaluare dermatologică”.

Din analiza acestor caracteristici rezultă cu prisosință faptul că primele două produse sunt produse biocide, în timp ce, celelalte două produse sunt produse cosmetice, astfel că nu va fi reținută ca întemeiată susținerea autorității contractante potrivit căreia neîmpărțirea pe loturi s-ar impune datorită faptului că fac parte din același flux operațional, fiind utilizate succesiv. Utilizarea succesivă a lor nu poate condiționa achiziția lor într-un singur lot.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul a avut în vedere dispozițiile art. 141 alin. (1), (2) și (3) din Legea nr. 98/2016, care stabilesc următoarele:

(1) Autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi a contractelor de achiziție publică și a acordurilor-cadru și, în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentele achiziției.

(2) În sensul alin. (1), autoritatea contractantă va stabili obiectul fiecărui lot, pe baze cantitative, adaptând dimensiunea contractelor individuale astfel încât să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului.
(3) În situația în care autoritatea contractantă nu recurge la atribuirea contractului pe loturi, **aceasta are obligația de a justifica decizia de a nu atribui contractul pe loturi.** ”

Potrivit normelor legale citate mai sus, în opinia Consiliului, art. 2 alin. (2) lit. a), b) și e) din Legea nr. 98/2016 impune, în mod evident, respectarea, de către autoritatea contractantă, a principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, respectiv: *nediscriminarea, tratamentul egal și proporționalitatea*, care au ca scop asigurarea și mărirea concurenței, iar nu îngrădirea sau diminuarea ei prin gruparea produselor, care ar putea fi, la fel de bine, achiziționate separat.

De asemenea, Consiliul are în vedere că atunci când autoritatea contractantă alege să nu atribuiască pe loturi achiziția anumitor produse, precum în cazul de față (lotul 8 - *Pachet consumabile pentru sistemul digital de monitorizare a igienei mainilor*), conform art. 141 alin. (3) din Legea 98/2016, aceasta este obligată să justifice această decizie astfel încât să demonstreze că nu este de natură a restrânge concurența.

Relevante, în aceste sens, sunt prevederile art. 50 alin. (1) și (2) din lege, conform cărora:

„(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței.

(2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici”.

precum și dispozițiile art. 9 alin. (3) lit. f) din HG nr. 395/2016, care stabilesc că autoritatea contractantă, prin intermediul strategiei de contractare, prezintă:

„f) justificările privind alegerea procedurii de atribuire în situațiile prevăzute la art. 69 alin. (2) - (5) din Lege și, după caz, decizia de a reduce termenele în condițiile legii, decizia de a nu utiliza împărțirea pe loturi, criteriile de calificare privind capacitatea și, după caz, criteriile de selecție, criteriul de atribuire și factorii de evaluare utilizați”.

Însă, din verificarea Strategiei de contractare nr. 3242/31.03.2026, Consiliul constată, pe de o parte, că la cap. II.1.3) Descrierea achizitiei, autoritatea contractantă a precizat că:

„Achiziția este structurată pe mai multe loturi distincte, în funcție de destinația specifică produselor (...)”,

iar pe de altă parte, referitor la lotul nr. 8 - *Pachet consumabile pentru sistemul digital de monitorizare a igienei mainilor*, achiziția s-a limitat la a preciza la cap. V. *Împărțire pe loturi*, următoarele:

„Lot 8 — *Pachet consumabile pentru sistemul digital de monitorizare a igienei mainilor*, care cuprinde: Antiseptic pentru dezinfectia igienică și chirurgicală a mainilor prin frecare; Antiseptic pentru dezinfectia igienică și chirurgicală a mainilor prin spălare; Produs pentru spălarea igienică a mainilor și corpului; Lotiune pentru îngrijirea mainilor și a pielii.”

Or, este evident faptul că indicarea acestor informații echivalează cu lipsa unei justificări în sensul normelor citate anterior, astfel că nu pot fi identificate motivele pentru care în cadrul lotului 8 au fost incluse toate cele 4 produse, în condițiile în care două dintre acestea sunt produse biocide, iar celelalte două sunt produse cosmetice, cu destinații și condiții de punere pe

piață diferite, singurul punct comun al acestor două categorii de produse fiind doar faptul că se dorește a fi utilizate în cadrul unei unități spitalicești.

În aceste condiții, Consiliul consideră că gruparea celor 4 produse într-un singur lot contravine dispozițiilor legale anterior citate, inclusiv a regulilor stabilite de legiuitor prin definiția lotului prezentă la art. 3 alin. (1) lit. dd) din Legea nr. 98/2016:

„lot - fiecare parte din obiectul contractului de achiziție publică, obiect care este divizat pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate astfel încât să corespundă mai bine nevoilor autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului”,

fiind de natură a conduce la restricționarea artificială a participării operatorilor economici la procedura de atribuire de față.

Gruparea utilizată de autoritatea contractante, raportat la specificațiile tehnice redată anterior ale celor 4 tipuri de produse, contravine și dispozițiilor art. 18 alin. (3) din Legea nr. 98/2016, potrivit căroră;

„În sensul dispozițiilor alin. (1), prin produse similare se înțelege acele produse care îndeplinesc în mod cumulativ următoarele condiții:

a) sunt destinate unor utilizări identice sau similare;

b) fac parte din gama normală de produse care sunt furnizate/comercializate de către operatori economici cu activitate constantă în sectorul respectiv”,

gama normală de produse în acest caz fiind fie antiseptice pentru dezinfectia igienică și chirurgicală a mâinilor, fie produse cosmetice.

De altfel, această aprecieri ale Consiliul sunt confirmate de justificările/argumentele autorității contractante, formulate de aceasta în cadrul punctului de vedere la contestație, respectiv:

„• antiseptice destinate dezinfecției igienice și chirurgicale a mâinilor, utilizate pentru reducerea sau eliminarea florei microbiene tranzitorii și rezidente;

• produse pentru spălarea igienică a mâinilor și a corpului, utilizate ca etapă preliminară sau complementară procesului de dezinfecție;

• produse destinate îngrijirii și protecției pielii, utilizate ulterior procedurilor de igienă, în scopul menținerii integrității barierei cutanate și prevenirii iritațiilor sau leziunilor determinate de utilizarea frecventă a substanțelor antiseptice.”

Pe de altă parte, Consiliul reține că autoritatea contractantă, prin punctul de vedere la contestație, invocă în justificarea includerii acestor 4 tipuri de produse într-un singur lot necesitatea compatibilității acestora, pentru a reduce riscurile reacțiilor adverse, fără a prezenta și argumente concrete și dovezi din care să rezulte faptul că acestea fac parte dintr-o gamă normală de produse, conform art. 18 alin. (3) din Legea nr. 98/2016, citat anterior.

De asemenea, autoritatea contractantă invocă prin apărările formulate în fața Consiliului siguranța actului medical, standardizarea procedurilor și reducerea riscurilor operaționale, fără a prezenta o minimă argumentație din care să rezulte că achiziționarea pe loturi distincte, cel puțin două, a acestor 4 tipuri de produse, ar fi de natură a afecta aceste deziderate ale sale.

Cu titlu de exemplu, pentru a justifica irelevanța susținerilor achizitoare cu privire la gruparea acestor produse într-un singur lot, Consiliul reține susținerea acesteia potrivit căreia această modalitate de achiziție ar asigura

diminuarea riscului de utilizare necorespunzătoare a produselor. Or, contrar aprecierii achizitoarei Consiliul are în vedere evidența faptului că achiziția acestor produse în două sau mai multe loturi nu afectează utilizarea corespunzătoare sau nu a acestor produse. La fel de irelevant este modul de achiziție și asupra instruirii personalului medical, invocat, de asemenea, de achizitoare.

Raportat la argumentele achizitoarei, Consiliul consideră că utilizarea unui sistem integrat destinat igienei mâinilor nu este condiționat de modul în care se face achiziția produselor respective (în două sau mai multe loturi).

În consecință, achiziția celor 4 tipuri de produse prin nedivizarea acestora pe loturi distincte este o decizie pe care autoritatea contractantă nu a putut să o justifice, și care, evident, restrânge concurența și nu stimulează participarea unui număr cât mai mare de operatori economici. În acest sens, prin interdicția ofertării pe loturi se diminuează semnificativ numărul posibililor ofertanți doar la aceia al căror obiect de activitate privește comerțul cu toate cele 4 (produse) categorii de produse. Cu alte cuvinte, acceptând doar ofertanți care au în obiectul lor de activitate producerea și/sau distribuția tuturor acestor tipuri de produse, autoritatea contractantă limitează accesul la procedura de atribuire al producătorilor/distribuitoarelor specializați.

Prin urmare, la modul cum este redactată în prezent documentația de atribuire, în cazul lotului nr. 8, fiecare operator economic are obligația să prezinte ofertă pentru toate cele 4 tipuri de produse, ceea ce înseamnă că participanții care nu ar putea oferta întreaga gamă vor fi excluși, prin respingerea ofertelor lor ca neconforme.

În aceste condiții, raportat la susținerile fiecăreia dintre părți, luând în considerare specificațiile tehnice pentru fiecare dintre produse, astfel cum au fost acestea stabilite de achizitoare și prezentate parțial în cadrul considerentelor, Consiliul constată necesitatea împărțirii lotului 8 în mai multe loturi distincte, cel puțin două, considerând că astfel autoritatea contractantă va crea premisele pentru obținerea unor prețuri de achiziție corecte, în acord cu utilizarea eficientă a fondurilor publice, iar promovarea concurenței între operatorii economici însemnând, corelativ, și reprimarea oricărei practici de creare a unui monopol în favoarea unui operator economic, respectiv de restrângere a accesului altor operatori la contractele de achiziție publică.

În opinia Consiliului, autoritatea contractantă nu este afectată de achiziția pe loturi a produselor respective, ci dimpotrivă, va realiza o utilizare eficientă a fondurilor.

Pentru toate motivele expuse mai sus, Consiliul consideră că neîmpărțirea pe loturi distincte a produselor aferente lotului nr. 8, conduce la restricționarea accesului operatorilor economici la procedura susmenționată, iar procedura se va desfășura cu încălcarea principiilor ce guvernează achizițiile publice, comportament prohibit de dispozițiile Legii nr. 98/2016.

În consecință, față de cele mai sus menționate, Consiliul apreciază că singura posibilitate ca autoritatea contractantă să nu restrângă artificial concurența o constituie împărțirea pe loturi a lotului nr. 8, ca singură modalitate de a respecta principiile statuate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2006.

În contextul descris, critica contestatoarei vizând acceptarea divizării pe loturi fiind întemeiată, autoritatea contractantă trebuie să modifice în consecință documentele de derulare a licitației, în sensul lotizării obiectului contractului pentru lotul 8 și al acceptării depunerii de oferte distincte, însă divizarea achiziției pe loturi, pe care o pretinde în mod întemeiat societatea contestatoare, nu este permisă de configurația tehnică actuală a Sistemului Electronic de Achiziții Publice - SEAP, care nu acceptă astfel de modificări la nivelul procedurii de atribuire.

În stabilirea acestei finalități, s-a ținut seama de adresa nr. 3538/23.06.2021, emisă de Agenția pentru Agenda Digitală a României (AADR) la solicitarea adresată de către Consiliu potrivit căreia:

„Referitor la adresa dumneavoastră nr. 31846/C3/18.06.2021 înregistrată la A.D.R. cu nr. 3214/22.06.2021, prin care, în ipoteza aducerii la îndeplinire a unor măsuri de remediere dispuse, solicitați informații privind posibilitățile tehnice existente în SEAP în cazul unei proceduri de atribuire inițiate, organizate pe mai multe loturi, care să permită autorităților contractante să reconfigureze procedura prin reîmpărțirea achiziției pe mai multe loturi sau, dimpotrivă, prin comasarea loturilor, vă comunicăm că această posibilitate există doar pe timpul definirii unei documentații de atribuire în sistem de către autoritatea contractantă. Odată publicată documentația de atribuire și inițiată procedura de achiziție publică prin publicarea anunțului aferent, nu există posibilități tehnice de reîmpărțire a achiziției pe mai multe loturi sau prin comasarea loturilor. În această situație, autoritatea contractantă are opțiunea tehnică de anulare a unui lot, a mai multor loturi sau a întregii proceduri de atribuire, după caz și/sau opțiunea de organizare a unei noi proceduri de atribuire pentru eventuale loturi noi”.

Prin urmare, raportat la impedimentul de ordin tehnic menționat de AADR, cererea de divizare pe loturi fiind întemeiată, finalitatea nu poate fi alta decât anularea procedurii de atribuire organizată pentru atribuirea contractului pentru lotul 8.

Având în vedere cele constatate, modificările care trebuie adoptate de autoritatea contractantă, precum și faptul că împărțirea pe loturi distincte a produselor din cadrul lotului 8 nu este posibilă după publicarea în SEAP a anunțului de participare, Consiliul va dispune anularea procedurii, pentru lotul 8.

În aceste condiții, fiind constatată necesitatea anulării procedurii de atribuire pentru lotul 8, Consiliul nu se va mai pronunța asupra criticilor formulate de contestatoare în referire la specificațiile tehnice a căror modificare o consideră necesară pentru fiecare dintre cele 4 produse.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu și să anuleze procedura de atribuire a contractului pentru lotul 8 - Pachet consumabile pentru sistemul digital de monitorizare a igienei mainilor.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu și anulează procedura de atribuire a contractului pentru lotul 8 - Pachet consumabile pentru sistemul digital de monitorizare a igienei mainilor.

Respinge, ca rămasă fără obiect, criticile formulate de contestatoare în referire la specificațiile tehnice a produselor incluse de către autoritatea contractantă în cadrul lotului 8.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată practica deciziei ...

Redactată în 4 exemplare, conține 9 pagini.