CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 25167/05.04.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 12373/06.04.2017 și respectiv sub nr. 12400/06.04.2017, SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de director ..., a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitaţie deschisă”, online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a contractului de achiziţie publică având ca obiect „Furnizare clupe forestiere HR”, cod CPV 38300000-8 (Rev. 2), organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ..., s-a solicitat „modificarea documentației de achiziție prin publicarea unui anunț de tip erată în care să se prevadă solicitarea unei singure mostre de clupă forestieră la alegere (40, 60 sau 80 cm)”.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestaţia nr. 25167/05.04.2017, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 12373/06.04.2017 și respectiv sub nr. 12400/06.04.2017, formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă,

împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitaţie deschisă”, online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a contractului de achiziţie publică având ca obiect „Furnizare clupe forestiere HR”, s-a solicitat „modificarea documentației de achiziție prin publicarea unui anunț de tip erată în care să se prevadă solicitarea unei singure mostre de clupă forestieră la alegere (40, 60 sau 80 cm)”.

În fapt, contestatoarea învederează faptul că diferențele constructive care au chiar și aceeași lungime a riglei gradate prezentate de achizitoare nu sunt de natură a împiedica verificarea cerințelor din caietul de sarcini, pentru situația în care acestea aparțin aceluiași producător, prin urmare autoritatea contractantă trebuia să solicite prezentarea mostrei pentru clupele forestiere pentru o singură tipodimensiune, pentru situația în care acestea aparțin aceluiași producător.

În drept, contestatoarea a invocat art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016.

În dovedire, contestatoarea a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 10722/06.04.2017, expediată prin mijloace electronice (e-mail) și fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 12456/06.04.2017 și nr. 12459/06.04.2017, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestație.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „licitaţie deschisă”, online, fără etapă finală de licitaţie electronică, a contractului de achiziţie publică având ca obiect „Furnizare clupe forestiere HR”, cod CPV 38300000-8 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../31.03.2017, stabilind data limită de depunere a ofertelor la 04.05.2017 ora 16:00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată de 14.810 lei, fără TVA.

Prin adresa nr. 25181/06.04.2017, transmisă succesiv prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 12544/06.04.2017 și respectiv sub nr. 12582/06.04.2017, formulată în numele aceluiași reprezentant legal care a semnat şi contestaţia, respectiv dl. ..., contestatoarea a solicitat Consiliului, referitor la contestația nr. 25167/05.04.2017, să ia act de renunțarea la contestație, deoarece „autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere, în sensul că acceptă ca ofertanții care depun ofertă pentru clupe de la același producător să depună o singură mostră”, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) şi (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestaţia formulată.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE COMPLET
...

MEMBRU COMPLET **MEMBRU COMPLET**
...

Redactat în 4 exemplare originale, conţine 3 pagini.