



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a acord cadruelor de achiziție publică, a acord cadruelor sectoriale și a acord cadruelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.872/C10/293

Data:05.04.2024

Prin contestația nr. 6/29.01.2024 înregistrată la Consiliu sub nr. 5709/30.01.2024, formulată de SSAB-AG SA, lider al Asocierii SSAB-AG - ACER PROJE INȘAAT AS - UNITH2B SRL, cu sediul social în Municipiul Bacău, Calea Republicii, Nr. 159, Etaj 1, Județ Bacău, având nr. de înregistrare în Registrul Comerțului J4/1042/1991, Cod de identificare fiscală R02816022, reprezentată prin Nistor Gabriel - Administrator și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu si Irimia”, respectiv prin Societatea Civilă Profesională „Perju, Rotaru & Asociații”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia” din București, Str. Ștefan Mihăileanu, nr. 11, Sector 2, împotriva procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Proiectare și asistență tehnică (documentații avize, DTAC, POE, PTH, DDE, verificare tehnică de calitate a proiectelor) și execuție lucrări pentru investiția "FINALIZARE PROIECTARE ȘI EXECUȚIE PAVILION MUNICIPAL BACĂU ȘI INTEGRAREA ÎN ANSAMBLUL MEDICAL AL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ BACĂU"*, cod CPV 45215120-4, de către JUDEȚUL BACĂU, cu sediul în Municipiul Bacău, Calea Mărășești, nr. 2, jud. Bacău, în calitate de Autoritate contractantă, s-a solicitat admiterea contestației și pe cale de consecință:

1. Anularea deciziei prin care oferta Asocierii SSAB-AG - ACER PROJE INȘAAT AS - UNITH2B SRL a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă din procedura de atribuire;

2. Anularea deciziei de desemnare ca fiind admisibilă și câștigătoare a ofertei prezentate de SYNERGY CONSTRUCT SRL;

3. Anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii deciziilor anterior menționate precum și a celor subsecvente acestor decizii, incluzând dar fără a se limita la raportul procedurii de atribuire nr. 2450/23.01.2024, raportul procedurii remediat nr. 2744/26.01.2024, precum și a adresei nr. 2468/23.01.2024 prin care s-a comunicat rezultatul procedurii;

4. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei SSAB-AG - ACER PROJE INŞAAT AS - UNITH2B SRL și a ofertei concurente de la verificarea admisibilității acestora;

5. Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

SYNERGY CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, strada Gara Herăstrău nr. 2, Equilibrium Business Center, etaj 8, sector 2, înregistrată la ORC sub nr. J40/4839/2001, având CUI R013886414, reprezentată legal de administrator Esen Yilmaz și convențional de Societatea de avocați „RAȚIU & ASOCIAȚII” - S.P.A.R.L., cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în București, B-dul Mircea Eliade nr. 18, intrarea B, etaj 6, sector 1, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* voluntară nr. 83 din 14.02.2024 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 9640 din 15.02.2024, prin care solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție și respingerea integrală ca neîntemeiată a contestației, atât în ceea ce privește admisibilitatea și modul de evaluare al ofertei contestatoarei, cât și în ceea ce privește partea referitoare la modalitatea de evaluare a ofertei câștigătoare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SSAB-AG SA în contradictoriu cu JUDEȚUL BACĂU.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de SYNERGY CONSTRUCT SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.