

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 1239/C6/1353**

**Data: 11.06.2021**

Prin contestația datată 31.05.2021, transmisă prin email și înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 28485/02.06.2021, formulată de către BRAYTIM SRL, cu sediul în municipiul Timișoara, Piața Unirii nr. 3, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/1353/1991, având CUI 1802851, reprezentată legal prin administrator Cuc Elena, împotriva adresei nr. SC2021 - 14220/24.05.2021 privind comunicarea rezultatului procedurii, emisă de către MUNICIPIUL TIMIȘOARA, cu sediul în municipiul Timișoara, b-dul C. D. Loga nr. 1, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Servicii de asistență tehnică prin diriginți de șantier pentru realizarea obiectivului de investiții «Reabilitare construcții, instalații clădire B2 la Colegiul Tehnic E. Ungureanu»*”, cod SMIS 129105”, cod CPV 71247000-1 supraveghere a lucrărilor de construcții, anunț de participare nr. CN1028928/06.03.2021, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„- Anularea Adresei nr. SC2021-14220/24.05.2021 a Comisiei de evaluare prin care oferta subscrisei, depusă în procedura de atribuire a contractului de *Servicii de asistență tehnică prin diriginți de șantier pentru realizarea obiectivului de investiții Reabilitare construcții, instalații clădire B2 la Colegiul Tehnic E. Ungureanu*, (...), a fost respinsă, fiind considerată neconformă în temeiul art. 137 al. 3 lit. a) din HG nr. 395/2016, pe motiv că nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, iar subscrisa, în calitate de ofertant, am fost exclusă din procedură, în temeiul art. 167 al. 1 lit. e) din Legea nr. 98/2016, considerându-se că ne-am afla într-o situație de conflict de interese în legătură cu procedura în cauză;

-reevaluarea ofertei și a răspunsului la solicitarea de clarificări;

-constatarea conformității ofertei cu cerințele documentației de atribuire;

-suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații”.

**CONSILIUL DECIDE:**

Admite excepția tardivității invocată de către autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, respinge ca tardivă contestația formulată de către BRAYTIM SRL, cu sediul în municipiul Timișoara, Piața Unirii nr. 3, județul Timiș, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL TIMIȘOARA, cu sediul în municipiul Timișoara, b-dul C. D. Loga nr. 1, județul Timiș.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea nr. 101/2016.