



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1610/C6/1705

Data: 19.09.2019

Prin contestația nr. 550/26.08.2019, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 33179/27.08.2019, formulată de către SC S.M.B. SRL, cu sediul în municipiul Târgu Jiu, str. Siretului nr. 13, et. 1, biroul 4, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J18/499/2013, având CUI RO 22131589, reprezentată legal prin administrator Tonca Mihai George, împotriva comunicării nr. 4948/„21.02.2019”, a raportului procedurii nr. 4891/19.08.2019 și a procesului verbal de reevaluare financiară nr. 4890/19.08.2019, emise de către INSTITUTUL NAȚIONAL DE DIABET, NUTRIȚIE ȘI BOLI METABOLICE „Prof. dr. N.C. PAULESCU”, cu sediul în municipiul București, str. Ion Movilă nr. 5-7, cod poștal 020475, sectorul 2, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate proprii, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziții publice având ca obiect „**Servicii de pază**”, cod CPV 79713000-5 – Servicii de pază (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. 1261/09.03.2018, s-au solicitat următoarele:

„- Să admiteți ca temeinică și legală contestația formulată de către S.C. SMB S.R.L.;

- Să anulați comunicarea nr. 4948/„21.02.2019”, raportul procedurii nr. 4891/19.08.2019 și procesul verbal de reevaluare financiară nr. 4890/19.08.2019, atât în ceea ce privește declararea ca neconformă și inacceptabilă a ofertei depusă de subscrisa dar și în ceea ce privește declararea câștigătoare a ofertei depusă de SC Falcon Security SRL la prezenta procedură;

- *Respingerea ofertei depusă de SC Falcon Security SRL și declararea câștigătoare a ofertei depusă de subscrisa în temeiul art. 26 alin. 10 din Legea 101/2016 întrucât calitatea de ofertă câștigătoare rezultă din informațiile cuprinse în dosarul de achiziție;*

- *Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu ocazia întocmirii prezentului demers juridic, în valoare de 3050,00 cu TVA”.*

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 36194/16.09.2019, SC FALCON SECURITY SRL, cu sediul în București, str. Focșani nr. 5, bl. M181, sc. 2, et. P, ap. 58, sector 5, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/2021/2005, având CUI 17193933, reprezentată legal de administrator Boboc Viorel, și convențional prin SCA PELINARI ȘI PELINARI, cu biroul de lucru în București, str. Mântuleasa nr. 17, sector 2, adresă indicată și pentru comunicarea actelor de procedură, s-au solicitat următoarele:

1. în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, accesul la dosarul format în cadrul C.N.S.C.;

2. pronunțarea deciziei în prezentul dosar ulterior datei la care îi va fi asigurat accesul la dosarul cauzei;

3. Consiliul să analizeze cu prioritate argumentele/motivele de netemeinicie a deciziei autorității contractante de respingere a ofertei SC S.M.B. SRL, mai înainte de analiza motivelor de contestare a deciziei autorității contractante cu privire la oferta SC FALCON SECURITY SRL, deoarece este lipsită de interes analiza argumentelor privind oferta SC FALCON SECURITY SRL, „în condițiile în care contestația față de rezultatul propriei oferte a SMB SRL va fi respinsă”.

4. admiterea cererii de intervenție și, pe cale de consecință:

- respingerea contestației SC S.M.B. SRL ca inadmisibilă, deoarece contestatoarea nu a constituit și nici nu a depus dovada constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 odată cu depunerea contestației;

- respingerea contestației SC S.M.B. SRL ca lipsită de interes, deoarece societatea nu critică efectiv decizia autorității contractante, lipsind motivele concrete de nelegalitate/ netemeinicie cu privire la propriul rezultat obținut în procedură, nefiind astfel dovedit interesul legitim, personal și actual;

- „să respingeți contestația față de decizia autorității contractante cu privire la oferta Falcon Security SRL ca fiind lipsită de obiect ca urmare a respingerii contestației în ceea ce privește decizia autorității contractante față de oferta SMB SRL”;

- respingerea contestației ca nefondată/ neîntemeiată, întrucât rezultatul procedurii de atribuire este unul corect și legal;

- acordarea cheltuielilor de judecată „cauzate de judecarea cererii de intervenție”.

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu cererea de intervenție formulată de către SC FALCON SECURITY SRL, cu sediul în București, str. Focșani nr. 5, bl. M181, sc. 2, et. P, ap. 58, sector 5.

Admite, în parte, contestația formulată de către SC S.M.B. SRL, cu sediul în municipiul Târgu Jiu, str. Siretului nr. 13, et. 1, biroul 4, județul Gorj, în contradictoriu cu INSTITUTUL NAȚIONAL DE DIABET, NUTRIȚIE ȘI BOLI METABOLICE „Prof. dr. N.C. PAULESCU”, cu sediul în municipiul București, str. Ion Movilă nr. 5-7, cod poștal 020475, sectorul 2, și anulează procesul-verbal de reevaluare financiară nr. 4890/19.08.2019, raportul procedurii nr. 4891/19.08.2019, precum și actele subsecvente acestuia.

Obliga autoritatea la reevaluarea propunerilor financiare, cu respectarea Hotărârii nr. 421/03.07.2019, emisă de Curtea de Apel București care a dispus: *„Obligă autoritatea la reanalizarea propunerilor financiare, cu respectarea Deciziilor CNSC nr. 1197/6/1214/08.05.2018, nr. 1923/C6/2089/09.07.2018, nr. 2469/C6/2621 din 12.09.2018 și nr. 3152/C6/3445/20.12.2018, conform dispozițiilor art. 28 alin. 1 din același act normativ, în termen de 15 zile de la comunicare, fără raportare la dispozițiile HG nr. 937/2018”*, respectiv la reanalizarea tarifelor orare de 12,00 lei/oră și 13,97 lei/oră, conform celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

Respinge solicitările de obligare a autorității contractante la respingere ofertei SC FALCON SECURITY SRL, precum și la declararea câștigătoare a ofertei SC S.M.B. SRL.

Respinge, ca tardivă, cererea de intervenție înaintată de SC FALCON SECURITY SRL.

Obligă autoritatea contractantă la plata, către contestatoare, a sumei de 2000 de lei, reprezentând cheltuielile, efectuate cu ocazia întocmirii prezentului demersului juridic.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare.