



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2/C5/2925
Data: 04.01.2021

Prin contestația nr. 1810/24.12.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 57589/28.12.2020 și, respectiv, sub nr. 58009/29.12.2020, ...SRL, cu sediul în satul ..., având adresa de corespondență în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului cu nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de administrator, a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect „Achiziție servicii de pază”, cod CPV 79713000-5 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul ... și a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea valorii estimate cu respectarea prevederilor legale și la anularea procedurii de achiziție publică.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, ...SRL aduce la cunoștință că autoritatea contractantă a stabilit valoarea estimată a acordului-cadru ce urmează a fi încheiat, de 2.752.680 lei, valoare pe care o consideră nelegală și consideră că un tarif de 14 lei/oră/post este cu mult sub limita minimă a prețului orar calculat conform prevederilor legale incidente în materie. Astfel, contestatoarea susține că se poate întâmpla ca ofertantul declarat câștigător la un preț de dumping să nu poată îndeplini în bune condiții

obligățiile contractuale, nefiind capabil să susțină financiar diferența dintre prețul real al prestației sale și prețul scăzut pe care l-a oferit, cu atât mai mult cu cât autoritatea contractantă nu acceptă actualizarea acestuia.

Față de cele menționate, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la publicarea unei erate prin care să modifice valoarea estimată, ori să anuleze procedura de atribuire.

În dovedirea contestației, ...SRL a depus la dosarul cauzei un set de înregistrări.

Prin adresa nr. D/23078/29.12.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 58105/29.12.2020, autoritatea contractantă ... a comunicat faptul că a anulat procedura de atribuire, întrucât se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective fără ca aceasta să conducă la încălcarea principiilor achizițiilor publice, în conformitate cu dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Având în vedere contestația formulată de ...SRL, Consiliul, prin adresa nr. 58349/2925/C5/30.12.2020, a solicitat contestatoarei transmiterea, în original, a recipisei de consemnare în cuantum de 55.053,6 lei.

Prin adresa nr. 1/04.01.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 54/04.01.2021, ...SRL a informat că renunță la contestație ca urmare a deciziei autorității contractante de a anula procedura de atribuire.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru de achiziție publică având ca obiect „Achiziție servicii de pază”, cod CPV 79713000-5 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 21.01.2021, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, de 2.752.680 lei.

Prin corespondența nr. 1/04.01.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 54/04.01.2021, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al contestatoarei ...SRL – ..., în calitate de Administrator, care a semnat și contestația, autoarea acesteia aduce la cunoștință că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr. 2925/2020, ca urmare a deciziei autorității contractante de a anula procedura de atribuire, notificată prin adresa nr. D/23079/29.12.2020 ce a fost publicată în SEAP, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.