



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent și nedată, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 6022/21.02.2017, transmisă prin poșta electronică de la adresa ... formulată de către ..., fără date precizate privind sediul, înregistrată la Registrul Comerțului ..., cod fiscal ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de lider al asocierii ..., împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 377/07.02.2017, emisă de către ..., cu sediul în ..., având CIF .., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate de atribuire, într-o singură etapă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare, asfaltare drumuri sătești și comunale în comuna ...”, cod CPV 45233120-6 – Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), anunț de participare nr. 398789/12.01.2017, se solicită anularea comunicării nr. 377/07.02.2017 și a tuturor actelor subsecvente, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei asocierii ..., obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze

contestația de față, prin care ofertantul ..., în calitate de lider al asocierii ..., critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 377/07.02.2017, emisă de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate de atribuire, într-o singură etapă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizare, asfaltare drumuri sătești și comunale în comuna Tansa, județul Iași”, solicitând anularea comunicării nr. 377/07.02.2017 și a tuturor actelor subsecvente, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei asocierii ..., obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În fapt, contestatorul arată că a depus oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, depunând și garanția de participare emisă de ..., iar prin comunicarea nr. 377/07.02.2017 i-a fost adus la cunoștință faptul că oferta sa a fost respinsă, ca inacceptabilă, conform art. 132 din H.G. nr. 395/2016, deoarece garanția de participare nu a fost constituită conform prevederilor legale și a documentației de atribuire, respectiv emitentul ... nu este o societate bancară ori o societate de asigurări.

În opinia contestatorului, interpretarea dată de autoritatea contractantă prevederilor H.G. nr. 395/2016 a fost una literală și restrictivă, neținând-se seama de incidența prevederilor art. 2321 din NCC și art. 14 din Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare.

În susținere se invocă Decizia Civilă nr. 242 din 16.01.2014 a Curții de Apel București.

În probațiune au fost depuse, în copie, o serie de înscrisuri.

Analizând contestația formulată de ..., Consiliul a constatat că aceasta nu conține toate elementele prevăzute de art. 10 din Legea nr. 101/2016, prin adresa nr. 6296/.../22.02.2017, în temeiul și sub sancțiunea prevăzută art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, motiv pentru care, în temeiul prevederilor art. 11 alin. (1) din același act normativ, a solicitat contestatorului ca, în termen de 3 zile, de la primirea înștiințării, să completeze contestația cu sediul ... și domiciliul ales sau reședința din România unde urmează să i se transmită comunicările privind soluționarea contestației, conform prevederilor art. 10 lit. a) din Legea nr. 101/2016.

În acest sens, Consiliul a transmis adresa nr. 6296/.../22.02.2017 în data de 22.02.2017, ora 15:31, prin poșta electronică, la adresa ..., de la care a fost transmisă contestația, în cuprinsul contestației nefiind indicat vreun sediu, domiciliul ales sau reședință și nici vreun număr de telefon sau fax pentru purtarea corespondenței.

Deși termenul limită, de 3 zile, acordat pentru completarea contestației, calculat conform prevederilor art. 5 din Legea nr. 101/2017, a expirat la data de luni 27.02.2017, până la data

prezentei, contestatorul nu s-a conformat și nu a transmis Consiliului informațiile solicitate.

Pentru aceste motive, Consiliul va face aplicarea dispozițiilor art. 11 alin. (1) teza a 2-a din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia „În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația este anulată”, motiv pentru care anulează contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Prezenta decizie va fi transmisă de către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, prin e-mail, la adresa [...](#), indicată de către ... în cuprinsul contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Anulează contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.