



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 23 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2621/C5/3017/3028/3035/3046/3066

Data: 09.10.2017

Prin contestația nr. C2693/22.08.2017, transmisă inițial, prin fax și ulterior, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 35001/22.08.2017 și respectiv, sub nr. 33519/24.08.2017, care formează obiectul dosarului nr. **3017/2017**, SC ELSACO ELECTRONIC SRL, cu sediul în municipiul Botoșani, str. Pacea nr. 41A, județul Botoșani, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J07/1201/1994, având CIF RO 7464520, reprezentată legal de dl. Valeriu Ieftime, prin reprezentant împuternicit dl. Adrian Bălțeanu, în calitate de director executiv, a contestat adresa nr. 222/11.08.2017, reprezentând comunicarea rezultatului etapei de evaluare tehnică, emisă în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, într-o singură etapă, on-line, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Execuția lucrări de construcție a rețelei publice de apă și apă uzată în localitatea Verești în cadrul proiectului «Înființare infrastructură de apă și apă uzată, în comuna Verești, județul Suceava»”, cod CPV 45231300-8 (Rev.2), inițiată de COMUNA VEREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în satul Verești, comuna Verești, județul Suceava și a solicitat Consiliului „anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 222 emise în data de 11.08.2017 /.../”, „anularea raportului procedurii de atribuire, a actelor subsecvente care au stat la baza emiterii sale, în ceea ce privește oferta depusă /.../”, precum și „reevaluarea ofertei /.../ și desemnarea ofertei câștigătoare cu respectarea prevederilor legale ce guvernează atribuirea contractelor de achiziții publice”.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 2862/22.08.2017, transmisă inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 35107/23.08.2017 și respectiv, sub nr. 35203/23.08.2017, care

formează obiectul dosarului nr. **3028/2017**, prin care SC TEST PRIMA SRL, cu sediul în municipiul Suceava, str. Petru Rareș nr. 56, județul Suceava, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J33/156/1992, având CIF RO 744639, reprezentată legal de director general Burlui Iulia-Olga, a contestat adresa nr. 229/6353/11.08.2017 reprezentând comunicarea rezultatului evaluării tehnice și a solicitat Consiliului următoarele:

- anularea adresei nr. 242/6508/21.08.2017 prin care s-a refuzat luarea măsurilor de remediere solicitate prin notificarea prealabilă nr. 2805/16.08.2017;

- anularea adresei nr. 229/6353/11.08.2017 prin care i s-a respins propunerea tehnică și prin care i-a fost adus la cunoștință faptul că, în urma analizării și evaluării propunerii tehnice și a răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 2158/26.06.2017, propunerea tehnică este neconformă și inacceptabilă, precum și a tuturor actelor autorității contractante care au stat la baza emiterii acestei decizii;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei sale și a clarificărilor trimise în cadrul procedurii, în conformitate cu prevederile legale din domeniul achiziției publice și a tuturor prevederilor legale aplicabile situației în fapt, iar în urma reevaluării să se constate concludent răspunsul său nr. 2158/26.06.2017 la solicitarea de clarificări nr. 147/4879/21.06.2017, precum și conformitatea propunerii tehnice.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 657/23.08.2017, transmisă inițial, prin fax și ulterior în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 35202/23.08.2017 și respectiv, sub nr. 35441/24.08.2017, care formează obiectul **dosarului nr. 3035/2017**, prin care asocierea SC CORNELL'S FLOOR SRL - SC CAPITAL INVEST SRL - SC TINO UNITRANS SRL, prin liderul de asociere SC CORNELL'S FLOOR SRL, cu sediul în localitatea Roma, comuna Roma, județul Botoșani, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J07/748/2008, având CIF RO 24616580, reprezentată prin împuternicit, dl. Ureche Gheorghiță, a contestat adresa nr. 221/6345/11.08.2017 reprezentând rezultatul etapei de evaluare tehnică și a solicitat Consiliului următoarele:

- suspendarea procedurii de atribuire;
- „admiterea elementelor contestației și anularea actelor de procedură contestate”;
- reluarea încadrării clarificărilor transmise de societatea sa;
- reevaluarea ofertei și a clarificărilor transmise de societatea sa în conformitate cu documentația de atribuire și cu principiile stipulate la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016;
- admiterea ofertei sale ca fiind acceptabilă și conformă.

În cadrul aceleiași proceduri s-a depus contestația nr. 1570/23.08.2017, transmisă inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și ulterior, în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 35289/23.08.2017, respectiv sub nr. 35677/25.08.2017, care formează

obiectul dosarului nr. **3046/2017**, prin care SC CON BUCOVINA SRL, cu sediul în municipiul Suceava, Calea Unirii nr. 23, județul Suceava, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J33/98/1991, având CIF RO 712912, reprezentată legal de administrator Iacob Gabriela Nicoleta, a contestat adresele nr. 219/6343/11.08.2017 și nr. 241/6507/21.08.2017, reprezentând comunicarea rezultatului etapei de evaluare tehnică, respectiv răspunsul autorității contractante la notificarea prealabilă și a solicitat „anularea comunicării nr. 219/6343/11.08.2017, a documentelor subsecvente ce au stat la baza acesteia - Proces verbal ședință evaluare/Raport intermediar, a Răspunsului autorității contractante la notificarea prealabilă nr. 241/6507/21.08.2017”, precum și reevaluarea ofertei sale.

În cadrul aceleiași proceduri s-a depus contestația nr. 545/24.08.2017, transmisă în original, prin poștă rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 35689/25.08.2017, care formează obiectul dosarului nr. **3066/2017**, prin care SC CONSPROIECT M SRL, în calitate de lider al asocierii SC CONSPROIECT M SRL – SC ANTREPRIZĂ DE MONTAJ INSTALAȚII SA, cu sediul în municipiul Botoșani, str. Ion Pillat nr. 18, județul Botoșani, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J07/301/2004, având CIF RO 16537427, reprezentată legal prin administrator unic, dna. Toader Irina, a contestat adresele nr. 220/6344/11.08.2017 și nr. 243/6509/21.08.2017, reprezentând comunicarea rezultatului etapei de evaluare tehnică, respectiv răspunsul autorității contractante la notificarea prealabilă și a solicitat Consiliului următoarele:

- anularea adresei nr. 220/6344/11.08.2017 și constatarea caracterului abuziv, netemeinic și lipsit de fundament legal al respingerii ofertei sale;
- constatarea caracterului admisibil al criticilor cu privire la acceptabilitatea și conformitatea ofertei sale și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, cu respectarea cerințelor din documentația de atribuire, a legislației aplicabile în materia achizițiilor publice și a principiilor consacrate de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016; anularea, în parte, a raportului procedurii și a actelor subsecvente în ceea ce privește evaluarea și aprecierile cu privire la inadmisibilitatea și neconformitatea propunerii sale tehnice;
- obligarea la plata cheltuielilor (onorariu avocațial) suportat în cursul soluționării contestației.

În temeiul art. 17 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a procedat la conexarea celor 5 (cinci) contestații.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ELSACO ELECTRONIC SRL (**dosar nr. 3017/2017**), precum și contestația formulată de SC TEST PRIMA SRL (**dosar nr. 3028/2017**), ambele în contradictoriu cu autoritatea contractantă Comuna Verești.

Admite, în parte, contestația formulată de asocierea SC CORNELL`S FLOOR SRL – SC CAPITAL INVEST SRL – SC TINO UNITRANS SRL (**dosar nr. 3035/2017**, precum și contestația formulată de SC CONSPROIECT M SRL, în calitate de lider al asocierii SC CONSPROIECT M SRL - SC ANTREPRIZA DE MONTAJ INSTALAȚII SA (**dosar nr. 3066/2017**), ambele în contradictoriu cu autoritatea contractantă Comuna Verești.

Admite contestația formulată de **SC CON BUCOVINA SA (dosar nr. 3046/2017)**, în contradictoriu cu autoritatea contractantă Comuna Verești.

Anulează în parte, „Procesul-verbal al ședinței de evaluare a ofertelor nr. 4”, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 216/6312/10.08.2017, respectiv mențiunile referitoare la neconcludența răspunsurilor la clarificări transmise de ofertanții nr. 3 - asocierea SC CORNELL`S FLOOR SRL – SC CAPITAL INVEST SRL – SC TINO UNITRANS SRL, nr. 4 – SC CON BUCOVINA SA și nr. 7 - asocierea SC CONSPROIECT M SRL - SC ANTREPRIZA DE MONTAJ INSTALAȚII SA, precum și actele subsecvente acestuia referitoare la ofertanții în discuție și obligă autoritatea contractantă, ca în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să reevalueze ofertele depuse de asocierea SC CORNELL`S FLOOR SRL – SC CAPITAL INVEST SRL – SC TINO UNITRANS SRL, SC CON BUCOVINA SA și asocierea SC CONSPROIECT M SRL - SC ANTREPRIZA DE MONTAJ INSTALAȚII SA, conform celor cuprinse în motivarea deciziei.

Respinge, ca inadmisibil, capătul de cerere formulat de asocierea SC CORNELL`S FLOOR SRL – SC CAPITAL INVEST SRL – SC TINO UNITRANS SRL (**dosar nr. 3035/2017**) referitor la admiterea acestei oferte „ca fiind acceptabilă și conformă”.

Respinge, ca nedovedit, capătul de cerere formulat de SC CONSPROIECT M SRL, în calitate de lider al asocierii SC CONSPROIECT M SRL - SC ANTREPRIZA DE MONTAJ INSTALAȚII SA (**dosar nr. 3066/2017**) privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor (onorariu avocațial) suportate în cursul soluționării contestației.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

