

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la CNSC sub nr. /, aparținând SC SRL, cu sediul în, str., județul, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin ... - Administrator, înaintată împotriva documentației de atribuire întocmite de - DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI, cu sediul în, ..., județul, în calitate de organizatoare a unei achiziții directe pentru atribuirea unui contract având ca obiect „.....”, cu invitația de participare publicată pe site-ul <http://www.dgaspc-ct.ro/>, s-a solicitat Consiliului suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației conform art. 2751 alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, în principal, anularea procedurii de atribuire și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la exlicitatea rețetelor normelor în care s-au aplicat modificări față de normele de deviz standardizate, prin transmiterea către ofertanți a rețetelor detaliate ale acestora.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a CNSC, invocată din oficiu, declină competența de soluționare a contestației în favoarea Tribunalului - Secția Contencios Administrativ Fiscal și trimite cauza spre această instanță.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr./....., înregistrată la CNSC sub nr./....., SC SRL atacă documentația de atribuire întocmită de - DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI, solicitând Consiliului suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației conform art. 2751 alin. (1) și (2) din OUG nr. 34/2006, în principal, anularea procedurii de atribuire și, în subsidiar, obligarea autorității contractante la exlicitatea rețetelor normelor în care s-au aplicat modificări față de normele de deviz standardizate, prin transmiterea către ofertanți a rețetelor detaliate ale acestora.

De asemenea, contestatoarea solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă la emiterea unui răspuns în sensul celor solicitate de ea, astfel încât să fie respectate dispozițiile art. 33 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, în termen de 10 zile de la comunicarea deciziei și decalarea termenului de depunere a ofertelor cu perioada cuprinsă între data de suspendare a procedurii și cea de emitere a deciziei CNSC.

În fapt, contestatoarea arată că, urmare a corespundeții purtate cu autoritatea contractantă a constatat că listele de cantități (antemăsurătorile) cuprind norme proprii ale autorității contractante dar fără rețete.

De asemenea, contestatoarea menționează că autoritatea contractantă i-a comunicat, prin adresa nr. D28131/04.04....., că este liberă să folosească încadrări din orice variante de catalog cu condiția respectării enunțului articolelor, dar nu există în indicatoarele de deviz astfel de articole, astfel de coduri și nici încadrări din orice variante de catalog.

Contestatoarea precizează că nu s-a publicat în SEAP unde anume s-au făcut modificări în normele de deviz, iar din totalurile cumulate în extrasele de resurse publicate nu se poate deduce acest lucru.

Față de obiectul achiziției, Consiliul a sesizat din oficiu asupra lipsei competenței sale materiale în soluționarea cauzelor. Astfel, prin adresele nr. 10086/...../06.04..... și nr. 10087/...../06.04..... s-a solicitat atât organizatoarei procedurii, cât și contestatoarei, opinia față de această excepție.

Prin adresa nr. D29448/08.04....., înregistrată la CNSC sub nr. 10413/08.04....., ... - DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI arată că lucrarea din speță face obiectul unei achiziții directe, prin raportare la valoarea investiției, fiind astfel incidente prevederile art. 19 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 și nicidecum dispozițiile art. 255 alin. (1) sau dispozițiile art. 266 alin. (1) din același act normativ.

Referitor la competența de soluționare a Consiliului privind contestația formulată de SC SRL, autoritatea contractantă apreciază că CNSC nu este competent să se pronunțe față de

contestație, iar în conformitate cu prevederile art. 2 lit. c) coroborate cu art. 8 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, Tribunalul – Secția II de Contencios Administrativ și Fiscal are competență materială în soluționarea litigiului.

Prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sb nr. 10500/08.04....., contestatoarea solicită Consiliului să precizeze în decizie organul de jurisdicție competent în soluționarea contestației.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului având ca obiect „.....”, ... - DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI (în calitate de achizitor) a inițiat o procedură de achiziție directă, conform invitației de participare publicată pe site-ul <http://www.dgaspc-ct.ro/>.

Nemulțumită de conținutul documentației de atribuire, SC SRL a înaintat Consiliului contestația de față, solicitând Consiliului suspendarea licitației și obligarea autorității contractante să-i comunice rețetele solicitate.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul verificând, mai întâi, condițiile de fond ale înaintării contestației, a constatat lipsa competenței sale materiale în soluționarea cauzei (excepție pusă în discuția părților, prin adresele nr. 10086/...../06.04..... și nr. 10087/...../06.04.....), motivat de faptul că, în dispută, este vorba de o achiziție directă (permisă de art. 19 din OUG nr. 34/2006).

La analiza modului de organizare a procesului de ofertare în care a intervenit contestația, Consiliul constată că acesta nu are caracteristicile obligatorii ale unei proceduri de atribuire, dintre cele enumerate la art. 18 din OUG nr. 34/2006.

În cauză, se constată faptul că procesul de achiziție în discuție nu a fost inițiat printr-un anunț de participare (invitație de participare) publicat în SEAP, așa cum este obligatoriu în cazul unei proceduri organizate în condițiile prevăzute de OUG nr. 34/2006 (conform dispozițiilor art. 54 lit. a și art. 125 alin. 1).

De asemenea, Consiliul are în vedere faptul că - DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI nu a organizat o procedură de atribuire, în înțelesul dat de art. 3 lit. ș) din OUG nr. 34/2006.

Astfel că, față de prevederile art. 255 și 256 din OUG nr. 34/2006, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestații pe cale administrativ-jurisdicțională, împotriva unui act emis într-o procedură de atribuire, Consiliul constată că autoarea contestației nu putea uza de calea administrativ-jurisdicțională de atacare a actelor emise de - DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI

Prin urmare, în concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din OUG nr. 34/2006 cu cele ale art. 132 din Codul de Procedură Civilă, Consiliul stabilește că litigiul trebuie dedus soluționării de către instanță, dispozițiile de drept comun fiind incidente în orice situație pentru care OUG nr. 34/2006 nu are prevederi explicite, precum cea de față.

Totodată, având în vedere că, prin art. 2 lit. c) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, se stabilește că au calitate de act administrativ și contractele de achiziție publică și, implicit, actele ce stau la baza încheierii acestora, cauza de față trebuie soluționată de instanța de contencios administrativ (dispozițiile art. 8 alin. 2 din aceeași lege, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 262/2007, stabilind această competență materială).

De asemenea, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalul - Secția Contencios Administrativ Fiscal are competență materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, coroborate cu dispozițiile art. 132 din Codul de Procedură Civilă, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul acesteia la instanța arătată, măsură ce nu poate fi atacată.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) și (5) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, Consiliul admite excepția privind lipsa competenței sale materiale, invocată din oficiu, și trimite dosarul la Tribunalul - Secția Contencios Administrativ Fiscal.

PREȘEDINTE COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

...