

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3571/C1/4591

Data: 24.11.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 81564/19.11.2025, formulată de SRL, cu sediul în, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată prin administrator și convențional prin Av., cu sediul ales pentru comunicare actelor de procedură în, împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de către COMUNA (CONSILIUL LOCAL), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în , în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect: „*Atribuire contract de lucrări pentru proiectul „Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în imobilul de utilitate publică (fosta școală primară) situat în comuna, Sat, județul, identificată conform nr. cadastral 36621”, cod CPV: 45214200-2, s-a solicitat:*

1. Anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii nr. 7700/11.11.2025 ca netemeinic și nelegal sub următoarele aspecte:

- a) respingerea ca inacceptabilă și neconformă a ofertei sale.
- b) declararea ca și conformă a ofertei sale;

2. Anularea raportului procedurii nr. 7651/10.11.2025 și a actelor anterioare/subsecvente ce au stat la baza sa sau au fost emise ca o consecință a acestuia, în ceea ce privește:

- a) evaluarea ofertei sale și declararea ca și neconformă acesteia;
- b) evaluarea ofertei declarate câștigătoare și, pe cale de consecință:

3. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție prin reevaluarea ofertei contestatorului cu consecința reținerii caracterului conform și acceptabil;

4. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de achiziție prin reevaluarea ofertei declarate câștigătoare, cu consecința reținerii caracterului neconform și inacceptabil;

5. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată angajate în soluționarea contestației.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

..... SRL formulează contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire solicitând cele prezentate în partea introductivă a prezentei decizii, întrucât, contestatorul apreciază că declararea ofertei sale ca neconformă și inacceptabilă este nelegală și netemeinică.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 82195/20.11.2025, contestatorul transmite îndreptare materială cu privire la unele erori strecurate în redactarea contestației, solicitând Consiliului modificarea acestora pe portalul CNSC.

Prin adresa nr. 8070/20.11.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 82443/21.11.2025, autoritatea contractantă transmite notificare privind măsurile de remediere adoptate, prin care informează Consiliul că a adoptat următoarele măsuri de remediere:

1. „Anularea raportului procedurii nr. 7651/10.11.2025, precum și actele și operațiunile anterioare/subsecvente ale raportului în vederea reevaluării ofertelor depuse de operatorii economici SRL și Asocierea SRL – SRL;
2. Reluarea integrală a etapei de evaluare tehnică pentru ambele oferte depuse.”

Contestatorul a constituit cauțiunea conform recipisei de consemnare nr. 211868781/1 din data de 21.11.2025 eliberată de CEC BANK Sucursala Râmnicu Vâlcea, în cuantum de 51.000,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

COMUNA (CONSILIUL LOCAL), în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect: *„Atribuire contract de lucrări pentru proiectul „Creșterea eficienței energetice și gestionarea inteligentă a energiei în imobilul de utilitate publică (fosta școală primară) situat în comuna, Sat, județul, identificată conform nr. cadastral 36621”, cod CPV: 45214200-2, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. SCN1167401/01.09.2025, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 2.510.505,95 lei, fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate preț”.*

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SRL formulează contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire solicitând cele prezentate în partea introductivă a

prezentei decizii, acesta susținând că declararea ofertei sale ca neconformă și inacceptabilă, este nelegală și netemeinică.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 82195/20.11.2025, contestatorul transmite îndreptare materială cu privire la unele erori strecurate în redactarea contestației, solicitând Consiliului modificarea acestora pe portalul CNSC.

Prin adresa nr. 8070/20.11.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 82443/21.11.2025, autoritatea contractantă transmite notificare privind măsurile de remediere adoptate, prin care informează Consiliul că a adoptat următoarele măsuri de remediere:

1. „Anularea raportului procedurii nr. 7651/10.11.2025, precum și actele și operațiunile anterioare/subsecvente ale raportului în vederea reevaluării ofertelor depuse de operatorii economici SRL și Asocierea SRL – SRL;
2. Reluarea integrală a etapei de evaluare tehnică pentru ambele oferte depuse.”

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevăd: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. (...)”*, Consiliul, consideră că, în mod corect, autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care, a comunicat participanților măsurile luate, prin email, la data de 20.11.2025, ora 16:27, la adresele hispano.construct@gmail.com și h.hispano@yahoo.com și inredigo@gmail.com.

Astfel, întrucât, autoritatea contractantă a procedat la anularea procedurii de atribuire, în cauză, se reține că au fost anulate, implicit, toate actele și documentele achiziției, prin urmare, remediile adoptate de autoritatea contractantă corespund solicitărilor contestatorului, iar, criticile acestuia rămân fără obiect; motiv pentru care, Consiliul nu mai procedează la analiza pe fond a contestației formulată de SRL.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SRL în contradictoriu cu COMUNA (CONSILIUL LOCAL), fără pronunțare asupra fondului contestației.

Referitor la solicitarea contestatorului privind acordarea cheltuielilor de soluționare ocazionate de contestația depusă, Consiliul va reține că, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, *„Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru*

*soluționarea contestației. **Cuquantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate** sunt prezentate în cerere, care **trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației**".*

Ori, întrucât, până la data emiterii deciziei, contestatorul nu a depus documente doveditoare din care să rezulte natura și cuantumul cheltuielilor efectuate, Consiliul va respinge, ca nedovedită, solicitarea acestuia privind obligarea autorității contractante la plata de cheltuieli de soluționare.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de
SRL în contradictoriu cu COMUNA (CONSILIUL LOCAL).
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de
10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

Redactat practicaua deciziei

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.