



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3184/C7/3552/3771

Data: 23.10.2025

I. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 08.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 62692/09.09.2025 (dosar nr. **3552/2025**), formulată de către SPARK TRUST CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L.- DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL, cu sediul în Municipiul Constanța, Alea Nalbei, nr. 12, Bloc L111, Sc. D, Et. 2, Ap. 22, județul Constanța, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J13/2014/2022, CUI RO 21227848, reprezentată legal prin Pena Alexandru Andrei - în calitate administrator și convențional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul în București, sector 1, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, etaj 1, ap. nr. 3105, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, (persoana responsabilă cu primirea documentelor fiind Daniela Staicu), împotriva raportului procedurii nr. 2703/28.08.2025 și a comunicării de rezultat nr. 2706/28.08.2025, emise de către COMUNA SMÂRDIOASA (PRIMĂRIA), cu sediul în comuna Smârdioasa, str. Principala nr. 124, județul Teleorman, cod poștal 147360, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică, având ca obiect „*Execuție lucrări pentru realizarea obiectivului de investiții: «ÎNFIINȚARE REȚELE DE APĂ POTABILĂ ȘI GOSPODĂRIE DE APĂ ȘI REȚEA DE CANALIZARE MENAJERĂ ȘI STAȚIE DE EPURARE ÎN COMUNA SMÂRDIOASA, JUDEȚUL TELEORMAN»*”, inițiată prin publicarea SEAP a anunțului de participare nr. CN1077791 din data de 12.02.2025, s-au solicitat următoarele:

- Anularea Comunicării nr. 2706/28.08.2025, din care rezultă că oferta Asocierii SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. (Leader), DUAL GENERAL CONSTRUCT S.R.L. a fost declarată neconformă și inacceptabilă; precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii și a actelor subsecvente;

- Anularea Raportului procedurii, din care rezultă că oferta Asocierii SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. (Leader), DUAL GENERAL CONSTRUCT S.R.L. a fost declarată neconformă și inacceptabilă; precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii și a actelor subsecvente;

- Anularea deciziei prin care oferta Asocierii SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. (Leader), DUAL GENERAL CONSTRUCT S.R.L. a fost declarată neconformă și inacceptabilă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depuse de Asocieria SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. (Leader), DUAL GENERAL CONSTRUCT S.R.L.;

- Anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire și a Raportului procedurii, din care rezultă că oferta Asocierii INGAZ FOR CONSTRUCT S.R.L. (Leader), PASIROM INTERACTIV S.R.L., NICON S.R.L., COMPANIA DE DRUMURI ȘI PODURI SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii și a actelor subsecvente;

- Anularea deciziei prin care oferta Asocierii INGAZ FOR CONSTRUCT S.R.L. (Leader), PASIROM INTERACTIV S.R.L., NICON S.R.L., COMPANIA DE DRUMURI ȘI PODURI SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare, precum și anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a actelor subsecvente;

- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de (1) Asocieria SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. (Leader), DUAL GENERAL CONSTRUCT S.R.L. și (2) Asocieria INGAZ FOR CONSTRUCT S.R.L. (Leader), PASIROM INTERACTIV S.R.L., NICON S.R.L., COMPANIA DE DRUMURI;

- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate de contestatoare pentru soluționarea contestației, în temeiul art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 și art. 451–453 din Codul de procedură civilă;

- Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, datată 19.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 65800/22.09.2025, INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, lider al Asocierii INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - BRIALBET SRL - PROD IMPACT SRL - BRUMATAX SRL - VIA CARPATIA CONSULT SRL, cu sediul social în Sat Rotari, Comuna Ceptura, str. Principală nr. 238, Județul Prahova, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/1517/2014, CUI RO33818546, reprezentată legal prin Administrator Adrian CREȚU și convențional prin PETRE TĂNASE - Cabinet de avocat, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sector 3, **a formulat cerere de intervenție (accesorie și principală), în cadrul dosarului nr. 3552/2025,** având ca obiect contestația formulată de SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L., prin care a solicitat:

- Pe cale de excepție, respingerea contestației ca fiind lipsită de interes, în partea care privește respingerea propriei oferte;

- Pe fond, respingerea contestației ca nefondată, iar, pe cale de consecință, menținerea, ca fiind temeinice și legale, a actelor autorității contractante în partea contestată;

- Anularea Procesului-verbal nr. 2411/31.07.2025 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și cu factorii de evaluare, în partea care privește evaluarea ofertei depuse de SPARK;

- Anularea Procesului-verbal nr. 2460 din 07.08.2025 privind evaluarea răspunsurilor la solicitările de clarificare privind propunerile tehnice, în partea care privește evaluarea ofertei depuse de SPARK;

- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei depuse de SPARK, prin menținerea deciziei de neconformitate prin raportare inclusiv la motivele suplimentare invocate în prezenta cerere de intervenție;

- Obligarea autorității contractante la completarea actelor vătămătoare atacate, prin introducerea motivelor suplimentare de neconformitate a ofertei depuse de SPARK, conform celor precizate în prezenta cerere de intervenție;

- Obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea cererii de intervenție.

II. Întrucât paginile 34-51 din cererea de intervenție fără număr de înregistrare la emitent, datată 19.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 65800/22.09.2025, formulată de societatea INGAZ FOR CONSTRUCT SRL (oferant câștigător în procedura de atribuire anterior menționată), având datele de identificare anterior menționate, au fost calificate de Consiliu ca fiind contestație, deoarece intervenientul a formulat critici și capete de cerere cu privire la oferta depusă de contestatorul SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. (oferant respins), la data de 25.09.2025 **s-a format dosarul CNSC nr. 3771/2025** având ca obiect soluționarea criticilor suplimentare de neconformitate, formulate de INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, cu privire la oferta depusă de contestatorul SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. (oferant respins), prin care s-au solicitat următoarele:

- Anularea Procesului-verbal nr. 2411/31.07.2025 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și cu factorii de evaluare, în partea care privește evaluarea ofertei depuse de SPARK;

- Anularea Procesului-verbal nr. 2460 din 07.08.2025 privind evaluarea răspunsurilor la solicitările de clarificare privind propunerile tehnice, în partea care privește evaluarea ofertei depuse de SPARK;

- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei depuse de SPARK, prin menținerea deciziei de neconformitate prin raportare inclusiv la motivele suplimentare invocate în cererea de intervenție;

- Obligarea autorității contractante la completarea actelor vătămătoare atacate, prin introducerea motivelor suplimentare de neconformitate a ofertei depuse de SPARK, conform celor precizate în cererea de intervenție.

În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, contestatorul a solicitat acces la dosarul achiziției publice la sediul CNSC.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 67925/30.09.2025, SPARK TRUST CONSTRUCT SRL, Lider al Asocierii SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L.- DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL, având datele de identificare anterior menționate, a formulat cerere de intervenție voluntară în cadrul dosarului nr. 3771/2025, având ca obiect contestația formulată de INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, prin care a solicitat următoarele:

1. Admiterea cererii de intervenție;
2. În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea cererii de intervenție principală/contestației formulate de INGAZ FOR CONSTRUCT SRL, în principal ca inadmisibilă/tardivă, iar în subsidiar ca nefondată;
3. Obligarea INGAZ FOR CONSTRUCT SRL la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu art. 451–453 din Codul de procedură civilă;
4. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 66, art. 67 și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L., lider al Asocierii SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. - DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL (dosar nr. 3552/2025), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SMÂRDIOASA (PRIMĂRIA).

Anulează, în parte, raportul procedurii nr. 2703/28.08.2025 și actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la evaluarea propunerii tehnice depuse de asocieria INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - PASIROM INTERACTIV S.R.L. - NICON S.S.R.L.- COMPANIA DE DRUMURI ȘI PODURI SRL precum și cele referitoare la aplicarea criteriului de atribuire și obligă autoritatea contractantă ca în termen de 15 zile de la primirea deciziei să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei depuse de asocieria INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - PASIROM INTERACTIV S.R.L. - NICON S.S.R.L.- COMPANIA DE DRUMURI ȘI PODURI SRL, din etapa de verificare a propunerii tehnice, conform considerentelor prezentei decizii.

Respinge, ca nefondate, capetele de cerere referitoare la reevaluarea ofertei depusă de asocieria contestatoare SPARK TRUST CONSTRUCT

S.R.L. - DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Respinge cererea contestatoarei SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, ca nedovedită.

Față de soluția pronunțată, Consiliul va respinge cererea de intervenție accesorie formulată de asocierea INGAZ FOR CONSTRUCT SRL - PASIROM INTERACTIV S.R.L. - NICON S.R.L.- COMPANIA DE DRUMURI ȘI PODURI SRL (dosar nr. 3552/2025) și pe cale de consecință solicitarea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Respinge excepțiile invocate de intervenientul SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. (în dosarul nr. 3771/2025) privind inadmisibilitatea cererii de intervenție principală și a tardivității criticilor formulate de INGAZ FOR CONSTRUCT SRL (contestatoare în dosarul nr. 3771/2025) cu privire la oferta depusă de asocierea SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. - DUAL GENERAL CONSTRUCT SRL.

Respinge, ca lipsită de interes contestația formulată de INGAZ FOR CONSTRUCT SRL (dosar nr. 3771/2025), în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA SMÂRDIOASA (PRIMĂRIA).

Respinge cererea de intervenție formulată de SPARK TRUST CONSTRUCT S.R.L. (în dosarul nr. 3771/2025).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 exemplare originale, conține 56 pagini.