

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: 24.11.2025

Prin contestația nr. 189/07.11.2025, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 79231/11.11.2025, formulată de către ..., cu sediul în ..., având CIF RO 33645380, reprezentat de ... – administrator, împotriva „clarificare/erată generată automat ca urmare a extinderii termenelor”, act emis de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: *„Renovarea integrată (consolidarea seismică și renovarea energetică moderată) și renovare energetică moderată sau aprofundată a clădirilor rezidențiale multifamiliale/blocurilor de locuințe din sectorul 5 al municipiului București – proiectare și execuție lucrări – lot 1 și lot 2”*, cod CPV 45453000-7 (Rev. 2), anunț de participare nr. .../18.08.2025, s-au solicitat următoarele:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației;

- anularea documentului denumit „Clarificare/erată generată automat ca urmare a extinderii termenelor” din data de 28.10.2025 în partea ce privește stabilirea noului termen limită la data de 14.11.2025 ora 15:00;

- declararea termenului limită pentru depunerea ofertelor cu cel puțin 30 zile lucrătoare față de data fixată pentru depunerea ofertelor, întrucât termenul este extrem de scurt stabilit de către autoritatea contractantă pentru depunerea ofertelor și pune astfel operatorii economici din spațiul european în imposibilitatea de a finaliza în timp util pregătirea ofertelor;

- obligarea autorității contractante la emiterea unui nou anunț de tip erată prin care să stabilească un nou termen limită pentru depunerea ofertelor, care să fie rezonabil și suficient, permițând operatorilor economici un interval de timp efectiv pentru pregătirea corespunzătoare a ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,
Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 189/07.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 79231/11.11.2025, societatea ... critică rezultatul procedurii, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. ..., transmisă contestatoarei prin Poșta Română către adresa sediului declarat, cât și prin e-mail la adresa de poștă electronică indicată: ..., în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat acesteia să transmită dovada constituirii cauțiunii în cuantum de 2.000.0000,00 lei, în termen de maximum 5 zile de la sesizarea Consiliului.

Societatea contestatoare nu s-a conformat cererii de mai sus.

Luând în considerare dispozițiile art. 5 din Legea nr. 101/2016 privind termenele procedurale, data limită pentru constituirea cauțiunii s-a împlinit la 17.11.2025.

Având în vedere cele prezentate anterior, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căror „*Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*”, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, actualizată, conform căroră: „(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.

Prin urmare, întrucât societatea contestatoare nu a constituit cauțiunea legală, aferentă dosarului nr. ..., **până la data de 17.11.2025**, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, actualizată, Consiliul va respinge contestația formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către societatea ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., pentru neconstituirea cauțiunii conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Președinte,

...

Membru,

Membru,

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini