

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../...

Data: ...

Prin contestația nr. CM_0142/24.03.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ../..., formulată de ... SRL, cu sediul în ... și adresă de corespondență în ..., înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare ..., reprezentată legal prin împuternicit ..., împotriva raportului procedurii nr. 2517/16.03.2023 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2520/16.03.2023, documente emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., în cadrul procedurii simplificată, organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect *„Achiziție de ECHIPAMENTE DE PROTECȚIE în cadrul proiectului «Consolidarea capacității Școlii Gimnaziale Nr. 1 ..., județul ..., de a gestiona situația pandemiei generate de virusul SARS-COV-2, prin achiziționarea de echipamente medicale»*, cod CPV 33100000-1 – Echipamente medicale, inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului nr. ../..., s-au solicitat:

„1. Anularea RAPORTULUI PROCEDURII NR. 2517/16.03.2023, publicat în SEAP în data de 16.03.2023 și a COMUNICĂRII REZULTATULUI PROCEDURII DE ATRIBUIRE NR. 2520/16.03.2023, ca fiind nelegale și netemeinice și pe cale de consecință obligarea Autorității Contractante la respectarea prevederilor legale, conform Legii 98/2016 și HG 395/2016, cu privire la evaluarea ofertelor, în special pe cea clasată pe locul 1 deoarece, după cum vom prezenta Onorabilului Consiliu acestea nu au îndeplinit cerințele documentației de atribuire publicată de Autoritatea Contractantă.

2. Constatarea faptului ca Autoritatea Contractantă a restricționat în mod nelegal accesul subscrisei la dosarul integral al achiziției publice, și pe cale de consecință:

3. *Acordarea accesului la dosarul achiziției publice în format integral, incluzând dar fără a se limita la solicitările de clarificări transmise de Autoritatea Contractantă și răspunsurile ofertantului Farmacia Omnia în urma măsurilor de remediere luate de Autoritatea Contractantă*

- *repunerea contestatorului în termenul de contestare și luarea în considerare a oricăror și tuturor criticilor cu privire la aspectele ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice în integritatea sa*

4. *Anularea tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente ori conexe care fundamentează sau se fundamentează pe acestea (ex. procese verbale de evaluare)*

5. *Întoarcerea procedurii în etapa de Evaluare Tehnică cu REEVALUAREA OFERTEI TEHNICE DEPUSE DE CĂTRE FARMACIA OMNIA, cu analiza și verificarea ofertei tehnice, conform cu cerințele din Documentația de Atribuire și Caietul de Sarcini și DECLARAREA ACESTEIA CA NECONFORMĂ, conform prevederilor legale.*

6. *Stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile”.*

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... SRL formulează contestația nr. CM_0142/24.03.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ../..., împotriva raportului procedurii nr. 2517/16.03.2023 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2520/16.03.2023, documente emise de către ..., solicitând cele redată în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Dovada comunicării contestației către autoritatea contractantă a fost, de asemenea, atașată.

Prin adresa nr. 16234/777/.../24.03.2023, Consiliul solicită contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, conform art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016. Totodată, în temeiul art. 10 din același act normativ, solicită acestuia precizarea datelor de identificare a societății.

Prin adresa nr. 2990/29.03.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 29.03.2023, ... transmite punct de vedere asupra contestației ce face obiectul prezentei cauze, solicitând respingerea acesteia ca tardivă (pe cale de excepție) și ca nefondată. În susținere, expune, pe larg, considerentele sale.

Dovada comunicării documentului către contestator a fost atașată.

Prin adresa nr. CM_0150/30.03.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 17166/30.03.2023, ... SRL transmite că „renunță la contestația formulată nr. CM_0142/24.03.2023, DOSAR NR. 777 aflată pe rolul Completului ...”.

Prin e-mail înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 17425/31.03.2023, contestatorul retransmite adresa nr. CM_0150/30.03.2023, semnată de către persoana împuternicită în acest sens.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 16733/28.03.2023, ... SRL transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii aferente contestației sale, cu nr. 209017898/1 din 28.03.2023, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în cuantum de 6.290,98 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Achiziție de ECHIPAMENTE DE PROTECȚIE în cadrul proiectului «Consolidarea capacității Școlii Gimnaziale Nr. 1 ..., județul ..., de a gestiona situația pandemiei generate de virusul SARS-COV-2, prin achiziționarea de echipamente medicale*”, cod CPV 33100000-1 – Echipamente medicale, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. .../..., conform căruia valoarea estimată a procedurii este de 314.549,07 lei, fără TVA.

Conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „Prețul cel mai scăzut”.

Prin contestația nr. CM_0142/24.03.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ../..., ... SRL contestă rezultatul procedurii de atribuire.

Ulterior, contestatoarea precizează că „*renunță la contestația formulată nr. CM_0142/24.03.2023, DOSAR NR. 777 aflată pe rolul Completului ...*”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini.