

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația transmisă, prin e-mail, în data de 18.06.2021, și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de către ... SRL, cu sediul în ..., înmatriculată în registrul comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ..., împotriva adresei nr. 1708/15.06.2021, privind comunicarea rezultatului etapei a doua pentru pachet 5/lotul 1- „...”, emisă de către ... SA, cu sediul în municipiul ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție „Sistem dinamic achiziție servicii proiectare și execuție lucrări – bransamente gaze naturale și/sau extinderi conducte gaze naturale «...»”, inițiat prin anunțul de participare nr. ..., cod CPV 45231221 – Lucrări de construcții de conducte de alimentare cu gaz, s-a solicitat Consiliului să admită contestația și să oblige entitatea contractantă la reevaluarea ofertei contestatoarei prin „corectarea calculelor pe preț unitar, pornind de la valoarea totală ofertată pentru articolele RSAB și RSPP împărțită la numărul de mp, iar nu prin înmulțirea numărului de mp cu valoarea unitară/branșament”.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ... SRL critică adresa nr. 1708/15.06.2021, privind comunicarea rezultatului etapei a doua pentru pachet 5/lotul 1- „...”, emisă de către ... SA, în calitate de entitate contractantă, în cadrul sistemului dinamic achiziție servicii proiectare și execuție lucrări – bransamente gaze naturale și/sau extinderi conducte gaze naturale „...”, inițiat prin anunțul de participare nr. ..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. 1882/22.06.2021, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., entitatea contractantă ... SA a transmis la dosarul cauzei lămuriri cu privire la calitatea de entitate contractantă a instituției, sens în care a indicat prevederile art. 4 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016, precum și

la procedura de atribuire sistemul dinamic, conform prevederilor art. 129-139 din același act normativ.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 114/2020, Consiliul i-a solicitat contestatoarei să comunice, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării, dovada constituirii cauțiunii în quantum de 334.000,00 lei pentru lotul contestat.

Ca urmare a recepționării acestei adrese a Consiliului, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., contestatoarea și-a exprimat nelămurirea cu privire la cuantumul cauțiunii.

Răspunzând acestei adrese a contestatoarei, prin adresa nr. ..., Consiliul i-a comunicat faptul că valoarea cauțiunii pentru lotul 1 contestat a fost corect stabilită, sens în care a indicat valoarea de estimare, de 16.700.000,00 lei, ce se regăsește la punctul II.2.6 din anunțul

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., contestatoarea ... SRL a comunicat faptul că nu a fost consemnată cauțiunea în dosarul nr.

Întrucât, autoarea contestației ... SRL a comunicat că nu a consemnat cauțiunea, în considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va analiza cu întâietate excepția neconstituirii cauțiunii în promovarea acestei contestații, invocată din oficiu, pe care o va admite.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 114/2020, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora: **„(1) Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)”.**

Prin urmare, făcând aplicarea dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/2020, prin raportare la data de 18.06.2021, dată la care a fost înregistrată contestația, Consiliul va respinge contestația formulată de către ... SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă ... SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii legal impusă, contestația formulată de către ... SRL, cu sediul în municipiul ..., în contradictoriu cu entitatea contractantă ... SA, cu sediul în municipiul

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...
...

MEMBRU,

...
...

MEMBRU,

...
...

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini.