

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1816/C3/2086

Data: 29.08.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42010/24.08.2022, înaintată de SC SRL, cu sediul în, str. Gen. Gheorghe Manu nr. 17, ..., înregistrată în registrul comerțului cu nr., având CUI, reprezentată legal de, Director General, formulată împotriva rezultatului procedurii de licitație deschisă organizată de autoritatea contractantă INSTITUTUL DE BOLI INFECȚIOASE ".....", cu sediul în, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect MEDICAMENTE DIVERSE 8 – Lot 4 Albumină umană 20% 50ml cu conținut scăzut de săruri (3,2mg sodiu/ml) și soluție de albumină plasmatică naturală, ce a fost inițiată cu anunțul de publicitate nr. CN1036774 din 13.11.2021, s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. CO8968/05.08.2022, publicat în SEAP la data de 12.08.2022, în partea ce privește lotul 4, precum și reevaluarea tuturor ofertelor depuse în procedură pentru Lot 4, inclusiv reevaluarea ofertei SC SRL.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42010/24.08.2022, SC SRL atacă raportul procedurii nr. CO8968/05.08.2022 aferent procedurii menționate în partea introductivă a deciziei, emis de autoritatea contractantă INSTITUTUL DE BOLI INFECȚIOASE ".....", considerând nelegală decizia acesteia din urmă de a declara oferta sa necâștigătoare și decizia de a declara câștigătoare oferta depusă pentru lotul 4 de

Din raportul procedurii nr. CO8968/05.08.2022 (pagina 31) rezultă că oferta contestatorului SC SRL a fost admisibilă, dar s-a clasat pe locul 7.

Contestatorul precizează în cuprinsul contestației sale că a luat la cunoștință despre rezultatul procedurii și, implicit despre actul a cărui

anulare (parțială) o solicită, la data publicării acestuia în SEAP, respectiv la data de 12.08.2022.

Prin contestație, autorul ei învederează faptul că, în opinia sa, autoritatea contractantă a omis o etapă importantă din procedură prin neevaluarea tehnică a ofertelor primite, încălcând astfel reglementările legale din materia achizițiilor publice.

Mai apreciază contestatorul, nu puteau fi admise toate ofertele primite de către autoritatea contractantă, deoarece doar câteva produse comercializate în România corespund specificațiilor fișei de date și caietului de sarcini.

Prin adresele nr. 42174/2086/C3/24.08.2022 și nr. 42177/2086/C3/24.08.2022, Consiliul a solicitat, atât autorității contractante, cât și contestatorului, opinia privind tardivitatea contestației.

Prin adresa nr. INBI10761/26.08.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 42632/26.08.2022, autoritatea contractantă comunică că, în opinia sa, SC SRL depus contestația după expirarea termenului legal, având în vedere faptul că luarea la cunoștință se consideră data transmiterii comunicării prin intermediul SEAP (12.08.2022), iar data promovării acțiunii este 23.08.2022.

Contestatorul, până la data emiterii prezentei decizii, nu a transmis un punct de vedere cu privire la excepția tardivității.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Autoritatea contractantă INSTITUTUL DE BOLI INFECȚIOASE "....." a inițiat, la 13.11.2021, o procedură de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1036774.

După evaluarea ofertelor, autoritatea contractantă a emis rezultatul procedurii, față de care SC SRL a înaintat autorității contractante o solicitare (adresa Anexa 2 la contestație) prin care i-a cerut acesteia din urmă să revină asupra evaluării produselor din punct de vedere tehnic și să respecte întocmai specificația din fișa de date și din caietul de sarcini, respectiv Albumină umană 20% 50 ml cu conținut scăzut de săruri (3.2 mg sodiu/ml) și soluție de albumină plasmatică naturală.

Autoritatea contractantă nu a dat curs cererii contestatorului și nu i-a comunicat vreun punct de vedere scris în acest sens.

Făcând analiza, cu întâietate, a excepției de tardivitate a contestației, invocată din oficiu, conform dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul constată că, în speță, raportat la valoarea estimată a prezentei proceduri, de 46.211.829,84 lei, fără TVA, sunt incidente prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora:

Art. 8. - (1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la

adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii.

Având în vedere obiectul acțiunii de față, care tinde la anularea, în parte a raportului procedurii nr. CO8968/05.08.2022, iar pe de altă parte și la reluarea procesului de evaluare a ofertelor, prin anularea actelor emise în procedura de atribuire care conțin rezultatul actual al procedurii, este relevantă data luării la cunoștință a acestora, ca acte considerate vătămătoare, pentru contestatoare.

Se confirmă faptul că rezultatul procedurii a fost luat la cunoștință de către contestator chiar din contestația acestuia, iar față de acest act atacat, raportat la dispozițiile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, se constată că, în speță, contestația a fost transmisă în afara termenului legal (data transmiterii acesteia, prin intermediul poștei electronice, fiind 23.08.2022), calculat conform dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 101/2016. Drept care, contestatorul a decăzut din dreptul de a solicita reevaluarea ofertelor, ca efect al anulării rezultatului procedurii, așa cum a fost consemnat în raportul procedurii nr. CO8968/05.08.2022.

În consecință, Consiliul va admite excepția invocată din oficiu și respinge contestația formulată de SC SRL, ca tardivă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția invocată din oficiu și respinge contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă INSTITUTUL DE BOLI INFECȚIOASE ".....", ca tardivă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 1.01/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

**Dumitru-Daniel
ȘERBAN**

**Dumitru-Viorel
PÂRVU**

**Ecaterina-Milica
DOBROTĂ**

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini.