În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1359/C9/1394
Data: 16.06.2023

Prin contestația nr. 269/23.05.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 27664/23.05.2023, depusă ….. în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii *acordului-cadru furnizare -12 luni - Dotare cu aparatură și echipamente medicale pentru Corp Clădire Nou - VII - 8 loturi la Spitalul Județean de Urgență Pitești*, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii nr. 22412/15.05.2023, precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea; obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ..pentru loturile 1, 3 și 4 respectiv *Masa autopsie fixă*; *Frigider mortuar 6 locuri; Frigider mortuar 3 locuri*, cu luarea în considerare a argumentelor prezentate, stabilirea unui nou rezultat legal, al procedurii și comunicarea acestuia, cu respectarea prevederilor legale în vigoare; accesul în vederea studierii dosarului cauzei.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care … solicită cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Se prezintă situația de fapt cu mențiunea că autoritatea contractantă a declarat câștigătoare o ofertă care ar fi trebuit declarată neconformă și respinsă, în conformitate cu prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, deoarece nu satisface în mod corespunzător cerinţele caietului de sarcini, iar în cadrul reevaluării ofertelor răspunsul la întrebările de clarificare a fost neconcludent sau se referea la echipamente care nu făceau parte din oferta iniţială.

Ulterior studierii raportului procedurii, contestatoarea arată că a transmis autorității contractante adresa nr. 259/16.05.2023, prin care solicită acordarea accesul la dosarul achiziţiei în conformitate cu prevederile art. 217 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

Contestatoarea detaliază punctual concluziile în urma studierii dosarului achiziției, în urma solicitărilor de clarificare din cadrul procesului de reevaluare, apreciind răspunsurile . SRL ca fiind neconcludente sau modifică oferta depusă iniţial in cadrul loturilor 1, 3 și 4.

Astfel, în cadrul lotului 1 Masa autopsie fixă, a înaintat o ofertă tehnică care conţine echipamentul produs de către Zena R model PSZ.

Ofertantul nu a făcut o corespondență a caracteristicilor tehnice ofertate cu cerinţele caietului de sarcini, limitându-se la a face trimitere la 2 pagini de catalog ale produsului.

În urma întrebărilor de clarificare referitoare la acest aspect a răspuns că documentele au fost marcate corespunzător, însă marcajele s-au pierdut prin scanarea documentelor.

Autoritatea contractantă a întocmit o cerere de clarificare pentru toate neconcordanțele produsului ofertat cu cerinţele caietului de sarcini, neconcordanțe semnalate prin contestație, astfel:

- la cerinţa 3 a caietului de sarcini referitoare la dimensiunile solicitate ale mesei: „Dimensiuni fără accesorii: L / W / H: 2600 x 850x 850 - 1050 mm" ofertantul face trimitere la cele 2 pagini pe care nu se regăsesc dimensiunile;

- la cerinţa 4, referitoare la capacitatea de încărcare: „Capacitate de încărcare: minim 200 kg" ofertantul face trimitere la cele 2 pagini pe care nu se regăsesc informaţii cu referire la capacitatea de încărcare;

- la cerinţa 6 a caietului de sarcini referitoare la blatul mesei ofertate: „Izolat cu spuma fonică" ofertantul face trimitere la cele 2 pagini pe care nu se regăsesc informaţii cu referire la izolarea blatului;

- la cerinţa 7 a caietului de sarcini referitoare la blatul mesei ofertate: „Suprafaţa blatului este inclinata si este prevăzut cu pliuri negative pe diagonale spre scurgere în vederea evacuării rapide", ofertantul face trimitere la cele 2 pagini pe care nu se regăsesc informaţii cu referire la modul de construcție a suprafeţei blatului;

- aceeaşi situatie se regăsește la cerințele 9,10,12,13,16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41 și 43 ale caietului de sarcini; ofertantul face trimitere la cele 2 pagini în care nu se regăsesc niciuna din specificaţiile solicitate în cerinţele amintite.

.. răspuns la aceste întrebări cu referire la un document - echipamentul produs de către Zena R model PSZ - Personalizat cu toate că, în cadrul ofertei depuse iniţial, produsul ofertat este echipamentul produs de către Zena R model PSZ.

În cadrul fișei de date a licitației cap. IV.4.3 Modul de prezentare a ofertei se specifică: *Orice operator economic are dreptul de a-și modifica sau de a-și retrage oferta numai înainte de data limită stabilită pentru depunerea ofertei. Operatorul economic nu are dreptul de a-și retrage sau de a-și modifica oferta după expirarea datei limită stabilite pentru depunerea ofertelor, sub sancţiunea excluderii acestuia de la procedura*

și executarea garanţiei de participare, prin urmare, SRL ar fi trebuit să demonstreze îndeplinirea cerinţelor caietului de sarcini de către echipamentul ofertat iniţial masa de autopsie fixă produsă de către Zena R model PSZ, și nu un model nou PSZ - Personalizat.

Autoritatea contractantă a acceptat răspunsul la întrebările de clarificare, chiar a declarat din nou oferta câștigătoare pentru lotul 1.

Pentru lotul 3 Frigider mortuar 6 a înaintat oferta tehnică care conţine echipamentul produs de către Evermed model MMC6.6.

Similar cu oferta tehnică depusă în cadrul lotului 1, ofertantul nu a făcut o corespondență a caracteristicilor tehnice ofertate cu cerinţele caietului de sarcini, limitându-se la a face trimitere la 2 pagini de catalog ale produsului.

Ulterior a răspuns că documentele au fost marcate corespunzător, însă marcajele s-au pierdut prin scanarea documentelor.

Au fost solicitate clarificări pentru următoarele cerinţe din caietul de sarcini:

- la cerinţa 7 a caietului de sarcini referitoare la materialele din care este construit produsul ofertat: *Toate elementele, podea, perete şi tavan să nu conţină deloc lemn,* ofertantul face trimitere la cele 2 pagini pe care nu se regăsesc informaţii cu referire la lipsa lemnului;

- cerinţa nr. 22 a caietului de sarcini se referă la dimensiunile frigiderului, iar cerinţa specifică exact marja de abatere care este permisă de la dimensiunile solicitate: *Dimensiunile frigiderului +5%L/P/H:1820 x 2310 x 2260 mm + aprox. 500 x 500 x 500 mm pentru unitatea de răcire în partea de sus (sau în spate, opţional).* Laboratorium Life Science SRL înaintează o ofertă pentru un frigider cu dimensiunile 2230 x 2695 x 2647 mm, dimensiuni care nu se încadrează în limitele admise de caietul de sarcini care ar fi maxim 1911 x 2425,5 x 2373 mm.

La cerinţa nr. 24 referitoare la dimensiunile uşilor de încărcare: „Dimensiunile fiecărei uşi L/Î: 680 x 480 mm" Laboratorium Life Science SRL oferă un frigider cu uși de 800 x550 mm.

Laboratorium Life Science SRL a răspuns acestor solicitări printr-un document de tip comunicare de la producător, și nu prin înaintarea vreunei broşuri sau cărți tehnice.

Referitor la cerinţa nr. 22 a caietului de sarcini ce se referă la dimensiunile frigiderului, iar cerinţa specifică exact marja de abatere care este permisă de la dimensiunile solicitate: *Dimensiunile frigiderului +5%L/P/H:1820 x 2310 x 2260 mm + aprox. 500 x 500 x 500 mm pentru unitatea de răcire în partea de sus (sau în spate, opţional)* a înaintat oferta pentru un frigider cu dimensiunile 2230 x 2695 x 2647 mm, dimensiuni care nu se încadrează în limitele admise de caietul de sarcini care ar fi maxim 1911 x 2425,5 x 2373 mm.

Prin răspunsul transmis, dimensiunile echipamentului regăsite fără echivoc în broşura produsului Evermed model MMC6.6, interpretând în

mod unic cerinţa caietului de sarcini, susținând că dimensiunile sunt exacte: pentru fiecare din dimensiuni (înălțime adâncime lățime) luând dimensiunea solicitată și adăugând 500 mm dimensiunea sistemului de răcire.

Potrivit caietului de sarcini s-a solicitat o anumită dimensiune pentru frigider, permiţând o abatere de ± 5% de la dimensiunile solicitate, precum și dimensiunile unității de răcire, prin urmare, în caietul de sarcini, se solicită 2 corpuri: Frigiderul propriu zis cu o anumită dimensiune și unitatea de răcire de o altă dimesiune.

Diferenţa dintre cele două abordări se poate uşor sesiza calculând volumul echipamentelor ofertate: conform solicitărilor caietului de sarcini autoritatea contractantă doreşte sa achiziţioneze un frigider care ocupă volumul de 9.50 metri cubi la care să se adauge o unitate de răcire independentă care să ocupe volumul de 0,125 metri cubi, ducând la un total de 9,626 metri cubi. Oferta

Contestatoarea redă, în cuprinsul contestației, neconcordanțele constatate între broşura depusă de către Laboratorium Life Science SRL și broşura disponibilă pe site-ul producătorului (*https://www.evermed.it/enqlish/enqlish/enqlish/paqe244/downloads-96/files/Data%20Sheet%20MMC%206-6.pdf).*

Înălțimea echipamentului ofertat depăşeşte cu peste 23% înalțimea solicitată.

. are unele dimensiuni în broşura depusă de către aceasta sub semnătură în cadrul ofertei tehnice pentru lotul 3 și cu totul alte dimensiuni în cadrul broşurii disponibile pe site-ul oficial al producătorului.

În continuare, contestatoarea apreciază că . nu a înțeles cerinţele caietului de sarcini în legătură cu dimensiunile echipamentului ofertat. Cu toate acestea, autoritatea contractantă a acceptat oferta tehnică depusă de aceasta, a considerat concludente răspunsurile la solicitările de clarificare din cadrul procesului de reevaluare, chiar a declarat-o câștigătoare pentru lotul 3.

În cadrul lotului 4 Frigider mortuar 3 locuri produsul ofertat de către . este produs de către Evermed model MMC3.3:

Se arată că, asemenea lotului 1 și 3, oferta tehnică nu conţine corespondența caracteristicilor tehnice ofertate cu cerinţele caietului de sarcini, limitându-se la a se face trimitere la 2 pagini de catalog ale produsului.

În urma solicitărilor de clarificări, . că documentele au fost marcate corespunzător, însă marcajele s-au pierdut prin scanarea documentelor.

Autoritatea contractantă a emis solicitare de clarificări pentru următoarele cerinţe din caietul de sarcini:

- la cerinţa 7 referitoare la materialele din care este construit produsul ofertat: „Toate elementele, podea, perete şi tavan să nu conţin

deloc lemn" unde ofertantul face trimitere la cele 2 pagini pe care nu se regăsesc informaţii cu referire la lipsa lemnului;

- cerinţa 23 cu referire la temperatura ambientală la care funcționează sistemul ofertat: „Temperatura ambiantă max. +32°C" nu se regăsește nicăieri în documentaţia tehnică depusă de către Laboratorium Life Science SRL;

- cerinţa 24 se referă la dimensiunile frigiderului, iar cerinţa specifică exact marja de abatere care este permisă de la dimensiunile solicitate: „Dimensiunile frigiderului + 5% L/P/H: 960 x 2310 x 2260 mm + aprox. 500 x 500 x 500 mm pentru unitatea de răcire în partea de sus (sau în spate, opţional)". . o ofertă pentru un frigider cu dimensiunile 1508 x 2925 x 2876 mm, dimensiuni care nu se încadrează în limitele admise de caietul de sarcini care ar fi maxim 1008 x 2425,5 x 2373 mm.

- cerinţa 26 referitoare la dimensiunile uşilor de încărcare: „Dimensiunile fiecărei uşi L/Î: 680 x 480 mm", .

Laboratorium Life Science SRL a răspuns acestor solicitări printr-un document de tip comunicare de la producător și nu prin înaintarea vreunei broşuri sau cărți tehnice.

- în ceea ce priveşte cerinţa 24 se referă la dimensiunile frigiderului, iar cerinţa specifică exact marja de abatere care este permisă de la dimensiunile solicitate: „Dimensiunile frigiderului + 5% L/P/H: 960 x 2310 x 2260 mm + aprox. 500 x 500 x 500 mm pentru unitatea de răcire în partea de sus (sau în spate, opţional)".

Laboratorium Life Science înaintează o ofertă pentru un frigider cu dimensiunile 1508 x 2925 x 2876 mm, dimensiuni care nu se încadrează în limitele admise de caietul de sarcini care ar fi maxim 1008 x 2425,5 x 2373 mm.

Prin răspunsul transmis de către . modifică dimensiunile echipamentului regăsite fără echivoc în broşura produsului Evermed model MMC3.3, interpretând în mod unic cerinţa caietului de sarcini. Prin răspunsul său, aceasta susţine că dimensiunile sunt exacte: pentru fiecare din dimensiuni (înălțime, adâncime, lățime) luând dimensiunea solicitată și adăugând 500 mm dimensiunea sistemului de răcire.

Conform caietului de sarcini s-a solicitat o anumită dimensiune pentru frigider, permiţând o abatere de ± 5% de la dimensiunile solicitate. La fel, în caietul de sarcini, s-a solicitat și dimensiunile unității de răcire, prin urmare, în caietul de sarcini se solicită 2 corpuri: Frigiderul propriu zis cu o anumită dimensiune și unitatea de răcire de o altă dimensiune.

Diferenţa dintre cele două abordări se poate uşor sesiza calculând volumul echipamentelor ofertate. Conform solicitărilor caietului de sarcini, autoritatea contractantă doreşte să achiziţioneze un frigider care ocupă volumul de 5,01 m cubi la care să se adauge o unitate de răcire independentă care să ocupe volumul de 0,125 metri cubi, ducând la un

total de 5,137 metri cubi. Oferta conţine un frigider care ocupă volumul de 12,686 metri cubi.

În continuare, contestatoarea supune atenției neconcordanțe constatate între broşura depusă de către Laboratorium Life Science SRL și broşura disponibilă pe site-ul producătorului (*https://www.evermed.it/english/english/english/page244/downloads-93/files/Data%20Sheet%20MMC%2Q3.3.pdf).*

Înălțimea echipamentului de 1120 mm depăşeşte cu 16% lățimea solicitată, iar înălțimea de 2770 mm depăşeşte cu 22% înălțimea solicitată, așadar, oferta nu ar trebui să fie considerată acceptabilă.

Produsul ofertat de . SRL are unele dimensiuni în broşura depusă de către aceasta sub semnătură în cadrul ofertei tehnice pentru lotul 4 și cu totul alte dimensiuni în cadrul broşurii disponibile pe site-ul oficial al producătorului.

Referitor la neconcordanța graficului de livrare depus de către … pentru loturile 1,3,4 și 7 ca termenul de livrare ofertat la cele 4 loturi în discuţie este de „Max. 90 zile de la semnarea contractului subsecvent de furnizare" cu toate că termenul de livrare solicitat explicit de către autoritatea contractantă în cadrul documentelor de atribuire documentul intitulat „Clauze contractuale aparatura medicală" art. 15.1 este de maxim 60 zile.

..a răspuns solicitării autorității că termenul de livrare ofertat este conform cu cerința din caietul de sarcini de la capitolul V: „Durata contractului subsecvent de furnizare este de 3 luni de la semnare".

Deși sub nicio formă durata unui contract subsecvent de furnizare nu se poate considera termen de livrare, livrarea fiind doar o etapă a contractului, urmată bineînţeles de instalare, punere în funcţiune, recepţie și instruirea personalului, conform cerinţelor aceluiaşi caiet de sarcini și cu toate că termenul de livrare al produselor a fost clar și fără echivoc solicitat în art. 15.1 a documentului „Clauze contractuale aparatura medicală", autoritatea contractantă a acceptat explicaţia dată, cu încălcarea propriilor reguli descrise prin documentaţia de atribuire obligatorii pentru orice ofertant.

Astfel, răspunsurile la întrebările de clarificare din cadrul procesului de reevaluare sunt bazate pe modificarea ofertei iniţiale în cadrul lotului 1; pe interpretare unică a cerinţelor cu referire la dimensiuni și modificarea dimensiunilor echipamentelor în broşuri precum și pe interpretarea unică a echivalenței între durata unui contract și termenul de livrare.

Oferta depusă de . ar fi trebuit să ajungă în etapa de punctare a propunerilor tehnice și nici în etapa de evaluare a ofertelor financiare.

În continuare, contestatoarea reiterează că solicitarea expresă, clară şi dincolo de orice echivoc din cadrul caietului de sarcini este: *Lipsa propunerii tehnice sau prezentarea acesteia într-o altă formă decât cea solicitată, atrage descalificarea ofertantului, deoarece această propunere*

tehnică va face parte integrantă din contractul de furnizare SRL nu îndeplineşte aceste cerinţe nici după solicitările de clarificări din etapa de reevaluare și nici nu este redactată în modul în care a fost solicitată.

În concluzie, solicită obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei . aplicarea cu strictețe a prevederilor documentaţiei de atribuire, mai sus indicate, documentaţie întocmită de însăși autoritatea contractantă, precum şi la stabilirea unui nou rezultat legal al procedurii.

Prin adresa nr. 24887/26.05.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 28808/26.05.2023, a transmis punctul său de vedere, prin care solicită respingerea contestației, ca nefondată, și menținerea raportului procedurii de atribuire.

În ceea ce privește presupusele neconformități ale ofertei tehnice depusă de ., pentru lotul 1 Masă autopsie fixă, achizitoarea arată că oferta acesteia conţine precizări cu privire la cerinţele caietului de sarcini, fiind adevărat că necesitau precizări/completări, motiv pentru care comisia de evaluare a procedat la solicitarea clarificărilor.

Prin răspunsul la solicitările de clarificări, ofertantul a completat oferta cu informaţiile lipsă și nu și-a modificat oferta prin răspunsurile la clarificări.

Cu privire la presupusele neconformități ale ofertei tehnice depuse de SRL pentru Lotul 3 Frigider mortuar 6 locuri și Lotul 4 Frigider mortuar 3 locuri, se arată că, referitor la cerinţa caietului de sarcini potrivit căreia toate elementele de podea, perete și tavan nu trebuie să conţină deloc lemn, ofertantul precizează în specificaţiile tehnice faptul că pereţii, tavanele și panorurile de podea sunt realizate din table de oțel acoperită cu epoxy de culoare albă sau oțel inoxidabil, comisia de evaluare apreciind cerinţa ca fiind îndeplinită.

De asemenea, ofertantul completează, prin răspunsul la solicitarea de clarificări, cu informaţiile solicitate.

Cu privire la dimensiunile frigiderelor, comisia de evaluare apreciază că dimensiunile mai mari sunt superioare prin raportare la necesitățile autorității contractante, cerinţele caietului de sarcini fiind cerinţe minime, dimensiunile mai mari permiţând o introducere mai uşoară a cadavrelor.

Sunt invocate prevederile art. 133 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, art. 12 alin. (1) din Codul procedură civilă.

Autoritatea contractantă face trimitere la dosarul Consiliului nr. 987/C9/2023.

Documentele necesare soluționării cauzei au fost transmise în format electronic, fiind înregistrate la Consiliu sub nr. 29012/29.05.2023.

Prin adresa nr. 279/30.05.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 29301/30.05.2023, . contractantă și admiterea contestației sale.

Contestatoarea susține că oferta depusă de . nu respectă cerințele caietului de sarcini, autoritatea contractantă încălcând dispozițiile art.

137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, prin admiterea unei oferte care nu îndeplinește cerințele din documentația de atribuire.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

…..în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă în vederea încheierii *acordului-cadru furnizare -12 luni - Dotare cu aparatură și echipamente medicale pentru Corp Clădire Nou - VII - 8 loturi la Spitalul Județean de Urgență Pitești*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. CN1051799/09.02.2023, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită prin anunț pentru 14.03.2023, ora 15^{00}. Valoarea estimată a acordului-cadru este 719.000,00 lei, fără TVA, pentru lotul 1 contestat, fiind 149.000,00 lei, fără TVA; lotul 3 contestat fiind 197.000,00 lei; lotul 4 contestat fiind 169.000, 00 lei.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire, Medist Life Science SRL a înaintat contestația de față pentru loturile 1, 3 și 4.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 10.300,00 lei, conform prevederilor art. 61^{1} alin. (1) lit. b) și alin. (2^{2}) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 209171207/1 din 23.05.2023, eliberată de CEC Bank, Sucursala Gara de Nord.

Trecând la analiza contestației, se constată că, prin contestație, sunt aduse critici deciziei de declarare admisibilă și câștigătoare a ofertei…., pentru loturile 1, 3 și 4 din cadrul procedurii.

Referitor la lotul 1 masă autopsie fixă, se consideră că nu au fost îndeplinite:

- cerinţa 3 a caietului de sarcini referitoare la dimensiunile solicitate ale mesei: „Dimensiuni fără accesorii: L / W / H: 2600 x 850x 850 - 1050 mm";
- la cerinţa 4, referitoare la capacitatea de încărcare: „Capacitate de încărcare: minim 200 kg";
- la cerinţa 6 a caietului de sarcini referitoare la blatul mesei ofertate: „Izolat cu spuma fonică";
- la cerinţa 7 a caietului de sarcini referitoare la blatul mesei ofertate: „Suprafaţa blatului este înclinată și este prevăzut cu pliuri negative pe diagonale spre scurgere în vederea evacuării rapide".

De asemenea, se invocă faptul că, pentru cerințele 9,10,12,13,16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41 și 43 ale caietului de sarcini, ofertantul face trimitere la cele 2 pagini în care nu se regăsesc niciuna dintre specificaţiile solicitate.

În caietul de sarcini, s-au prevăzut următoarele:

In cadrul ofertelor depuse, **ofertanţii vor prezenta fişele tehnice pentru aparatura/echipamentul medicale Masa autopsie fixa,** 1 buc care vor conţine următoarele informaţii:

- denumirea produsului/produselor ofertate, a producătorilor acestora, locul de fabricaţie şi de asemenea va consemna indicatorii de performanţă în corespondenţă cu Caietul de sarcini din prezenta documentaţie, împreună cu prezentarea produsului extrasă din catalogul producătorului, inclusiv parte grafică.

Ofertanţii au obligaţia de a prezenta, pentru fiecare produs ofertat documentaţii tehnice (manuale de utilizare, fişe tehnice, prospecte, cataloage, sau alte materiale de tipul copiilor după display, materiale imprimate, programe demonstrative, etc.) inclusiv cele emise de către producător, a căror autenticitate trebuie să poată fi demonstrată.

Documentaţiile tehnice trebuie să fie conforme cu caracteristicile prezentate în Caietul de sarcini şi să permită verificarea conformităţii specificaţiilor produselor ofertate cu cerinţele din specificaţiile tehnice incluse in caietul de sarcini.

În scopul facilitării verificării corespondenţei caracteristicilor tehnice din specificaţie cu cele din documentaţia tehnică, ofertantul va marca pe documentaţia tehnică ataşată specificaţiei, caracteristicile tehnice care au fost menţionate în specificaţie şi va realiza corespondenţa acestora.

Ofertanţi au obligaţia de a vizita amplasamentul in vederea stabilirii necesitatii asigurarii cu utilitati (dupa caz : energie electrica, alimentare cu apa, canalizare, etc.), necesarul de spaţiu pentru instalare, etc.)

Atenţie! Dacă documentaţiile tehnice sunt în altă limbă decât limba română, se va prezenta şi traducerea autorizata a acestora în limba română.

Explicaţiile trebuie să acopere întregul continut al unei cerinţe si nu doar părţi ale acesteia.

Necompletarea unei poziţii sau cazul în care există elemente dintr-o cerinţă ce nu sunt acoperite prin astfel de materiale sau explicaţii, face ca cerinţa respectivă să fie considerată neîndeplinită. (pag. 2 din caietul de sarcini)

(…)

Nota 2: Ofertantul trebuie să declare conformitatea/neconformitatea cu cerinţa impusă de specificaţia tehnica pentru fiecare punct si subpunct, indicând in mod obligatoriu, **documentul si pagina (catalog, specificaţie tehnica, manual utilizare, manual tehnic) de la producător**, care atesta conformitatea cu cele declarate. Ofertantul va anexa copii ale documentelor care atesta conformitatea. Traducerea documentelor sa fie efectuata de către o persoana autorizata **Nu se accepta declaraţii pe propria răspundere referitoare la caracteristicile echipamentului**. (pag. 7 din caietul de sarcini).

Prin adresa nr. 17804/19.04.2023, s-au solicitat ofertantei, în temeiul art. 134 din HG 395/2016, următoarele clarificări în referire la oferta tehnică depusă pentru Lot 1. **Masă autopsie fixă - 1 buc:**

1. In caietul de sarcini s-a solicitat : " In scopul facilitării verificării corespondenţei caracteristicilor tehnice din specificaţie cu cele din documentaţia tehnică, ofertantul va marca pe documentaţia tehnică ataşată specificaţiei, caracteristicile tehnice care au fost menţionate în specificaţie şi va realiza corespondenţa acestora. "

Nu am identificat in propunerea tehica depusa de dvs. ca este îndeplinita acesta cerinţa.

Rugam clarificare.

2. In caietul de sarcini s-a solicitat: " Dimensiuni fara accesorii: L / W/H: 2600 x 850 x 850 - 1050 mm"

In propunerea tehica depusa de dvs. menţionaţi ca este indeplinita acesta cerinţa si faceţi trimitere la Fisa tehnica pg. 10-11, dar nu se identifica cerinţa solicitata in aceste fise tehnice..

Rugam clarificare.

3. In caietul de sarcini s-a solicitat: " Capacitate de încărcare: minim 200 kg"

In propunerea tehica depusa de dvs. menţionaţi „Capacitate de incarcare: 210 kg” si faceţi trimitere la Fisa tehnica pg. 10-11 , dar nu se identifica cerinţa solicitata in aceste fise tehnice.

Rugam clarificare.

4. In caietul de sarcini s-a solicitat: "Blatul mesei:-Izolat cu spuma fonică "

In propunerea tehica depusa de dvs. menţionaţi ca este indeplinita acesta cerinţa si faceţi trimitere la Fisa tehnica pg. 10-11 , dar nu se identifica cerinţa solicitata in aceste fise tehnice.

Rugam clarificare.

5. In caietul de sarcini s-a solicitat: „Suprafaţa blatului este inclinata si este prevăzut cu pliuri negative pe diagonale spre scurgere in vederea evacuarii rapide "

In propunerea tehica depusa de dvs. menţionaţi ca este indeplinita acesta cerinţa si faceţi trimitere la Fisa tehnica pg. 10-11 , dar nu se identifica cerinţa solicitata in aceste fise tehnice.

Rugam clarificare

6. In caietul de sarcini s-a solicitat:

„ Container rezidual perforat, cu scurgere.

-Bazin de organe de dimensiuni mari (600 x 400 x 200 mm), sudat perfect, fara margini ascuţite, cu suport pentru capul de duş, scurgere şi ţeavă suport.

-Interiorul acestei coloane conţine o placă cadru puternică care împiedică înclinarea mesei (placa cadrului va fi înşurubată pe podea)

-Prevăzut cu robinet cromat cu amestec pentru apă rece şi caldă cu un singur mâner, furtun de duş de 2,5 metri, cu cap de duş reglabil, 1 priză rezistenta la apa.

-Uşă de revizie demontabilă

Reglarea înălţimii

-Reglarea înălţimii se realizeaza electric, între 750 şi 1100 mm, prin apasarea butonului de comada

-Rezistent la apă, grad de protecţie electrică IP54

-Ridicarea mesei se va efectua cu ajutorul a doua coloane de ridicare cu control

Sincronizat

Sunt incluse următoarele accesorii:

-Masă de tăiere a organelor cu tavă pentru instrumente:

-Fabricat din oţel inoxidabil AISI304.

-prevăzut cu borduri pe margine

-Masuta de tăiere trebuie sa fie prevăzută cu spaţiu lăsat în lateral şi în partea de jos pentru a permite lichidelor să scurgă în tava de picurare situată mai jos şi să se scurgă pe suprafaţa de lucru a mesei.

-Tava de picurare cu pliuri diagonale orientat spre golire (aprox. 35 mm) si se află sub suprafaţa de tăiere.

-Tava de instrumente trebuie sa fie perforată şi extensibilă.

-Dimensiuni L/ W/H - 700/850 x 500 x 320 mm

-Greutate aprox. 20 kg

-Suport pentru gât:

-Fabricat din oţel inoxidabil AISI 304

-Dimensiuni L / W/H: 380 x 150 x 150 mm

-Suport pentru cap:

-confecţionai din cauciuc semi-dur,rezistent

Dimensiuni L / W/H -160 x 130 x 110 m

-dimeniuni: aprox. 3 75 mm, 0,200 mm

-Sistem de aspiraţie pentru fluide:

-construcţie din alamă cromată

-Se monteaza direct pe bateria de apa a bazinului pentru organe tip "gat de lebada".

In propunerea tehica depusa de dvs. menţionaţi ca sunt indeplinita aceste cerinţe si faceţi trimitere la Fisa tehnica pg. 10-11 , dar nu se identifica cerinţele solicitate in aceste fise tehnice.

Rugam clarificare

Ofertanta a răspuns în data de 21.04.2023, pentru întrebarea nr. 1 fiind menționat următorul răspuns: Informatiile au fost marcate pe documentele depuse in procedura, fiind indicata pagina din oferta unde se regseste informatia. Marcarea in momentul scanarii documentului si-a pierdut din lizibilitate. Avand in vedere prezentele solicitari de clarificari, intelegem sa raspundem la aceasta clarificare prin depunerea docmentului marcat in mod mult mai vizibil.

Mentionam ca echipamentul ofertat permite customizarea in conformitate cu nevoile beneficiarului. In licitatie a fost despusa brosura comerciala unde sunt prezentate sumar principalele componente si optiuni. Pentru conformitate, atasam prezentului raspuns oferta tehnica detaliata a producatorului dedicata pentru acest proiect.

RĂSPUNS întrebarea nr. 2:

Dimensiunea echipamentului ofertat este de 2600x850x 850-1100mm. In oferta tehnica detaliata a producatorului anexata prezentului raspuns, regasiti la pagina 2, marcata in mod vizibil dimensiunea declarata.

RĂSPUNS întrebarea nr. 3:

Capacitatea de incarcare este de 210 kg, informatie marcata in mod vizibil, la pagina 2, in oferta tehnica detaliata a producatorului anexata prezentului raspuns.

RĂSPUNS întrebarea nr. 4:

Blatul mesei este izolat fonic, informatie marcata in mod vizibil, la pagina 2, in oferta tehnica detaliata a producatorului anexata prezentului raspuns.

RĂSPUNS întrebarea nr. 5:

Suprafata blatului este inclinata si este prevazută cu pliuri negative pe diagonale spre scurgere in vederea evacuarii rapide, informatie marcata in mod vizibil, la pagina 2, in oferta tehnica detaliata a producatorului anexata prezentului raspuns.

Analizând propunerea tehnică depusă de SRL, pentru lotul 1, se constată că aceasta cuprinde cap. 2 Specificații tehnice, prezentate sub formă tabelară, la modul de îndeplinire a specificației fiind indicată Fișa tehnică pag. 10-11. La pag. 9 din propunerea tehnică se găsește o pagină cuprinzând denumirea ”FIȘE TEHNICE”, neregăsindu-se paginile 10 și 11. De asemenea, în propunerea tehnică, a fost inclusă prezentarea echipamentului producătorului Zena-R, model PSZ, cu următoarele specificații: masa autopsie

Oțel fără inoxidabil AISI 304
Extracție tradițională a aerului cu curent descendent
Sistem de deschidere inclinat pentru acces usor curatenie
Chiuvetă cu apă
Mixer apa pentru apa calda/rece
Duș cu apă
Central stabil coloană
Opțional Ajustarea înălțimii
Opțional hidroaspirator
Tetiera opțională și tăvi pentru corp
Opțional masa de instrumente
Opțional masa de orga
Eliminare opțională a deșeurilor polizor

Din niciun document din propunerea tehnică nu rezultă că ar fi fost respectate specificațiile tehnice din caietul de sarcini.

Urmare solicitărilor de clarificări ale autorității contractante, operatorul economic transmite prezentarea echipamentului ”masă de autopsie **personalizată**”, pe prima pagină din prezentare, fiind făcute mențiunile: *Echipament opțional, dimensiuni, modificări la cerere (supus prețului personalizat și termenului de livrare). Se va emite o oferta dedicată proiectului dumneavoastră. Personalizare posibilă contra cost.* A fost prezentat modelul **PSZ-Z personalizat.**

Se poate observa din cele de mai sus că propunerea tehnică a ., pentru lotul 1, nu a corespuns cerințelor din caietul de sarcini, în sensul că, din aceasta, au lipsit informațiile din care să rezulte acoperirea specificațiilor tehnice obligatorii impuse.

Prin răspunsurile la clarificări, s-a efectuat o completarea a ofertei în mod semnificativ, cu un alt model decât cel ofertat, respectiv modelul **PSZ-Z personalizat,** cu mențiunile mai sus amintite, că vor fi efectuate modificările la cerere și va fi emisă o ofertă dedicată, personalizarea urmând a se realiza contra cost.

Așadar, avem, pe de o parte, o propunere tehnică necorespunzătoare, iar pe de altă parte, o completare esențială a propunerii tehnice, neacceptată de dispozițiile legale.

Completarea adusă prin clarificări nu poate fi încadrată în categoria viciilor de formă sau a abaterilor tehnice minore pentru a putea fi acceptată.

Mai mult, autoritatea contractantă nu putea considera o ofertă admisibilă pe baza unor angajamente ale producătorului că va livra în viitor o masă personalizată la un cost personalizat. Specificațiile tehnice trebuiau să se regăsească în propunerea tehnică inițială, în manual/broșuri de la producător, asumate de acesta, nu să fie completate prin clarificări pe baza unei așa-zise oferte personalizate.

Relevanță în soluționarea cauzei prezintă următoarele dispoziții legale din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/ 2016:

- art. 137 alin. (3) În condiţiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situaţii:

a) nu satisface în mod corespunzător cerinţele caietului de sarcini;

- art. 134 alin. (1) Comisia de evaluare are obligaţia de a stabili care sunt clarificările şi completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum şi perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia.

(2) «abrogat»

(3) Comisia de evaluare va stabili termenul-limită în funcţie de volumul şi complexitatea clarificărilor şi completărilor formale sau de confirmare necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte.

(4) Comunicarea transmisă în sensul alin. (1) către candidat/ofertant trebuie să fie clară şi să definească în mod explicit şi suficient de detaliat în ce constă solicitarea comisiei de evaluare.

(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispoziţiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

(6) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispoziţiilor alin. (1) conţinutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

(7) Prin excepţie de la dispoziţiile alin. (6), oferta va fi considerată admisibilă în măsura în care modificările operate de ofertant în legătură cu propunerea sa tehnică se încadrează în una din categoriile de mai jos:

a) pot fi încadrate în categoria viciilor de formă; sau

b) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a preţului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu ar fi condus la modificarea clasamentului ofertanţilor participanţi la procedura de atribuire.

(8) Sunt considerate **abateri tehnice minore** acele omisiuni/abateri din propunerea tehnică care pot fi completate/corectate într-un mod care nu conduce la depunerea unei noi oferte.

(9) O modificare a propunerii tehnice nu poate fi considerată o abatere tehnică minoră a ofertei iniţiale în următoarele situaţii:

a) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni depăşeşte 1% din preţul total al ofertei;

b) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni conduce la eludarea aplicării acelor prevederi ale legii care instituie obligaţii ale autorităţii contractante în raport cu anumite praguri valorice;

c) în urma corectării respectivei abateri/omisiuni, se constată că s-ar schimba clasamentul ofertanţilor;

d) modificarea ar presupune o diminuare calitativă în comparaţie cu oferta iniţială;

e) modificarea vizează o parte din ofertă pentru care documentaţia de atribuire a exclus în mod clar posibilitatea ca ofertanţii să se abată de la cerinţele exacte ale respectivei documentaţii, iar oferta iniţială nu a fost în conformitate cu aceste cerinţe.

- 135 alin. (3) În sensul dispoziţiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror corectare/completare este susţinută în mod neechivoc de sensul şi de conţinutul altor informaţii existente iniţial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalţi participanţi la procedura de atribuire.

O completare este permisă dacă este în susținerea informațiilor inițiale din ofertă, în cazul analizat, prin răspunsurile la clarificări, s-a depus o altă ofertă, care, în plus, reprezintă doar o promisiune a producătorului că va livra un produs **personalizat**.

Se constată, astfel, că, în mod nelegal, a fost declarată admisibilă și câștigătoare, pentru lotul 1, oferta Analizând criticile aduse de . produsului ofertat de ., pentru lotul 3 Frigider mortuar 6 locuri, Consiliul

constată că, prin caietul de sarcini, s-au solicitat, între altele, următoarele specificații tehnice:

- Toate elementele, podea, perete şi tavan să nu conţină deloc lemn;
- Dimensiunile frigiderului ±5%L/P/H:1820 x 2310 x 2260 mm + aprox. 500 x 500 x 500 mm pentru unitatea de răcire în partea de sus (sau în spate, opţional).
- Dimensiunile fiecărei uşi L/Î: 680 x 480 mm

Din propunerea tehnică rezultă că a fost ofertat modelul MMC 6,6+ S (finisare din oțel inoxidabil) producător Evermed.

Izolație: „inima” panourilor este realizată din spumă poliuretanică rigidă autostingabilă, cu putere izolatoare mare, injectată la presiune mare pentru a atinge densitatea medie de 40 Kg/m³. Grosimea izolației este de 80 mm. Spumate în izolație, toate panourile, sunt prevăzute cu cârlige și știfturi de blocare pentru a fixa panourile între ele și a asigura stabilitatea structurii, de asemenea, au formă de lambă/canelură și material izolator, pentru a limita la minimum aerul rece. pierdere la asamblare. Spuma poliuretanică nu conține CFC și HCFC

- Uși: Nr 6 usi cu balamale, montate de-a lungul lateralului de **2120 mm**. Usile sunt complet izolate, realizate din acelasi material (tabla de otel acoperita cu epoxi alb sau hotel inoxidabil 18/10 AISI 304) si izolarea panourilor. Toate ușile sunt prevăzute cu mâner tip pârghie, care se închide pe știft de blocare și garnitură de cauciuc pentru a asigura o etanșare ermetică. Deschiderea fiecărei uși este de 800 x 550 mm (L x H). Fiecare ușă conține 1 tavă pentru caroserie

- **Structura internă**: cu sistem de cadru tubular prevăzut cu glisiere în formă de „C” pentru a preveni înclinarea tăvii caroseriei atunci când este extras parțial. Întregul cadru și glisierele sunt realizate din oțel inoxidabil 18/10 AISI 304

- Dimensiuni exterioare (L x A x H mm): **2230 x 2695 x 2647** (unitate de răcire inclusă)

Prin adresa nr. 17802/19.04.2023, s-au solicitat ofertantei următoarele clarificări:

1. In caietul de sarcini s-a solicitat : "în scopul facilitării verificării corespondenţei caracteristicilor tehnice din specificaţie cu cele din documentaţia tehnică, ofertantul va marca pe documentaţia tehnică ataşată specificaţiei, caracteristicile tehnice care au fost menţionate în specificaţie şi va realiza corespondenţa acestora.”

Nu am identificat in propunerea tehica depusa de dvs. ca este îndeplinita acesta cerinţa.

Rugam clarificare.

2. In caietul de sarcini s-a solicitat: "Toate elementele, podea, perete şi tavan sa nu conţin deloc lemn'''

In propunerea tehica depusa de dvs. menţionaţi ca este indeplinita acesta cerinţa si faceţi trimitere la Fisa tehnica pg. 10-11 , dar nu se identifica cerinţa solicitata in aceste fise tehnice.

Rugam clarificare.

3. In caietul de sarcini s-a solicitat: " Dimensiunile frigiderului ±5%L/P/H:1820 x 2310 x 2260 mm+ aprox. 500 x 500 x 500 mm pentru unitatea de răcire în partea de sus (sau în spate, opţional)"

In propunerea tehica depusa de dvs. menţionaţi „Dimensiuni exterioare (L x A x H mm):2230 x 2695 x 2647 (unitate de răcire inclusă)'" si faceţi trimitere la Fisa tehnica pg. 10-11, dar nu se identifica cerinţa solicitata in aceste fise tehnice.

Rugam clarificare.

4. In caietul de sarcini s-a solicitat: " Dimensiunile fiecărei uşi L/î: 680 x 480 mm"

In propunerea tehica depusa de dvs. „ Dimensiunile fiecărei usi L/I: 800x55Omm „ si faceţi trimitere la Fisa tehnica pg. 10-11 , dar nu se identifica cerinţa solicitata in aceste fise tehnice.

Rugam clarificare.

Ofertanta a răspuns în data de 21.04.2023, astfel:

RASPUNS întrebarea nr. 1:

Informatiile au fost marcate pe documentele depuse in procedura, fiind indicata pagina din oferta unde se regseste informatia. Marcarea in momentul scanarii documentului si-a pierdut din lizibilitate. Avand in vedere prezentele solicitari de clarificari, intelegem sa raspundem la aceasta clarificare prin depunerea docmentului marcat in mod mult mai vizibil.

RASPUNS întrebarea nr. 2:

La pagina 4 anexata prezentului raspuns se regaseste oferta tehnica detaliata a producatorului unde este prezentata constructia frigideului ofertat, podea, perete si tavan:

Constructie : structura este formata din panouri modulare, tip "sandwich". Pereţii, tavanele şi panourile de podea sunt realizate din oţel inoxidabil 18/10 AISI 304 atât la interior cât şi la exterior (nu conţin lemn)"

RASPUNS întrebarea nr. 3:

Dimensiunile frigiderului sunt de **1730x2195x2147 mm**, dimensiuni care se incadreaza in limita minima admisa in caietul de sarcini, iar dimensiunea unitatii de racire este de 500 x 500 x 500 mm, asa cum reise din oferta tehnica detaliata a producatorului anexata prezentului raspuns, pagina 5.

RASPUNS întrebarea nr. 4:

Dimensiunea ofertata de 800x550 mm se regăseste in oferta tehnica detaliata a producatorului, anexata prezentului raspuns, pg. 4: „Deschiderea fiecărei uşi este de 800 x 550 mm (L xH)"

Dimensiunea usii mai mare de 680x480 mm, este o caracteristica tehnica superioara, permitand utilizatorului un acces facil, avand o deschidere mai mare.

A fost atașat un document din partea producătorului, cuprinzând următoarele informații în referire la întrebările adresate:

Caracteristici tehnice:

Constructie: structura este formata din panouri modulare, tip "sandwich". Panourile pereţilor, tavanului şi podelei sunt realizate din oţel inoxidabil 18/10 AISI 304 atât la interior cât şi la exterior (nu conţin lemn). Pardoseala include instalatii de scurgere pentru a facilita scurgerea lichidelor sau a apei dupa operatiile de curatare

Izolatie: „inima" panourilor este realizata din spuma poliuretanica rigida, auto-stingatoare, cu putere de izolare mare, injectata la presiune mare pentru a atinge densitatea medie de 40 Kg/m3. Grosimea izolaţiei este de 80 mm. Spumate în izolaţie, toate panourile, sunt prevăzute cu cârlige şi ştifturi de blocare pentru a fixa panourile între ele şi a asigura stabilitatea structurii; in plus, au forma lamb/canel si material izolator, pentru a limita la minimum pierderile de aer rece la asamblare. Spuma poliuretanică nu conţine CFC şi HCFC

Uşile: Nr 6 usi cu balamale. Usile sunt complet izolate, realizate din acelasi material (otel inoxidabil 18/10 AISI 304) si izolarea panourilor. Toate uşile sunt prevăzute cu mâner tip pârghie, care se închide pe ştift de blocare şi garnitură de cauciuc pentru a asigura o etanşare ermetică. Deschiderea fiecărei uşi este de 800 x 550 mm (L x H). Fiecare uşă conţine 1 tavă pentru caroserie

Dimensiuni exterioare (L x A x H mm) : 1730 x 2195 x 2147

Dimensiunile unităţii de răcire (L x A x H mm): 500 x 500 x 500

Față de cerințele caietului de sarcini, vizavi de dimensiunile exterioare, se poate observa că dimensiunile maxime ar fi: Dimensiunile

frigiderului ±5%L/P/H:1820 x 2310 x 2260 mm+ aprox. 500 x 500 x 500 mm pentru unitatea de răcire, așadar, dimensiunile maxime sunt: L=1911+500=2411; ”P”=2425,5+500=2925,5; H=2373+500=2873.

Potrivit broșurii de pe site-ul producătorului, la care face referire contestatoarea și care a fost atașată contestației, dimensiunile exterioare ale frigiderului, cu unitatea de răcire inclusă, sunt: **2120x2420x2800**. Aceste dimensiuni maxime cu unitatea de răcire inclusă respectă cerințele caietului de sarcini, încadrându-se în valorile rezultate.

Câtă vreme dimensiunile frigiderului cu unitatea de răcire inclusă se încadrează în dimensiunile maxime acordate de autoritatea contractantă, verificarea separată a dimensiunilor frigiderului nu își găsește vreo relevanță. Cum a arătat și autoritatea contractantă ofertarea frigiderului cu unitatea de răcire inclusă presupunea îndeplinirea cerinței într-un mod superior. Fiind solicitate dimensiunile frigiderului, cu adăugarea marjei pentru unitatea de răcire, verificarea separată a dimensiunilor frigiderului, în sensul cerut de contestatoare, nu își găsește vreo justificare. Relevant pentru achizitoare era ca frigiderul cu unitatea de răcire inclusă să se încadreze în spațiul dedicat.

Pe de altă parte, informațiile cu privire la dimensiunile exterioare (L x A x H mm): 2230 x 2695 x 2647 (unitate de răcire inclusă) din broșura din cadrul propunerii tehnice sunt contradictorii (la descrierea ușilor dimensiunea laterală este **2120 mm**, iar la dimensiunile exterioare nicio dimensiune, *în propunerea tehnică*, nu este 2120 mm) și, în plus, dimensiunile sunt diferite de cele aflate pe site-ul producătorului **2120x2420x2800**.

Chiar dacă ambele dimensiuni, cu unitatea de răcire inclusă, respectiv cele de pe site-ul producătorului și cele din broșura depusă în propunerea tehnică, se încadrează în intervalul acordat de achizitoare, erau necesare confirmări de la producător cu privire la dimensiunile *echipamentului care va fi livrat.* În plus, dimensiunile fiind diferite, autoritatea contractantă trebuia să stabilească cu claritate produsul care va fi livrat sub aspectul dimensiunilor acestuia și dacă este corelată propunerea tehnică cu cea financiară.

În ceea ce privește lipsa fișelor tehnice (pag. 10 și 11), câtă vreme a existat în propunerea tehnică o broșură de la producător și informații cu privire la echipamentul ofertat, completarea putea fi admisă, situația nefiind similară celei de la lotul 1. Documentele primite prin răspunsul la clarificări sunt pentru clarificarea/confirmarea unor informații din propunerea tehnică, astfel că puteau fi acceptate, cu atât mai mult cu cât era clar cunoscut produsul ofertat.

Astfel fiind, se impune reevaluarea ofertei . SRL, pentru lotul 3 frigider mortuar 6 locuri.

Trecând la analiza criticilor formulate împotriva ofertei depuse de SRL pentru lotul 4 frigider mortuar 3 locuri, se constată că, în caietul de

sarcini, s-au solicitat următoarele:

Toate elementele, podea, perete şi tavan sa nu conţin deloc lemn;

Dimensiunile frigiderului ± 5% L/P/H: 960 x 2310 x 2260 mm + aprox. 500 x 500 x 500 mm pentru unitatea de răcire în partea de sus (sau în spate, opţional);

Dimensiunile fiecărei uşi L/Î: 680 x 480 mm;

Temperatura ambianta max. +32°C.

Se reține că, în propunerea tehnică, a fost prezentată broșură de la producătorul Evermed, pentru produsul MMC 3.3+ S(finisare din oțel inoxidabil).

Între altele, au fost specificate următoarele:

Constructie:structura este formata din panouri modulare, tip "sandwich".

Pereții, tavanele și panourile de podea sunt realizate din tablă de oțel acoperită cu epoxi de culoare albă atât în interior cât și în exterior sau din oțel inoxidabil 18/10 AISI 304 atât în interior cât și în exterior. Pardoseala include instalatii de scurgere pentru a facilita scurgerea lichidelor sau a apei dupa operatiile de curatare

• **Izolatie**:„inima” panourilor este realizată din spumă poliuretanică rigidă autostingabilă, cu putere izolatoare mare, injectată la presiune mare pentru a atinge densitatea medie de 40 Kg/m³.

Grosimea izolației este de 80 mm. Spumate în izolație, toate panourile, sunt prevăzute cu cârlige și știfturi de blocare pentru a fixa panourile între ele și a asigura stabilitatea structurii, de asemenea, au formă de lambă/canelură și material izolator, pentru a limita la minimum aerul rece. pierdere la asamblare. Spuma poliuretanică nu conține CFC și HCFC.

• **Usi**:Nr 3 usi cu balamale, montate de-a lungul lateralului de 1120 mm.

Usile sunt complet izolate, realizate din acelasi material (tabla de hotel acoperita cu epoxi alb sau otel inoxidabil 18/10 AISI 304) si izolarea panourilor. Toate ușile sunt prevăzute cu mâner tip pârghie, care se închide pe știft de blocare și garnitură de cauciuc pentru a asigura o etanșare ermetică. Deschiderea fiecărei uși este de 800 x 550 mm (L x H). Fiecare ușă conține 1 tavă pentru caroserie.

Dimensiuni exterioare (L x A x H mm): **1508 x 2925 x 2873 (unitate de răcire inclusă).**

Prin adresa nr. 17801/19.04.2023, autoritatea contractantă a solicitat . următoarele clarificări:

1. In caietul de sarcini s-a solicitat: "In scopul facilitării verificării corespondenţei caracteristicilor tehnice din specificaţie cu cele din documentaţia tehnică, ofertantul va marca pe documentaţia tehnică ataşată specificaţiei, caracteristicile tehnice care au fost menţionate în specificaţie şi va realiza corespondenţa acestora."

Nu am identificat in propunerea tehica depusa de dvs. ca este indeplinita aceasta cerinţa.

Rugam clarificare.

2. In caietul de sarcini s-a solicitat: "Toate elementele, podea, perete şi tavan sa nu conţin deloc lemn"

In propunerea tehica depusa de dvs. menţionaţi ca este indeplinita acesta cerinţa si faceţi trimitere la Fisa tehnica pg. 10-11 , dar nu se identifica cerinţa solicitata in aceste fise tehnice.

Rugam clarificare.

3. In caietul de sarcini s-a solicitat: "Dimensiunile frigiderului ± 5% L/P/H: 960 x 2310 x 2260 mm + aprox. 500 x 500 x 500 mm pentru unitatea de răcire în partea de sus (sau în spate, opţional)"

In propunerea tehica depusa de dvs. menţionaţi „Dimensiuni exterioare (L x A x H mm): 1508 x 2925 x 2873 (unitate de răcire inclusă)" si faceţi trimitere la Fisa tehnica pg. 10-11 , dar nu se identifica cerinţa solicitata in aceste fise tehnice.

Rugam clarificare.

4. In caietul de sarcini s-a solicitat: "Dimensiunile fiecărei uşi L/î: 680 x 480 mm"

In propunerea tehica depusa de dvs. „ Dimensiunile fiecărei usi L/I: 800x550mm„ si faceţi trimitere la Fisa tehnica pg. 10-11 , dar nu se identifica cerinţa solicitata in aceste fise tehnice.

Rugam clarificare.

5.In caietul de sarcini s-a solicitat: "Temperatura ambianta max. +32°C"

In propunerea tehica depusa de dvs. menţionaţi ca este indeplinita acesta cerinţa si faceţi trimitere la Fisa tehnica pg. 10-11, dar nu se identifica cerinţa solicitata in aceste fise tehnice.

Rugam clarificare.

Ofertanta a răspuns cu adresa datată 21.04.2023, astfel:

RASPUNS întrebarea nr. 1:

Informatiile au fost marcate pe documentele depuse in procedura, fiind indicata pagina din oferta unde se regăseste informatia. Marcarea in momentul scanarii documentului si-a pierdut din lizibilitate. Avand in vedere prezentele solicitari de clarificari, intelegem sa raspundem la aceasta clarificare prin depunerea docmentului marcat in mod mult mai vizibil.

RASPUNS întrebarea nr. 2:

La pagina 4 anexata prezentului raspuns se regaseste oferta tehnica detaliata a producatorului unde este prezentata constructia frigideului ofertat, podea, perete si tavan:

Constructie: structura este formata din panouri modulare, tip "sandwich". Pereţii, tavanele şi panourile de podea sunt realizate din oţel inoxidabil 18/10 AISI 304 atât la interior cât şi la exterior (nu conţin lemn)"

RASPUNS întrebarea nr. 3:

Dimensiunile frigiderului sunt: 1008x2425x2373 mm, dimensiuni care se incadreaza in limita minima admisa in caietul de sarcini, iar dimnsiunea unitatii de racire este de 500 x 500 x 500 mm, asa cum reise din oferta tehnica detaliata a producatorului anexata prezentului raspuns, pagina 5.

RASPUNS întrebarea nr. 4:

Dimensiunea ofertata de 800x550 mm se regaseste in oferta tehnica detaliata a producatorului, anexata prezentului raspuns, pg. 4: „Deschiderea fiecărei uşi este de 800 x 550 mm (LxH)"

Dimensiunea usii mai mare de 680x480 mm, este o caracteristica tehnica superioara, permitand utilizatorului un acces facil, avand o deschidere mai mare.

RASPUNS întrebarea nr. 5:

Temperatura ambianta declarata este de max. +35°C, asa cum reiese din mentiunea in detaliata a producatorului, anexata prezentului raspuns, subsolul pag. 5. Consideram ca este o caracteristica tehnica superioara, performantele putand fi mentinute pana la o temperatura ambient mai mare.

A fost atașat răspunsul producătorului cuprinzând următoarele **Caracteristici tehnice:**

- Constructie: structura este formata din panouri modulare, tip "sandwich". Panourile pereților, tavanului și podelei sunt realizate din oțel inoxidabil 18/10 AISI 304 atât la interior cât și la exterior (nu conțin lemn).

Pardoseala include instalatii de scurgere pentru a facilita scurgerea lichidelor sau a apei dupa operatiile de curatare

• Izolatie: „inima” panourilor este realizata din spuma poliuretanica rigida, auto-stingatoare, cu putere de izolare mare, injectata la presiune mare pentru a atinge densitatea medie de 40 Kg/m³. Grosimea izolației este de 80 mm. Spumate în izolație, toate panourile sunt prevăzute cu cârlige și știfturi de blocare pentru a fixa panourile între ele și a asigura stabilitatea structurii; in plus, au forma lamb/canel si material izolator, pentru a limita la minimum pierderile de aer rece la asamblare. Spuma poliuretanică nu conține CFC și HCFC

• Ușile: Nr 3 usi cu balamale. Ușile sunt complet izolate, realizate din același material (oțel inoxidabil 18/10 AISI 304) și izolarea panourilor. Toate ușile sunt prevăzute cu mâner tip pârghie, care se închide pe știft de blocare și garnitură de cauciuc pentru a asigura o etanșare ermetică. Deschiderea fiecărei uși este de 800 x 550 mm (L x H). Fiecare ușă conține 1 tavă pentru caroserie.

Interval de temperatură: reglabil continuu intre 0°C / +10°C

Dimensiuni exterioare (L x A x H mm) : 1008 x 2425 x 2373

Dimensiunile unităţii de răcire (L x A x A mm): 500 x 500 x 500

Față de cerințele caietului de sarcini, vizavi de dimensiunile exterioare, se poate observa că dimensiunile maxime ar fi: Dimensiunile frigiderului ± 5% L/P/H: 960 x 2310 x 2260 mm + aprox. 500 x 500 x 500 mm pentru unitatea de răcire în partea de sus (sau în spate, opţional), așadar, dimensiunile maxime sunt: L=1008+500=1508 mm; ”P”=2425,5+500=2925,5 mm; H=2373+500=2873 mm.

Potrivit broșurii de pe site-ul producătorului, atașată contestației, și care se regăsește la adresa de internet https://www.evermed.it/english/english/english/page244/downloads-93/files/Data% 20Sheet%20MMC%203.3-.pdf, Dimensiunile exterioare ale echipamentului sunt: (W x D x H mm): **1120 x 2420 x 2770** (unitatea de răcire inclusă). Aceste dimensiuni maxime cu unitatea de răcire inclusă respectă cerințele caietului de sarcini, încadrându-se în valorile rezultate.

Câtă vreme dimensiunile frigiderului cu unitatea de răcire inclusă se încadrează în intervalul acordat de autoritatea contractantă, verificarea separată a dimensiunilor frigiderului nu își găsește vreo relevanță. Cum a arătat și autoritatea contractantă, ofertarea frigiderului cu unitatea de răcire inclusă presupune îndeplinirea cerinței într-un mod superior. Fiind solicitate dimensiunile frigiderului, cu adăugarea marjei pentru unitatea de răcire, verificarea separată a dimensiunilor frigiderului, în sensul cerut de contestatoare, nu își găsește vreo justificare. Relevant pentru achizitoare era ca frigiderul cu unitatea de răcire inclusă să se încadreze în spațiul dedicat.

Pe de altă parte, informațiile privind dimensiunile exterioare (L x A x H mm): **1508 x 2925 x 2873 (unitate de răcire inclusă)** din broșura aflată în propunerea tehnică sunt contradictorii (la descrierea ușilor dimensiunea laterală este **1120** mm, iar la dimensiunile exterioare nicio dimensiune din *propunerea tehnică* nu este 1120 mm) și, în plus, dimensiunile sunt diferite de cele aflate în broșura de *pe site-ul producătorului* **1120 x 2420 x 2770.**

Chiar dacă ambele dimensiuni, cu unitatea de răcire inclusă, respectiv cele de pe site-ul producătorului și cele din broșura depusă în propunerea tehnică, se încadrează în intervalul acordat de achizitoare, erau necesare confirmări de la producător cu privire la dimensiunile *echipamentului care va fi livrat.* În plus, dimensiunile fiind diferite, autoritatea contractantă trebuia să stabilească cu claritate produsul care va fi livrat sub aspectul dimensiunilor acestuia și dacă este corelată propunerea tehnică cu cea financiară.

În ceea ce privește lipsa fișelor tehnice (pag. 10 și 11), câtă vreme a existat în propunerea tehnică o broșură de la producător și informații cu privire la echipamentul ofertat, completarea putea fi admisă, situația nefiind similară celei de la lotul 1. Documentele primite prin răspunsul la clarificări sunt pentru clarificarea/confirmarea unor informații din propunerea tehnică, astfel că puteau fi acceptate, cu atât mai mult cu cât era clar cunoscut produsul ofertat.

Astfel fiind, se impune reevaluarea ofertei . SRL, pentru lotul 4 frigider mortuar 3 locuri.

Vizavi de termenul de livrare ofertat de câștigătoare, Consiliul reține că, prin adresa nr. 12903/20.03.2023, s-au solicitat acesteia următoarele clarificări:

In temeiul art.134 din HG 395/2016 , va solicitam urmatoarele clarificari la oferta tehnica depusa de dvs., respectiv: in documentaţia de atribuire „clauze contactuale" la punctul 15.1 din Model contract s-a solicitat:

15.1 - Furnizorul are obligaţia de a livra, instala si pune in funcţiune produsele la destinaţia finală —: Spitalul Judeţean de Urgenta Piteşti, in maxim 60 zile numai dupa emiterea comenzii ferme, respectând:

a) datele din graficul de îndeplinire a contractului;

b) termenul comercial stabilit,

In oferta dvs. am identificat: „Termen de livrare maxim 90 zile de la semnarea contractului", rugam clarificare.

Ofertanta a răspuns astfel:

Avand in vedere ca propunerea tehnica se elaboreaza cu respectarea cerintelor din Caietul de sarcini, termenul de livrare mentionat de subscrisa in propunerea tehnica se refera la asumarea termenului precizat de Autoritatea contractanta in Caietul de sarcini:

CAPITOLUL V. DURATA

„Durata contractului subsecvent de furnizare este de 3 luni de la semnare”

Pentru asumarea termenului menționat in modelul de contract subsecvent, a fost depusa DECLARAŢIE DE ACCEPTARE A CONDIŢIILOR CONTRACTUALE” prin care am menționat in mod clar ca suntem de acord cu toate prevederile contractului publicat in cadrul procedurii de atribuire şi ne obligăm să respectăm toate obligaţiile menţionate în conţinutul acestora.

15. Livrarea şi documentele care însoţesc produsele

Potrivit modelul de contract subsecvent, art. 15.1 - Furnizorul are obligaţia de a livra, instala si pune in functiune produsele la destinaţia finală –: Spitalul Judetean de Urgenta Pitesti, **in maxim 60 zile numai dupa emiterea comenzi ferme**, respectand :

a) datele din graficul de indeplinire a contractului;

b) termenul comercial stabilit.

Așadar, termenul de livrare este de maxim 60 zile după emiterea comenzii.

În caietul de sarcini a fost prevăzută durata contractului ca fiind de 3 luni de la semnarea acestuia.

Se poate observa, din răspunsul ofertantei, că aceasta face trimitere la durata contractului subsecvent, deși în discuție era faptul că termenul de livrare prevăzut în modelul de contract este de maximum 60 zile de la emiterea comenzii.

Câștigătoarea face o confuzie între cei doi termeni ”durata contractului subsecvent” și ”termenul de livrare”.

Având în vedere că, în cadrul răspunsului, ofertanta a declarat că Pentru asumarea termenului menționat in modelul de contract subsecvent, a fost depusa DECLARAŢIE DE ACCEPTARE A CONDIŢIILOR CONTRACTUALE” prin care am menționat in mod clar ca suntem de acord cu toate prevederile contractului publicat in cadrul procedurii de atribuire şi ne obligăm să respectăm toate obligaţiile menţionate în conţinutul acestora, autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite ofertantei o clarificare suplimentară, în sensul de a se menționa clar dacă va fi respectat termenul de livrare de maximum 60 zile de la emiterea comenzii, astfel cum este prevăzut în modelul de contract subsecvent.

În cazul în care acest termen nu este asumat de ofertantă, pentru un termen de livrare de 90 zile oferta trebuie respinsă.

Pe de altă parte, contrar susținerilor contestatoarei, o modificare a termenului de livrare din propunerea tehnică de la 90 zile la 60 zile nu poate conduce la respingerea ofertei, *dacă ofertanta acceptă termenul de 60 zile*, având în vedere că termenul respectiv nu este factor de evaluare și modificarea nu produce un avantaj acesteia.

Astfel fiind, se impune și clarificarea acestui aspect cu ofertanta, în privința loturilor 1, 3 și 4. a fost respinsă, ca inacceptabilă, astfel cum rezultă din raportul procedurii de atribuire nr. 22412/15.05.2023, pag. 5, o reevaluare a ofertei sub acest aspect nu se impune.

În ceea ce privește solicitarea de studiere a dosarului cauzei, se reține că, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 31862/14.06.2023, contestatoarea a precizat că a studiat dosarul la sediul autorității contractante.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația

formulată de ..n contradictoriu cu .., și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 22412/15.05.2023, în partea ce privește loturile 1, 3 și 4, procesele-verbale de evaluare a propunerii tehnice a ofertei . SRL, pentru loturile amintite, și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei ., pentru loturile 1, 3 și 4, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici în termenul legal.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.