În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 14/03.01.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 289/04.01.2023, formulată de SC ...SRL, cu sediul în …, înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. …, împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în …, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitaţie deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect *„Achiziţia de echipamente şi dispozitive medicale pentru obiectivul - Creşterea capacităţii de gestionare a crizei sanitare COVID-19 pentru unităţile şcolare din ..., cod SMIS 143280 - 6 loturi"* – lotul 2 *„Dezinfectanţi”*, cod CPV 24455000-8 Dezinfectanţi (Rev. 2), s-a solicitat *modificarea caietului de sarcini pentru Lotul 2, cu obligarea autorităţii contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluţionarea contestaţiei (onorariu avocat în suma de 3.000 lei - anexa nr. 1), conform art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016*

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent să soluţioneze contestaţia formulată de SC ...SRL, prin care critică o serie de cerinţe ale caietului de sarcini Lot 2, solicitând cele menţionate în partea introductivă a deciziei.

Documentaţia de atribuire a fost publicată în SEAP la data de 22.12.2022 și, având în vedere că valoarea estimată a achiziţiei este de 4.662.294,31 lei, în raport de dispoziţiile art. 8 alin. (1) lit. a) Legea nr. 101/2016, a formulat prezenta contestaţie în termenul legal.

Aceasta solicită suspendarea continuării procedurii pentru lotul 2 al achiziţiei, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea 101/2016.

Referitor la solicitarea de suspendare a continuării procedurii pentru Lotul 2, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, petenta învederează că, în cazul continuării procedurii acestor loturi pe

baza unei documentaţii de atribuire care ar suferi modificări în cazul admiterii contestației, ar fi nevoită să depună o oferta care, pe de o parte, ar deveni inutilă, dar cunoscută în aspectul său tehnic și financiar, iar pe de altă parte ar trebui eventual refăcută (cu noi eforturi materiale și umane).

Totodată, relevă și riscul ca, în cazul modificării documentaţiei de atribuire ca urmare a admiterii contestației pe fondul său, să se ivească cauze de anulare a procedurii legate de imposibilitatea eventuală a remedierii defectelor de legalitate și temeinicie, de măsuri unilaterale ale autorității contractante.

LOTUL 2 - Dezinfectanţi - este unul compozit, având în vedere cele 19 produse descrise astfel în caietul de sarcini al procedurii, p.4:

2.1.	Alcool sanitar (200 buc la 0,2 litri, 390 buc la 0,5 litri şi 440 buc la 1 litru)
2.2.	Clor
2.3.	Comprimate dezinfectante
2.4.	Détartrant 11
2.5.	Detergent alimentar
2.6.	Detergent universal automat concentrant igienizant (20litri)
2.7.	Dezinfectant efervescent clorigen - cloramină (tablete)
2.8.	Dezinfectant fără Clor 11
2.9.	Dezinfectant multisuprafeţe 0,751
2.10.	Dezinfectant multisuprafeţe 5L
2.11.	Dezinfectant pentru mâini 201
2.12.	Dezinfectant pentru nebulizator 11
2.13.	Dezinfectant pentru nebulizator 51
2.14.	Gel dezinfectant multisuprafeţe 11
2.15.	Gel dezinfectant pentru mâini 11
2.16.	Gel dezinfectant pentru mâini 51
2.17.	Săpun lichid antibacterian şi dezinfectant 101
2.18.	Săpun lichid antibacterian si dezinfectant 11
2.19.	Săpun lichid antibacterian şi dezinfectant 51

Astfel, contestatoarea formulează cereri și critici de reformare a caietului de sarcini în ceea ce privește unele produse din componenţa lotului 2, după cum urmează:

2.1.1. În raport de obligaţia stabilită în sarcina autorităţii contractante prin art. 154 din Legea nr. 98/2016, solicită obligarea acesteia la precizarea expresă că specificaţiile tehnice ale dezinfectanţilor (spectru de activitate, testări doveditoare ale eficacităţii microbicide), ca și evaluarea tehnică a ofertelor se întemeiază, respectiv se va întemeia pe dispoziţiile Standardului General EN 14885:2022 (în continuare STANDARDUL) și pe prevederile standardelor specifice fiecărei activităţi microbicide impuse prin Standard.

Autoritatea contractantă își propune să achiziţioneze produse capabile să asigure protecţia impusă de existenţa pandemiei COVID 19 prin dezinfecţie, prin utilizarea de produse chimice în spaţii instituţionale (unităţi de învăţământ).

Potrivit REGULAMENTULUI (UE) nr. 1025/2012 din 25 octombrie 2012 privind standardizarea europeană,

„(4) Standardele europene sunt adoptate de organizaţiile de standardizare europene, respectiv CEN, Cenelec şi ETSI”.

Standardul european armonizat, general valabil pe teritoriul UE în materie de dezinfectanţi, este EN 14885 (aflat acum la ediţia 2022), intitulat Antiseptice şi dezinfectante chimice, Aplicarea standardelor europene pentru antiseptice şi dezinfectante chimice.

Potrivit acestui standard, aplicabil tuturor dezinfectanţilor și antisepticelor chimice (produse biocide și dispozitive medicale deopotrivă) (p. 1):

This European Standard was approved by CEN on 20 [une 2022.

CEN members are bound to comply with the CEN/CENELEC Internal Regulations which stipulate the conditions for giving this European Standard the status of a national standard without any alteration. Up-to-date lists and bibliographical references concerning such national standards may be obtained on application to the CEN-CENELEC Management Centre or to any CEN member.

CEN members are the national standards bodies of Austria, Belgium, Bulgaria, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, Former Yugoslav Republic of Macedonia, France, Germany, Greece, Hungary, Iceland, Ireland, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Netherlands, Norway, Poland, Portugal, Romania, Serbia, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey and United Kingdom.

Standardul a devenit standard național la 31.08.2022:

Aprobat de Directorul General al ASRO la 31 august 2022

Standardul european EN 14885:2022 are statutul unui standard român înlocuieşte SR EN 14885:2019

Potrivit STANDARDULUI,

p. 47

4.5.1 General

In order to make a claim that a product has disinfectant properties, suitable for use in food, industrial, domestic and institutional areas, the product shall be tested in accordance with and shall conform to the relevant European Standards as given in Table 12 as specified for the particular type of product and its claimed spectrum of activity (e.g. bactericidal, fungicidal etc.).

(„Spre a formula o pretentie ca un produs are proprietati dezinfectante, potrivit pentru folosire in ariile alimentatie, industriala, domestica si instituţionala, produsul va trebui sa fie testat potrivit cu si se va conforma STANDARDELOR EUROPENE relevante asa cum sunt stabilite in Tabelul 12, specificate pentru tipul particular de produs si spectrul sau de activitate (exemplu bactericid, fungicid etc.)"

p. 6:

The CEN standards relate to only a limited range of microbial species. These have been chosen as representative species taking into account their relative resistance and their relevance to practical use. The handling properties and the microbiological safety have also been considered in choosing the test organisms.

(„Standardele C.E.N, se raporteaza doar la o sfera restransa de specii microbiene. Acestea au fost alese drept specii reprezentative luând in considerare relativa lor rezistenta si relevanta lor pentru uzul practic. Au fost luate de asemenea in considerare in alegerea organismelor de testare proprietăţile de manipulare si securitatea microbiologica.”)

p. 16:

3.3.11

test organism

strain of a microorganism selected for testing a product within a standardized test

(„organism de testare - tulpina a unui microorganism ales pentru testarea unui produs in cadrul unui test standardizat")

Standardul a fost transpus în legislaţia naţională, devenind o normă juridică cu caracter obligatoriu.

Contestatoarea face trimitere la prevederile relevante din HGR nr. 617/2014 (Art. 5), OMS nr. 10/2010 (art. 2 și art. 4), precizând că dezinfectantele solicitate de autoritatea contractantă trebuie să fie produse biocide, care trebuie să fie avizate de C.N.P.B.

Totodată, aceasta invocă prevederile art. 156 alin. (1) Legea nr. 98/2016, arătând că ..., ca autoritate contractantă supusă reglementărilor tehnice și juridice obligatorii europene și naţionale, trebuie să admită că prevederile caietului de sarcini pentru lot 2 trebuie să respecte prevederile Standardului, atât în ce priveşte formularea cerinţelor/specificaţiilor tehnice, cât și în ce priveşte evaluarea ofertelor, invocând în acest sens jurisprudență.

2.1.2. Contestatoarea solicită obligarea autorităţii contractante la recunoaşterea aplicabilităţii prevederilor OMS nr. 1761/2021 în ce priveşte utilizarea dezinfectanţilor achiziţionaţi prin procedura în cauză, acolo unde nu există prevederi speciale care să înlăture aplicarea sa. Produsele chimice dezinfectante sunt achiziţionate spre realizarea dezinfecţiei.

Aşadar, ele trebuie să fie apte a îndeplini și a se conforma procedurilor aferente realizării dezinfecţiei; cu alte cuvinte, calităţile solicitate la achiziţionare trebuie să concorde cu modul în care trebuie folosite în cadrul procedurilor de dezinfecţie.

Altminteri, achiziţia devine inutilă, iar fondurile publice sunt cheltuite ineficient (pe lânga riscul generat de utilizarea de produse necorespunzătoare cu scopul pentru care au fost achiziţionate).

Singurul domeniu al vieţii sociale în care există reguli de efectuare a dezinfecţiei este cel MEDICAL; aceste reguli sunt consemnate normativ în OMS nr. 1761/2021 - *„pentru aprobarea Normelor tehnice privind curăţarea, dezinfecţia şi sterilizarea în unităţile sanitare publice şi private, evaluarea eficacităţii procedurilor de curăţenie şi dezinfecţie efectuate în cadrul acestora, procedurile recomandate pentru dezinfecţia mâinilor în funcţie de nivelul de risc, precum şi metodele de evaluare a derulării procesului de sterilizare şi controlul eficienţei acestuia".* Nu există asemenea reguli de efectuare a dezinfecţiei în sfera instituţională.

Avându-se în vedere obligaţia prevăzută în sarcina tuturor persoanelor juridice din România - art. 3 Legea nr. 95/2006 *„Protecţia sănătăţii publice constituie o obligaţie a autorităţilor administraţiei publice centrale şi locale, precum şi a tuturor persoanelor fizice şi juridice*", sănătatea publică fiind definită la art. 4 lit. a) *„starea de sănătate a populaţiei în raport cu determinanţii stării de sănătate: socio-economici, biologici, de mediu, stil de viaţă, asigurarea cu servicii de sănătate, calitatea şi accesibilitatea serviciilor de sănătate”*, consideră că nu poate exista un vid de reglementare în ce priveşte dezinfecţia în zona instituţională (teza care ar deschide o cutie a Pandorei, autorităţile

contractante putând afirma că pot decide conform unor pretinse necesităţi care să fie plasate deasupra interesului public real și fără a fi obligate a ţine seama de vreo regulă care să asigure compatibilitatea produselor achiziţionate cu procedura de dezinfecţie pe care ar trebui să o aplice în zona lor de decizie). Soluţia este cea arătată în art. (1) C.civ. (Legea nr. 287/2009 fiind aplicabilă domeniului achiziţiilor publice conform art. 231 Legea nr. 98/2016).

Neexistând nici lege aplicabilă, nici uzanţe care să reglementeze dezinfecţia în aria instituţională, se aplică *„dispoziţiile legale privitoare la situaţii asemănătoare*" - în speţă, dispoziţiile legale privind dezinfecţia în aria medicală.

Astfel, se asigură respectarea obligaţiilor prevăzute de Legea nr. 95/2006 în sarcina tuturor entităţilor activând în sfera instituţională la un nivel reglementat (cel medical) - la cel mai înalt nivel ce poate fi oferit în sistemul de sănătate publică din România.

2.2. Produsul 2.7. - *„Dezinfectant efervescent clorigen - cloramina (tablete)".*

2.2.1. Având în vedere scopul achiziţionării produsului - pentru dezinfecţia/clorinarea apei, cât și solicitarea ca produsul să fie avizat de Ministerul Sănătăţii (în realitate, avizat C.N.P.B.), contestatoarea solicită obligarea autorităţii contractantă la solicitarea ca avizul C.N.P.B. al produsului ofertat să conţină menţiunea de produs biocid tip 5.

Potrivit descrierii produselor biocide - ANEXA V la REGULAMNETUL UE nr. 528/2012 - produsele de tip 5 sunt următoarele:

„Tipul de produs 5: Apă potabilă

Produse utilizate pentru dezinfectarea apei potabile, atât pentru oameni, cât şi pentru animale"

2.3. Produsul 2.10 – *„Dezinfectant multisuprafeţe 5L".*

2.3.1. Contestatoarea solicită obligarea autorităţii contractante la completarea caietului de sarcini Lot 2 cu spectrul de activitate al produsului solicitat prin raportare la prevederile Standardului, referitoare la un produs destinat dezinfecţiei suprafeţelor cu acţiune mecanică (ştergere - regula în materie de aplicare a dezinfectanţilor pentru suprafeţe - art. 16 alin. (2) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021) în aria instiţutională - p. 48: *Table 12 – Food, industrial, domestic an institutional area – Standard test methods substanding product claims,* adică - BACTERICID - EN 1276, LEVURICID - EN 1650, FUNGICID - EN 1650.

Cu înlăturarea efectului SPORICID - EN 13704 - prevăzut în Standard (întrucât dezinfecţia de nivel scăzut, potrivită pentru suprafeţele din unitățile de învăţământ, nu prevede eficacitate antispori - art. 1 lit. f) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021 – *„f) dezinfecţie de nivel scăzut - procedura de dezinfecţie prin care se realizează distrugerea majorităţii bacteriilor în formă vegetativă, a unor fungi şi a unor virusuri,*

fără acţiune asupra micobacteriilor, sporilor de orice tip, virusurilor neanvelopate şi a mucegaiurilor").

Dar, cu adăugarea activităţii VIRUCIDE dovedită prin standardul EN 14476 (specific ariei medicale, dar aplicabil și ariei instituţionale, pentru care nu există un standard specializat, conform regulii STANDARDULUI, p. 17, *4.2.5 Where there is no appropriate standard for an application within a specific area, a standard from another area may be recommended for use. If later on an appropriate standard is published, this new standard shaii be used)*, pentru o acţiune (cel puţin) limitată la viruşii anvelopaţi (între care se numără și virusul SARS COV-2) acesta fiind motivul lansării achiziţiei (face din nou trimitere la definiţia legală a dezinfecţiei de nivel scăzut) - p. 33 Standard:

EN reference Phase, step	Test organisms	Temperature °C	Contact time	Interfering substances	Logarithmic reduction expressed in lg
EN 14476 2.1					
Surface disinfection					
virucidal activity against enveloped viruses: Vaccimavirus, strain Ankara (MVA), ATCC VR-1508 or strain Elstree, ATCC VR-1549 limited cpectrum virucidal activity*: Adenovirus type 5, strain Adenoid 75, ATCC VR-5 Murine norovirus, strain $99 Berlin virucidal activity*: Poliovirus type 1, LSc-2ab Adenovirus type 5, strain Adenoid 75, ATCC VR-5 Murine norovirus, strain $99 Berlin	between 4 and 30	no longer than 5 min (for surfaces in contact with patient or medical staff] or no longer than 60 min (for other surfaces)	Clean conditions: bovine albumin 0,3 g/l and/or Dirtv conditions: bovine albumin 3,0 g/l plus sheep erythrocytes 3 ml/l		>4,0

2.3.2. Contestatoarea solicită obligarea autorităţii contractante la precizarea ca dovada eficacităţii produsului ofertat trebuie să se facă prin testări efectuate în condiţii de murdărie ale activităţilor microbicide ce se vor stabili cu titlu definitiv ca făcând parte din spectrul de activitate al caietului de sarcini produs.

Are în vedere existenţa cerinţei ca produsul acestui lot să aibă acţiune de curăţare (detergent) și de dezinfecţie (dezinfectant) - pentru curăţarea şi dezinfecţia suprafeţelor - care impune respectarea regulii de testare prevăzute de autoritatea UE în materie de produse chimice - ECHA - în *„Guidance on the BPR: Volume II Parts B+C Version 3.0 April 2018",* p. 57: *„When a product claims combined cleaning and disinfection, the product should be tested under dirty conditions" („Când un produs pretinde a avea o acţiune combinată de curăţare și dezinfectare, produsul trebuie testat în condiţii de murdărie".*)

Totodată, contestatoarea arată că suprafeţele sunt cunoscute a prezenta substanţe organice și/sau anorganice care pot afecta procesul de dezinfecţie dacă dezinfectantul utilizat nu este unul care să facă faţă unei asemenea situaţii - adică să fie testat în condiţii de murdărie; definiţia legală a condiţiilor de murdărie, p. 15 Standard:

3.3.4.2
dirty conditions

conditions representative of surfaces which are known to or potentially contain organic and/or inorganic substances

De asemenea, aceasta invocă și prevederile art. 3 alin. (2) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021 - *„(2) Suprafeţele şi obiectele pe care se evidenţiază macroscopic sau microscopic materii organice ori anorganice sunt considerate suprafeţe/obiecte murdare”.*

2.3.3. Contestatoarea cere obligarea autorităţii contractante la completarea caietului de sarcini Lot 2 cu solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilităţii produsului cu suprafeţele pe care urmează a fi aplicat.

În opinia sa, este o cerinţa venind în interesul asigurării protecţiei bunurilor unităţilor şcolare pentru care achizitionează produse și care, totodată, stabilește un reper clar asupra modului în care trebuie dovedită îndeplinirea cerinţei caietului de sarcini Lot 2.

2.4. Produsul 2.12 - *„Dezinfectant pentru nebulizator 1 L”*

2.4.1. Având în vedere obiectul declarat al achiziţiei - Dezinfectant microaerofloră, contestatoarea solicită obligarea autorităţii contractante la modificarea acestuia în sensul *„Dezinfectant pentru dezinfecția suprafețelor pe cale aeriană (nebulizare)”.*

Nu există asemenea procedură de dezinfecţie chimică *„a aeromicroflorei aerului”*, nu există norme tehnice și/sau juridice pentru această dezinfecţie.

Așa-zisă *„dezinfecţie a aeromicroflorei”* este, în termenii legii, o dezinfecţie a suprafețelor realizată pec ale aeriană (prin utilizarea de dispozitive de difuzare a dezinfectantului în aer, cu depunere ulterioară a acestuia pe suprafeţele din spaţiul respectiv - în speţă, prin nebulizare).

Conform art. 6 OMS nr. 1761/2021 *„(4) în unităţile sanitare, în activităţile de curăţenie, dezinfecţie şi sterilizare, se utilizează următoarele tipuri de produse biocide: b) tip 2 (pentru suprafeţe, instrumentar şi textile);".*

În enumerarea destinaţiilor de utilizare a dezinfectanţilor clasificaţi produse biocide TP 2, prezenţa în art. 6 anterior menţionat și solicitaţi a fi ofertaţi în această achiziţie, nu există precizată *„dezinfecția aerului/aeromicroflorei”.*

De altminteri, definiţia legală a dezinfecţiei (art. 1 lit. c) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021) arată că procedurile aferente privesc suprafețele: *„c) dezinfecţie - procedura de distrugere a majorităţii microorganismelor patogene sau nepatogene de pe orice suprafeţe (inclusiv tegumente), utilizându-se agenţi fizici şi/sau chimici”.*

Totodată, contestatoarea indică prevederile art. 9 și art. 16 din ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2016, arătând că autoritatea contractantă trebuie obligată să reformuleze obiectul achiziţiei, respectiv specificaţiile tehnice și cerinţele achiziţiei în conformitate cu prevederile legale

menţionate, invocând în acest sens decizia CNSC nr. 1120/C7/941/1072/30.05.2022 (pag. 19).

2.4.2. În raport de obiectul astfel stabilit, solicită obligarea autorităţii contractante la stabilirea spectrului de activitate microbicidă al produsului prin raportare la prevederile Standardului referitoare la un produs destinat dezinfecţiei suprafeţelor pe cale aeriană în aria instituţională - pag. 48, Table 12 — Food, industrial, domestic and institutional area - Standard test methods substantiating product claims.

Adică eficacităţile BACTERICIDĂ, LEVURICIDĂ, FUNGICIDĂ, VIRUCIDĂ, SPORICIDĂ, MICOBACTERICIDĂ trebuie dovedite prin testări conform standardului EN 17272:

EN 17272:2020. Chemical disinfectants and antiseptics - Methods of airborne room disinfection by automated process - Determination of bactericidaI mycobactericidal sporicidal fungicidal yeasticidal virucidal and phagocidal activities

2.4.3. Contestatoarea solicită obligarea autorităţii contractante la modificarea cerinţei de capacitate a ambalajului produsului - cantitate 1 litru, în sensul *„Recipient 1-3 litri”.*

Fără a fi afectată eficacitatea produsului, modificarea capacităţii ambalajului ar avea drept consecinţă lărgirea concurenţei (prin mărirea numărului de posibili ofertanţi).

Oricum, arată contestatoarea, asemenea ambalaj nu este compatibil cu nebulizatoarele pe care autoritatea contractantă intenţionează să le achiziţioneze în cadrul procedurii lotului 4:

4.6.	Nebulizator metalic, capacitate 50 litri	265	Nebulizator metalic, capacitate 50 litri, rezervorul are indicator de nivel, acţionare pneumatică, presiune maximă 8 bari
4.7.	Nebulizator dezinfecţie 3D	36	Nebulizator volumetric 3D pentru bio-decontaminare, destinat dezinfectării aerului şi suprafeţelor de până la 300 metri cubi. Putere maximă 650W

2.4.4. Contestatoarea cere obligarea autorităţii contractante la completarea caietului de sarcini Lot 2 cu solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilităţii produsului cu suprafeţele pe care urmează a fi aplicat.

Contestatoarea consideră că este o cerinţă venind în interesul asigurării protecţiei bunurilor unităţilor şcolare pentru care achiziţionează și care, totodată, stabilește un reper clar asupra modului în care trebuie dovedită îndeplinirea cerinţei caietului de sarcini Lot 2.

2.5. Produsul 2.13 - *„Dezinfectant pentru nebulizator 5 L”*

Cererile 2.5.1., 2.5.2. și 2.5.3. de la acest produs sunt cele de la pct. 2.4.1., 2.4.2. și 2.4.4.

2.6. Produsul 2.15 - *„Gel dezinfectant pentru mâini 1 L"*

2.6.1. Contestatoarea solicită completarea spectrului de activitate microbicidă schiţat de autoritatea contractantă - virucid, în sensul prevăzut de Standard pentru un produs destinat dezinfecţiei igienice a mâinilor prin frecare în aria instituţională - p. 48, Table 12 — Food, industrial, domestic and institutional area - Standard test methods substantiating product claims. Adică

- BACTERICID - EN 1276 și EN 1500, LEVURICID - EN 1650, cu adăugarea activităţii VIRUCIDE (solicitată expres și explicabil de autoritatea contractantă) dovedită prin standardul EN 14476 (specific ariei medicale, dar aplicabil și ariei instituţionale, pentru care nu există un standard specializat, conform regulii STANDARDULUI, p. 17 *4.2.5 Where there is no appropriate standard for an application within a specific area, a standard from another area may be recommended for use. If later oil an appropriate standard is published, this new standard shall be used.)* pentru o acţiune (cel puţin) limitată la viruşii anvelopaţi (între care se numară și virusul SARS COV-2) - acesta fiind motivul lansării achiziţiei - p. 32 STANDARD:

EN reference Phase, step	Test organisms	Temperature °C	Contact time	Interfering substances	Logarithmic Reduction expressed in lg
EN 14476 2.1	Hygienic handrub and handwash[d]				
	virucidal activity against enveloped viruses: Vacciniavirus. strain Ankara (MVA). ATCC VR-1508 or strain Eistree. ATCC VR-1549 limited spectrum virucidal activity3: Adenovirus type 5, strain Adenoid 75, ATCC VR-5 Murine norcvirus. strain S99 Berlin virucidal activity: Foliovirus type 1. LSc-2ab Adenovirus type 5. strain Adenoid 75. ATCC VR-5 Murine norcvirus, strain S99 Berlin	20	Between 30 s and 2 min	Clean conditions (handrub): bovine albumin 0.3 g/l Dirty conditions (handwash) bovine albumin 3.0 g/l plus sheep erythrocytes 3 ml/l	≥ 4.0 for handrub products ≥ 2.0 for handwash products

2.6.2. Contestatoarea solicită obligarea autorităţii contractante la introducerea cerinţei *„Să prezinte perioada de stabilitate și de siguranţă în timp împotriva contaminării timp de ...* (care trebuie arătată de autoritatea contractantă, în raport de necesităţile sale) *din momentul deschiderii recipientului, cu prezentarea de rapoarte de testare (sau alte probe obiective și tehnice) pentru dovedirea acestei perioade".*

Invocă în acest sens principiul stabilit în art. 19 alin. (2) lit. c) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021 - *„c) utilizarea soluţiilor de lucru în cadrul perioadei de stabilitate şi eficacitate, conform unei bune practici medicale, pentru a se evita contaminarea şi degradarea sau inactivarea lor",* care, în speţa produsului de mâini, impune respectarea regulii prevăzute de art. 2 ANEXA nr. 3 la OMS nr.1 761/2021 - *„c) pe flacon se notează data şi ora deschiderii;"* - necesară evident pentru stabilirea momentului de la care începe să curgă perioada de stabilitate și eficacitate care terbuie ofertată corespunzător necesităţii precizate de autoritatea contractantă.

Fără această cerinţă, autoritatea contractantă va putea ajunge în situaţia de a achiziţiona un produs a cărui stabilitate și siguranţă în timp împotriva contaminării post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovada obiectivă a declaraţiei producătorului/ofertantului că produsul său păstrează aceste caracteristici post-deschidere recipient timp de (exemplu) 200 zile.

2.6.3. Contestatoarea cere obligarea autorităţii contractante la completarea caietului de sarcini Lot 2 cu solicitarea de probe tehnice neutre/obiective (precum rapoarte de testare și altele asemenea) care să dovedească compatibilitatea produsului ofertat cu pielea umană.

Este o completare venind în interesul asigurării protecţiei comunităţii şcolare pentru care achizitionează autoritatea contractantă, care, totodată, stabilește un reper clar asupra modului în care trebuie dovedită îndeplinirea acestei eventuale cerinţe. În lipsa mijlocului probator al îndeplinirii cerinţei, cerinţa este ineficace și ar putea lipsi cu totul.

2.7. Produsul 2.18 - *„Săpun lichid antibacterian si dezinfectant 1 L"*

2.7.1. Contestatoarea solicită completarea spectrului de activitate microbicidă schiţat de autoritatea contractantă – antibacterian, în sensul prevăzut de Standard pentru un produs destinat dezinfecţiei igienice a mâinilor prin spălare în aria instituţională - p. 48, Table 12 — Food, industrial, domestic and institutional area - Standard test methods substantiating product claims. Adică - BACTERICID - EN 1276 și EN 1499, LEVURICID - EN 1650, cu adăugarea activităţii VIRUCIDE dovedită prin standardul EN 14476 (specific ariei medicale, dar aplicabil și ariei instituţionale, pentru care nu există un standard specializat, conform regulii Standardului, p.17 - 4.2.5 Where there is no appropriate standard for an application within a specific area, a standard from another area may be recommended for use. If later on an appropriate standard is published, this new standard shall be used.) pentru o acţiune (cel puţin) limitată la viruşii anvelopaţi (între care se numără și virusul SARS COV-2) - acesta fiind motivul lansării achiziţiei - p. 32 STANDARD:

EN reference Phase, step	Test organisms	Temperature °C	Contact time	Interfering substances	Logarithmic Reduction expressed in lg
EN 14476 2.1	Hygienic handrub and handwash[d]				
	virucidal activity against enveloped viruses: Vacciniavirus. strain Ankara (MVA). ATCC VR-1508 or strain Eistree. ATCC VR-1549 limited spectrum virucidal activity3: Adenovirus type 5, strain Adenoid 75, ATCC VR-5 Murine norcvirus. strain S99 Berlin virucidal activity: Foliovirus type 1. LSc-2ab Adenovirus type 5. strain Adenoid 75. ATCC VR-5 Murine norcvirus, strain S99 Berlin	20	Between 30 s and 2 min	Clean conditions (handrub): bovine albumin 0.3 g/l Dirty conditions (handwash) bovine albumin 3.0 g/l plus sheep erythrocytes 3 ml/l	≥ 4.0 for handrub products ≥ 2.0 for handwash products

2.7.2. Contestatoarea solicită obligarea autorităţii contractante la introducerea cerinţei *„Să prezinte perioada de stabilitate și de siguranţă în timp împotriva contaminării timp de ... (care trebuie arătată de autoritatea contractantă, în raport de necesităţile sale) din momentul deschiderii recipientului, cu prezentarea de rapoarte de testare (sau alte probe obiective și tehnice) pentru dovedirea acestei perioade".*

Petenta invocă, în acest sens, principiul stabilit în art. 19 alin. (2) lit. c) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021 - *„c) utilizarea soluţiilor de lucru în cadrul perioadei de stabilitate şi eficacitate, conform unei bune practici medicale, pentru a se evita contaminarea şi degradarea sau inactivarea lor",* care, în speţă, se impune respectarea regulii prevăzute de art. 2 ANEXA nr. 3 la OMS nr. 1761/2021 - *„c) pe flacon se notează data şi ora deschiderii;"* - necesară evident pentru stabilirea momentului de la care începe să curgă perioada de stabilitate și eficacitate care terbuie ofertată corespunzător necesităţii precizate de autoritatea contractantă.

Fără această cerinţă, autoritatea contractantă va putea ajunge în situaţia de a achiziţiona un produs a cărui stabilitate și siguranţă în timp împotriva contaminării post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă a declaraţiei producătorului/ofertantului că produsul său păstrează aceste caracteristici post-deschidere recipient timp de (exemplu) 200 zile.

2.7.3. Contestatoarea solicită obligarea autorităţii contractante la eliminarea cerinţei cu pH neutru, ca fiind lipsită de vreo justificare tehnică (în condiţiile în care teoretic, o piele sănătoasă, normală este uşor acidă, adică are un PH încadrat între valorile 4,5 și 6,5.

Contestatoarea susține că nu există nicio reglementare tehnică și/sau juridică care să lege efectul microbicid al unui asemenea dezinfectant de valoarea PH, invocând în acest sens decizia CNSC nr. 1644/C11/1645/05.08.2022 (pag. 9).

2.8. Produsul 2.19 - *„Săpun lichid antibacterian si dezinfectant 5L"*

Cererile 2.8.1., 2.8.2. si 2.8.3. de la acest produs sunt cele de mai sus de la pct. 2.7.1., 2.7.2. si 2.7.3.

... a transmis dosarul achiziţiei împreună cu punctul său de vedere nr. 3182/09.01.2023, înregistrat la Consiliu cu nr. 1573/11.01.2023, prin care învederează următoarele:

Autoritatea contractantă consideră că asigură atât transparenţa, cât şi respectarea tratamentului egal al tuturor operatorilor economici interesaţi, publicând în cuprinsul documentaţiei de atribuire toate detaliile necesare întocmirii unei oferte corecte, complete şi perfect acceptabilă.

Autoritatea contractantă indică art. 160 din Legea nr. 98/2016, arătând că petenta formulează o contestaţie, în loc de a solicita clarificări.

În opinia sa, importanţa acestei precizări rezidă în aceea că acest demers nu are nicio justificare, cu excepţia celeia de a forţa prevederile documentaţiei doar pentru a-şi putea comercializa produsele. Un argument suplimentar, în acest sens, îl reprezintă inclusiv cererea contestatorului de a se suspenda procedura pentru lotul 2 până la soluţionare. În aceste condiţii, autoritatea contractantă apreciază că cererea acesteia apare ca fiind lipsită de interes.

Cu privire la cerinţele de modificare a caietului de sarcini, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

- Aşa cum rezultă şi din cerinţele caietului de sarcini, este vorba de produse care vor respecta dispoziţiile legale, aprobările şi standardele tehnice, profesionale şi de calitate în vigoare. Pentru a nu restricţiona concurenţa şi având în vedere faptul că produsele dezinfectante se vor utiliza în cadrul instituţiilor de învăţământ din localitate şi nu în unităţi spitaliceşti, autoritatea contractantă nu a solicitat în mod expres acest standard. Cu toate acestea, autoritatea va publica o clarificare din oficiu prin care va preciza în mod expres incidenţa standardului EN14885:2022.

- În ceea ce priveşte punctul 2.2 din contestaţie:

Produsul 2.7. *„Dezinfectant efervescent clorigen - cloramina (tablete)”*. Cerinţa autorităţii – *„Dezinfectant tablete pentru dezinfecţia/clorinarea apei, avizat de Ministerul Sănătăţii, cantitate: cutie de 300 tablete".*

Solicitare contestator – *„Având in vedere scopul achiziţionării produsului pentru dezinfecţia/clorinarea apei, cât și solicitarea ca produsul să fie avizat de Ministerul Sănătăţii (în realitate, avizat C.N.P.B.)*

Solicităm obligarea AC la solicitarea ca avizul C.N.P.B. al produsului ofertat sa conțină menţiunea de produs biocid tip 5”.

Răspuns: Autoritatea contractantă va publica o clarificare din oficiu prin care va preciza în mod expres ca avizul C.N.P.B. al produsului ofertat să conţină menţiunea de produs biocid tip 5.

Solicitări contestator -

„2.3.1. Solicităm obligarea AC la completarea CS produs cu spectrul de activitate al produsului solicitat prin raportare la prevederile STANDARDULUI referitoare la un produs destinat dezinfecţiei suprafeţelor cu acţiune mecanică (ştergere - regula în materie de aplicare a dezinfectanţilor pentru suprafeţe - art. 16 alin. (2) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021) în aria instituţională. Adică - BACTERICID - EN 1276, LEVURICID - EN 1650, FUNGICID - EN 1650

Cu înlăturarea efectului SPORICID - EN 13704 - prevăzut în STANDARD DAR cu adăugarea activităţii VIRUCIDE dovedită prin standardul EN 14476

Răspuns: Ordinul 1082/2016 Anexa 3 - dezinfecţia suprafeţelor noncritice - nu obligă adăugarea activităţii virucide, autoritatea contractantă menţine cerinţele din documentaţia de atribuire referitoare la caracteristicile tehnice pentru acest produs.

2.3.2. „Solicităm obligarea AC la precizarea ca dovada eficacităţii produsului ofertat trebuie să se facă prin testări efectuate în condiţii de murdărie ale activităţilor microbicide ce se vor stabili cu titlu definitiv ca făcând parte din spectrul de activitate al CS produs”.

2.3.3. „Solicităm obligarea AC la completarea CS produs cu solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilităţii produsului cu suprafeţele pe care urmează a fi aplicat”.

Răspuns 2.3.2. şi 2.3.3.: Autoritatea contractantă apreciază că nu sunt necesare testări și/sau rapoarte de testare motivat de faptul că produsele sunt avizate de organele competente, conform legislaţiei în vigoare, astfel există garanţia că produsul este apt de a realiza scopul achiziţiei.

- În ceea ce priveşte punctul 2.4 din contestaţie

Produsul 2.12. *„Dezinfectant pentru nebulizator 1 l”.*

Cerinţa autorităţii: Dezinfectant microaerofloră, cantitate 1 litru, avizat de Ministerul Sănătăţii

Solicitări contestator -

„2.4.1. Având în vedere obiectul declarat al achiziţiei Dezinfectant microaerofloră, solicităm obligarea AC la modificarea acestuia în sensul „Dezinfectant pentru dezinfecția suprafețelor pe cale aeriană (nebulizare)”.

NU există asemenea procedură de dezinfecţie chimică „a aeromicroflorei/aerului”; nu exista norme tehnice și/sau juridice pentru aceasta dezinfecţie.

Așa-zisa „dezinfecţie a aeromicroflorei” este, în termenii legii, o dezinfecţie a SUPRAFEŢELOR realizată PE CALE AERIANĂ (prin utilizarea de dispozitive de difuzare a dezinfectantului în aer, cu depunere ulterioară a acestuia pe suprafeţele din spaţiul respectiv - în speţă, prin NEBULIZARE).

Răspuns: Autoritatea contractantă va publica o clarificare din oficiu prin care va preciza la caracteristicile tehnice ale acestui produs - *„dezinfecţia suprafeţelor prin nebulizare”* - în conformitate cu Capitolul III Dezinfecţia - art. 9 lit. d) din ORDIN nr. 1.761 din 3 septembrie 2021 privind curăţarea, dezinfecţia şi sterilizarea în unităţile sanitare publice şi private - NORME TEHNICE, emis de MINISTERUL SĂNĂTĂŢII.

2.4.2. „În raport de obiectul astfel stabilit, solicităm obligarea AC la stabilirea spectrului de referitoare la un produs destinat dezinfecţiei suprafeţelor pe cale aeriană în aria instituţională.

Adică eficacităţile BACTERICIDĂ, LEVURICIDĂ, FUNGICIDĂ, VIRUCIDĂ, SP0RICIDĂ, MICOBACTERICIDĂ trebuie dovedite prin testări conform standardului EN 17272.

2.4.4. Solicităm obligarea AC la completarea CS produs cu solicitarea de probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilităţii produsului cu suprafeţele pe care urmează a fi aplicat.”

Răspuns 2.4.2. şi 2.4.4. Autoritatea contractantă apreciază că nu sunt necesare testări și/sau rapoarte de testare motivat de faptul că produsele sunt avizate de organele competente, conform legislaţiei în

vigoare, astfel există garanţia că produsul este apt de a realiza scopul achiziţiei.

2.4.3. Solicităm obligarea AC la modificarea cerinţei de capacitate a ambalajului produsului - cantitate 1 litru. - în sensul „Recipient 1 - 3 litri".

Răspuns: O altă cerinţa a autorităţii este cantitatea și modul de ambalare pentru fiecare produs în parte. Această cantitate, cât și forma de ambalare nu pot fi modificate, deoarece reprezintă indicatori în Contractul de finanţare nr. 1560/23.06.2022 Cod SMIS 143280 aferent proiectului *„Creşterea capacităţii de gestionare a crizei sanitare COVID-19 pentru unitatile şcolare din ...”*

- În ceea ce priveşte punctul 2.5 din contestaţie

Produsul 2.13. *„Dezinfectant pentru nebulizator 5 L”.*

Cerinţa autorităţii: Dezinfectant microaerofloră, cantitate 5 litri, avizat de Ministerul Sănătăţii

Solicitări contestator -

„Cererile 2.5.1., 2.5.2. și 2.5.3. de la acest produs sunt cele de mai sus pct.2.4.1., 2.4.2. și 2.4.4."

Răspunsurile sunt cele de mai sus pct. 2.4.1., 2.4.2. și 2.4.4.

- În ceea ce priveşte punctul 2.6 din contestaţie

Produsul 2.15. *„Gel dezinfectant pentru mâini 1 l”.*

Cerinţa autorităţii: Gel dezinfectant pentru mâini, virucid, biocid, avizat de Ministerul Sănătăţii, canitate 1 litru

Solicitări contestator -

„2.6.1. Solicităm completarea spectrului de activitate microbicidă schiţat de AC - virucid, - în sensul prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecţiei igienice a mâinilor prin frecare în aria instituţională.

Adică - BACTERICID - EN 1276 și EN 1500, LEVURICID - EN 1650

Cu adăugarea activităţii VIRUCIDE”.

Răspuns: Conform Ordinului nr. 1082/2016 Anexa 3 - Dezinfecţia igienică a mâinilor prin spălare şi/sau frecare:

- Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact între 0,5 şi 1 min., reducţie lg. >/= 4,0. Autoritatea contractantă va publica o clarificare din oficiu prin care cerinţa autorităţii pentru acest produs va fi: *Gel dezinfectant pentru mâini - produs virucid, bactericid si levuricid - biocid avizat de Ministerul Sănătăţii, cantitate 1 litru*

2.6.2. Solicităm obligarea AC la introducerea cerinţei „Să prezinte perioada de stabilitate și de siguranţă în timp împotriva contaminării timp de ... (care trebuie arătată de AC, în raport de necesităţile sale) din momentul deschiderii recipientului, cu prezentarea de rapoarte de testare (sau alte probe obiective și tehnice) pentru dovedirea acestei perioade".

Răspuns: Autoritatea contractantă arată că nu are bază legislativă - perioada de stabilitate a produsului, de la deschidere, este stabilită de

producător și este de preferat să fie minim 30 zile. Cu toate acestea, autoritatea va publica o clarificare din oficiu prin care va preciza în mod expres solicitarea ca valabilitatea produsului să fie de minim 30 de zile din momentul deschiderii recipientului.

2.6.3. „Solicităm obligarea AC la completarea CS produs cu solicitarea de probe tehnice neutre/obiective (precum rapoarte de testare și altele asemenea) care să dovedească compatibilitatea produsului ofertat cu pielea umană".

Răspuns: Autoritatea contractantă apreciază că nu sunt necesare testări și/sau rapoarte de testare motivat de faptul că produsele sunt avizate de organele competente, conform legislaţiei în vigoare, astfel există garanţia că produsul este apt de a realiza scopul achiziţiei.

- În ceea ce priveşte punctul 2.7 din contestaţie

Produsul 2.18. *„Săpun lichid antibacterian şi dezinfectant 1l".*

Cerinţa autorităţii: Săpun lichid antibacterian cu pH neutru, pentru spălarea mâinilor, cantitate 1 litru, avizat de Ministerul Sănătății

Solicitări contestator -

„2.7.1. Solicităm completarea spectrului de activitate microbicidă schitat de AC - antibacterian - în sensul prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecţiei igienice a mâinilor prin spălare în aria instituţională - p.48:

Adică-BACTERICID-EN 1276 și EN 1499, LEVURICID-EN 1650

Cu adăugarea activităţii VIRUCIDE dovedită prin standardul EN 14476

Răspuns: Conform Ordinului nr. 1082/2016 Anexa 3 - Dezinfecţia igienică a mâinilor prin spălare şi/sau frecare:

- Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact între 0,5 şi 1 min., reducţie lg. >/= 4,0 Autoritatea contractantă va publica o clarificare din oficiu prin care cerinţa autorităţii pentru acest produs va fi: Săpun lichid antibacterian cu pH neutru, bactericid, levuricid, virucid, pentru spălarea mâinilor, cantitate 1 litru, avizat de Ministerul Sănătăţii

2.7.2. Solicităm obligarea AC la introducerea cerinţei „Să prezinte perioada de stabilitate și de siguranţă în timp împotriva contaminării timp de ...(care trebuie arătată de AC, în raport de necesităţile sale) din momentul deschiderii recipientului, cu prezentarea de rapoarte de testare (sau alte probe obiective și tehnice) pentru dovedirea acestei perioade".

Răspuns: Nu avem baza legislativă - perioada de stabilitate a produsului, de la deschidere, este stabilită de producător și este de preferat să fie minim 30 zile. Cu toate acestea, autoritatea va publica o clarificare din oficiu prin care va preciza în mod expres solicitarea ca valabilitatea produsului să fie de minim 30 de zile din momentul deschiderii recipientului.

2.7.3. „Solicităm obligarea AC la eliminarea cerinţei cu pH neutru, ca fiind lipsită de vreo justificare tehnică (în condiţiile în care teoretic, o

piele sănătoasă, normală este uşor acidă, adică are un PH încadrat între valorile 4,5 și 6,5 https://www.so/e.ro/articole/ce-este-ph-ul-si-cum-alegem-produse/e-potrivite-deskincare; https://www.peroz.ro/frumusete/ce-este-ph-ul-pie/ii-si-cum-a/eqemproduse/e-potrivite-de-skincare-21988).

De asemenea, nici nu există nicio reglementare tehnică și/sau juridică care să lege efectul microbicid al unui asemenea dezinfectant de valoarea PH."

Răspuns: Ordinul nr. 1082/2016 Anexa 3 - Dezinfecţia igienică a mâinilor prin spălare şi/sau frecare - Activitate antimicrobiană şi standard: - Să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru.

Ph-ul neutru se referă la aciditatea sau bazicitatea unei soluţii. Un săpun cu PH neutru este considerat a fi mai echilibrat și nu irită pielea, deoarece mâinile sunt expuse la frecare frecventă și la apă, care pot usca pielea. Autoritatea contractantă menţine cerinţele din documentaţia de atribuire referitoare la caracteristicile tehnice pentru acest produs.

- În ceea ce priveşte punctul 2.8 din contestaţie

Produsul 2.19. *„Săpun lichid antibacterian şi dezinfectant 51".*

Cerinţa autorităţii: Săpun lichid antibacterian, cantitate 5 litri, antibacterian

Solicitări contestator -

„Cererile 2.8.1., 2.8.2. si 2.8.3. de la acest produs sunt cele de mai sus pct.2.7.1., 2.7.2. si 2.7.3."

Răspunsurile sunt cele de mai sus pct. 2.7.1., 2.7.2. și 2.7.3.

Urmare punctului de vedere transmis de autoritatea contractantă, contestatoarea a depus adresa nr. 249/13.01.2023, prin care precizează următoarele:

În ceea ce privește excepţia inadmisibilităţii (neformularea prealabilă a unei solicitări de clarificări), aceasta solicită respingerea excepţiei ca fiind nefondată.

În opinia sa, solicitarea de clarificări este un drept al operatorului economic, iar nu o obligaţie (art. 160 alin. (1) din Legea nr. 98/2016). Potrivit art. 193 alin. (1) C.pr.civ. (aplicabil conform art. 68 Legea nr. 101/2016), legea nu prevede asemenea procedură prealabilă (solicitarea de clarificări) introducerii contestaţiei la C.N.S.C.

Privind punctele 2.1.1., 2.2.1., 2.4.1., 2.5.1.

- autoritatea contractantă achiesează la cererile sale, asfel că solicită Consiliului să ia act de aceste achiesări în decizia ce se va pronunţa, cu obligarea acesteia la publicarea în SEAP.

Privind punctul 2.1.2.

Petenta învederează că autoritatea contractantă nu exprimă nicio poziţie faţă de cererea sa, astfel încât solicită Consiliului sa ia act de lipsa vreunei opoziţii a autorităţii la cererea sa și, în virtutea obligaţiei sale de a avea o atitudine imparţială (art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016), să refuze a face apărări în numele acesteia.

Totuși, contestatoarea arată că autoritatea contractantă a înţeles să exprime poziţii în punctul său de vedere întemeiate pe prevederile OMS nr. 1761/2021 *„Răspuns: Autoritatea contractantă va publica o clarificare din oficiu prin care va preciza la caracteristicile tehnice ale acestui produs - „dezinfecţia suprafeţelor prin nebulizare" - în conformitate cu Capitolul III Dezinfecţia - art. 9 lit. d) din ORDIN nr. 1.761 din 3 septembrie 2021 privind curăţarea, dezinfecţia şi sterilizarea în unităţile sanitare publice şi private- NORME TEHNICE, emis de MINISTERUL SĂNĂTĂŢII”.*

Privind punctul 2.3.1.

Petenta arată că autoritatea contractantă refuză explicit și motivat cererea sa doar în ce priveşte introducerea efectului VIRUCID, dovedit conform standardului EN 14476 cel puţin la nivelul combaterii viruşilor capsulaţi:

Răspuns: Ordinul 1082/2016 Anexa 3 - dezinfecţia suprafeţelor noncritice - nu obligă adăugarea activităţii virucide, autoritatea contractanta menţine cerinţele din documentaţia de atribuire referitoare la caracteristicile tehnice pentru acest produs.

În opinia sa, motivarea este nefondată, întrucât OMS nr. 1082/2016 era abrogat la data lansării achiziţiei - 22.12.2022 - prin OMS nr. 2244/2022.

În ce priveşte refuzul de a accepta introducerea celorlalte activităţi microbicide, autoritatea nu furnizează nicio motivare, astfel că, apreciază petenta, aceasta a acceptat ca prevederile documentaţiei de atribuire a achiziţiei sale să fie în concordanţă cu prevederile standardului EN 14885:2022 (în continuare Standardul) – la fel ca la pct. 2.1.1.

Ori, prevederile Standardului impun următoarea structură a spectrului de activitate al produsului: BACTERICID - EN 1276, LEVURICID - EN 1650, FUNGICID - EN 1650, eventual cu adăugarea activităţii VIRUCIDE dovedită conform standardului EN 14476 cel puţin la nivelul combaterii viruşilor capsulaţi (și ar trebui să se ia act de poziţia autorităţii contractante care solicită finanţare cu fonduri europene pentru combaterea și prevenirea infecţiei cu virusul SARS COV 2, dar nu solicită ca produsul pe care-l achizitionează să aibă activitate virucidă).

Privind punctul 2.3.2.

Petenta învederează că autoritatea contractantă refuză să accepte cererea sa cu motivarea (referitoare și la cererea 2.3.3.):

Răspuns 2.3.2. și 2.3.3.: Autoritatea contractantă apreciază că nu sunt necesare testări și/sau rapoarte de testare motivat de faptul că produsele sunt avizate de organele competente, conform legislaţiei în vigoare, astfel există garanţia că produsul este apt de a realiza scopul achiziţiei.

În opinia sa, refuzul autorităţii contractante se bazează pe propria apreciere și pe aserţiunea că existenţa avizului emis de C.N.P.B. o scutește de impunerea unei asemenea solicitări.

Deosebit de poziţia autorităţii contractante, petenta arată că își întemeiază cererea pe prevederi tehnice și legale precise, între care și ale Standardului, pe care autoritatea s-a obligat a-l respecta. Teza susţinută de autoritate este greșită și poate conduce la urmări catastrofale în materie de sănătate publică.

Avizul C.N.P.B. constată doar acele caracteristici ale dezinfectantului produs biocid care-i sunt supuse de producători spre analiză și avizare. Exemplu - dacă producătorul solicită avizarea pentru un produs destinat utilizării în aria instituţională pentru dezinfecţia suprafeţelor cu eficacitate BACTERICIDĂ și depune dosarul tehnic cu actele doveditoare ale acestei cereri, atunci C.N.P.B. va emite un aviz concordant cu cererea și actele ce i s-au înfăţișat. Avizul C.N.P.B. nu este dovada ca produsul avizat poate fi folosit în orice condiţii, ci este dovadă doar a ceea ce cuprinde.

Aşadar, autoritatea contractantă nu trebuie să se mulţumească cu solicitarea avizului C.N.P.B., ci, în prealabil, trebuie să stabilească care-i sunt necesităţile de dezinfecţie, în funcţie de care să stabilească caracteristicile produsului pe care trebuie să-l achiziţioneze în mod obiectiv (adică în limitele permise de legislaţia aplicabilă); iar apoi, prin confruntarea acestor caracteristici (cerinţe/specificaţii tehnice) cu probele conţinute în fiecare ofertă (în primul rând în avizul emis de C.N.P.B.), să efectueze evaluarea și atribuirea contractului - ceea ce fireşte autoritatea contractantă nu a făcut (afirmaţie întărită prin conţinutul caietului de sarcini referitor la produsele dezinfectante ale lotului 2), poziţia sa fiind confirmată de jurisprudenţa unor completuri ale CNSC: decizia nr. 2256/C11/2202/27.10.2022, pag. 22; decizia nr. 2336/C8/2357/07.11.2022, pag. 10; decizia nr. 2734/C5/2882/23.12.2022, pag. 39-40.

Contestatoarea precizează că își menţine cererea și solicită admiterea ei.

Privind punctul 2.3.3.

Contestatoarea arată că autoritatea contractantă refuză să accepte cererea sa cu motivarea (referitoare și la cererea 2.3.2.)

Răspuns 2.3.2. şi 2.3.3.: Autoritatea contractantă apreciază că nu sunt necesare testări și/sau rapoarte de testare motivat de faptul că produsele sunt avizate de organele competente; conform legislaţiei în vigoare, astfel există garanţia că produsul este apt de a realiza scopul achiziţiei.

Argumentele sale de respingere a acestei poziţii a autorităţii contractante sunt și în acest caz cele arătate la pct. 2.3.2.

Un aviz al C.N.P.B. nu va cuprinde niciodată o referire la compatibilitatea produsului avizat cu suportul pe care trebuie aplicat, ci doar cu aria de utilizare. Nici nu ar fi posibilă asemenea menţionare, suportul de dezinfecţie având diverse aspecte și compoziţii, susținere confirmată și de decizia CNSC nr. 2256/C11/2202/27.10.2022, pag. 22.

Aceasta precizează că își menţine cererea și solicită admiterea ei.

Privind punctul 2.4.2.

Contestatoarea arată că autoritatea contractantă refuză să accepte cererea sa cu aceeași motivare (referitoare și la cererea 2.4.4.):

Răspuns 2.4.2. şi 2.4.4.: Autoritatea contractantă apreciază că nu sunt necesare testări și/sau rapoarte de testare motivat de faptul că produsele sunt avizate de organele

competente, conform legislaţiei în vigoare, astfel există garanţia că produsul este apt de a realiza scopul achiziţiei.

Argumentele sale de respingere a acestei poziţii a autorităţii contractante sunt și în acest caz cele înfăţișate la pct. 2.3.2, când s-a obligat să respecte prevederile Standardului și a acceptat că obiectul achiziţiei îl constituie un produs destinat dezinfecţiei suprafeţelor prin nebulizare.

Consecinţa firească este acceptarea deplină a prevederilor stabilite de Standard pentru un produs având destinaţia de utilizare pentru dezinfecţia suprafeţelor pe cale aeriană (nebulizare) în aria instituţională.

În opinia contestatoarei, poziţia lipsită de consecvenţă este contrazisă prin jurisprudenţa unor completuri ale CNSC: decizia nr. 2336/C8/2357/07.11.2022, pag. 12-13, decizia nr. 1798/C10/1701/25.08.2022, pag. 19-20, decizia nr. 2387/C1/2384,2388/14.11.2022, pag. 35-36, precizând totodată că își menţine cererea și solicită admiterea ei.

Privind punctul 2.4.3.

Autoritatea contractantă respinge cererea de modificare a cerinţei de capacitate a ambalajului cu motivarea

Răspuns: O altă cerinţă a autorităţii este cantitatea și modul de ambalare pentru fiecare produs în parte. Această cantitate cât și forma de ambalare nu pot fi modificate deoarece reprezintă indicatori în Contractul de finanţare nr. 1560/23.06.2022 Cod SMIS 143280 aferent proiectului „Creşterea capacităţii de gestionare a crizei sanitare COVID-19 pentru unitatile şcolare din ....

Contestatoarea apreciază că autoritatea nu este în măsura să furnizez o justificare *„obiectivă”* a deciziei sale de a stabili anumire dimensiuni de capacitate a ambalajului (adică o cerinţă fără legătură directă cu obiectul achiziţiei) - căci clauzele unui contract neopozabil terţilor (art. 1280 c.civ., aplicabil conform art. 231 din Legea nr. 98/2016) care au fost convenite (defectuos - în cel mai bun caz, interesat - în cazul dirijării atribuirii achiziţiei) de chiar autoritatea contractantă, din propria iniţiativă de contractare, nu poate constitui o definire *„obiectivă”* a cerinţei, dacă nu este sprijinită pe argumente tehnice și/sau legale.

Cum orice contract este supus negocierii și renegocierii în cazul în care apar motive întemeiate, o soluţie de admitere a cererii ar constitui motiv temeinic pentru redesenarea clauzelor (oricum neesenţiale) ale pretinsului contract de finanţare.

Contestatoarea învederează că apărarea autorităţii contractante se bazează pe invocarea unui act care nu a fost supus discuţiei contradictorii a părţilor, astfel încât solicită Consiliului să oblige autoritatea contractantă să-i comunice actul invocat în apărare.

De asemenea, aceasta arată că autoritatea contractantă nu explică de ce există contradicţia între capacităţile de ambalare a produsului solicitat și cele prevăzute pentru utilizare cu dispozitivele de difuzare ale

lotului 4 din aceeaşi achiziţie, invocând în aceste sens jurisprudenţa CNSC, respectiv decizia nr. 2387/C1/2384,2388/14.11.2022, pag. 38.

Privind punctul 2.4.4.

Contestatoarea arată că autoritatea contractantă refuză să accepte cererea sa cu aceeași motivare (referitoare și la cererea 2.4.2.):

Răspuns 2.4.2. și 2.4.4.: Autoritatea contractantă apreciază că nu sunt necesare testări și/sau rapoarte de testare motivat de faptul că produsele sunt avizate de organele competente, conform legislaţiei în vigoare, astfel există garanţia că produsul este apt de a realiza scopul achiziţiei.

Argumentele sale de respingere a acestei poziţii a autorităţii contractante sunt și în acest caz cele înfăţișate la pct.2.3.2.-2.3.3.

Privind punctele 2.5.1., 2.5.2. și 2.5.3.

Având aceeaşi poziţie ca în cazul cererilor pct. 2.4.1. (acceptată de autoritatea contractantă), 2.4.2. și 2.4.4. (respinse de autoritatea contractantă), poziţia petentei este cea exprimată la puncte antemenţionate.

Privind punctul 2.6.1.

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă a acceptat cererea sa într-o manieră obscură, neclară, contrară obligaţiei sale de a furniza o informare completă, clară și precisă - art. 154 din Legea nr. 98/2016:

Autoritatea contractantă va publica o clarificare din oficiu prin care cerinţa autorităţii pentru acest produs va fi: Gel dezinfectant pentru mâini - produs virucid, bactericid si levuricid - biocid avizat de Ministerul Sănătăţii, cantitate 1 litru

Petenta precizează că toate eficacităţile evocate neștiinţific de autoritatea contractantă pot fi dovedite conform mai multor standarde prevăzute de Standard (în funcţie de aria de utilizare, de tehnică de aplicare) - spre exemplu, dovedirea efectului BACTERICID se face conform mai multor standarde:

EN 1040:2005, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative suspension test for the evaluation of basic bactericidal activity of chemical disinfectants and antiseptics - Test method and requirements (phase 1)

EN 1276:2019, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative suspension test for the evaluation of bactericidal activity of chemical disinfectants and antiseptics used in food, industrial, domestic and institutional areas - Test method and requirements (phase 2, step 1)

EN 1656:2019, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative suspension test for the evaluation of bactericidal activity of chemical disinfectants and antiseptics used in the veterinary area - Test method and requirements (phase 2, step 1)

EN 13623:2020, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative suspension test for the evaluation of bactericidal activity against Legionella of chemical disinfectants for aqueous systems - Test method and requirements (phase 2, step 1)

EN 13697:2015+A1:2019, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative non-porous surface test for the evaluation of bactericidal and/or fungicidal activity of chemical disinfectants used in food, industrial, domestic and institutional areas - Test method and requirements without mechanical action (phase 2, step 2)

EN 13727:2012+A2:2015, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative suspension test for the evaluation of bactericidal activity in the medical area - Test method and requirements (phase 2, step 1) EN 14349:2012, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative surface test for the evaluation of bactericidal activity of chemical disinfectants and antiseptics used in the veterinary area on non- porous surfaces without mechanical action - Test method and requirements (phase 2, step 2] EN 14561:2006, Chemical disinfectants and

antiseptics - Quantitative carrier test for the evaluation of bactericidal activity for instruments used in the medical area - Test method and requirements (phase 2, step 2)

EN 16437:2014+A1:2019, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative surface test for the evaluation of bactericidal activity of chemical disinfectants and antiseptics used in veterinary area on porous surfaces without mechanical action - Test method and requirements (phase 2, step 2)

EN 16615:2015, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative test method for the evaluation of bactericidal andyeasticidal activity on non-porous surfaces with mechanical action employing wipes in the medical area (4-field test] - Test method and requirements (phase 2, step 2)

EN 17272:2020, Chemical disinfectants and antiseptics - Methods of airborne room disinfection by automated process - Determination of bactericidal, mycobactericidal, sporicidal, fungicidal, yeasticidal, virucidal and phagocidal activities

EN 17387:2021, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative test for the evaluation of bactericidal andyeasticidal and/or fungicidal activity of chemical disinfectants in the medical area on non-porous surfaces without mechanical action - Test method and requirements (phase 2, step 2)

Astfel, contestatoarea solicită continuarea judecării cererii sale și admiterea ei astfel cum a formulat.

Privind punctul 2.6.2.

Acceptarea cererii de către autoritatea contractantă se face într-un mod pe care îl consideră a fi corijabil (în sensul arătat în cererea sa): *autoritatea va publica o clarificare din oficiu prin care va preciza în mod expres solicitarea ca valabilitatea produsului să fie de minim 30 de zile din momentul deschiderii recipientului.*

Contestatoarea este de acord cu termenul stabilit de autoritate, nu este de acord cu înlocuirea termenilor și sintagmelor folosite de lege - *„perioada de stabilitate și de siguranţă în timp împotriva contaminării"* (forma contrasă a prevederilor art. 19 alin. (2) lit. c) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021) - cu termenul VALABILITATE, care curge de la data fabricaţiei (deosebit de perioada menţionată, care curge de la data deschiderii recipientului).

În general termenul de *„valabilitate"* a unui produs este sinonim cu perioada de garanţie acordată de producător - în timp ce *„perioada de stabilitate și de siguranţă în timp împotriva contaminării"* este stabilită de autoritatea contractantă în raport de necesităţile sale de dezinfecţie.

Contestatoarea arată că nu este de acord nici cu refuzul de a obliga ofertanţii să prezinte dovezi tehnice obiective (precum rapoarte de testare și altele asemănătoare) pentru dovedirea declaraţiei acestora că produsul ofertat îndeplineşte cerinţa de stabilitate și de siguranţă în timp împotriva contaminării timp de 30 zile post-deschidere recipient. O cerinţă a cărei îndeplinire nu este solicitată a fi dovedită este lipsită de orice eficienţă - și ar putea foarte bine să lipsească, argumentarea sa fiind considerată temeinică prin decizia CNSC nr. 2336/C8/2357/07.11.2022, pag. 15.

Privind punctul 2.6.3.

Petenta arată că autoritatea contractantă refuză cu motivarea şablon:

Răspuns: AC APRECIAZĂ CĂ NU SUNT NECESARE testări și/sau rapoarte de testare motivat de faptul că produsele sunt avizate de organele competente, conform legislaţiei în vigoare, astfel există garanţia că produsul este apt de a realiza scopul achiziţiei.

Iar argumentele sale sunt cele înfăţișate la pct. 2.3.2.- 2.3.3.

În susţinere, citează din decizia CNSC nr. 2336/C8/2357/07.11.2022, pag. 14-15.

Privind punctul 2.7.1.

Contestatoarea învederează că autoritatea contractantă acceptă cererea sa într-o manieră obscură, neclară, contrară obligaţiei sale de a furniza o informare completă, clară și precisă - art. 154 Legea nr. 98/2016:

Autoritatea contractantă va pubiica o clarificare din oficiu prin care cerinţa autorităţii pentru acest produs va fi: Săpun lichid antibacterian cu pH neutru, bactericid, levuricid, virucid, pentru spălarea mâinilor, cantitate 1 litru, avizat de Ministerul Sănătăţii

Aceasta consideră că este suficient să arate că toate eficacităţile evocate neștiinţific de autoritatea contractantă pot fi dovedite conform mai multor standarde prevăzute de Standard (în funcţie de aria de utilizare, de tehnica de aplicare) - spre exemplu, dovedirea efectului BACTERICID se face conform mai multor standarde:

EN 1040:2005, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative suspension test for the evaluation of basic bactericidal activity of chemical disinfectants and antiseptics - Test method and requirements (phase 1)

EN 1276:2019, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative suspension test for the evaluation of bactericidal activity of chemical disinfectants and antiseptics used in food, industrial, domestic and institutional areas - Test method and requirements (phase 2, step 1)

EN 1656:2019, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative suspension test for the evaluation of bactericidal activity of chemical disinfectants and antiseptics used in the veterinary area - Test method and requirements (phase 2, step 1)

EN 13623:2020, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative suspension test for the evaluation of bactericidal activity against Legionella of chemical disinfectants for aqueous systems - Test method and requirements (phase 2, step 1)

EN 13697:2015+A1:2019, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative non-porous surface test for the evaluation of bactericidal and/or fungicidal activity of chemical disinfectants used in food, industrial, domestic and institutional areas - Test method and requirements without mechanical action (phase 2, step 2)

EN 13727:2012+A2:2015, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative suspension test for the evaluation of bactericidal activity in the medical area - Test method and requirements (phase 2, step 1] EN 14349:2012, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative surface test for the evaluation of bactericidal activity of chemical disinfectants and antiseptics used in the veterinary area on non- porous surfaces without mechanical action - Test method and requirements (phase 2, step 2) EN 14561:2006, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative carrier test for the evaluation of bactericidal activity for instruments used in the medical area - Test method and requirements (phase 2, step 2)

EN 16437:2014+A1:2019, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative surface test for the evaluation of bactericidal activity of chemical disinfectants and antiseptics used in veterinary area on porous surfaces without mechanical action - Test method and requirements (phase 2, step 2) EN 16615:2015, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative test method for the evaluation of bactericidal and yeasticidal activity on non-porous surfaces with mechanical action employing wipes in the medical area (4-field test) - Test method and requirements (phase 2, step 2] EN 17272:2020, Chemical disinfectants and antiseptics - Methods of airborne room disinfection by automated process - Determination of bactericidal, mycobactericidal, sporicidal, fungicidal, yeasticidal, virucidal and phagocidal activities

EN 17387:2021, Chemical disinfectants and antiseptics - Quantitative test for the evaluation of bactericidal and yeasticidal and/orfungicidal activity of chemical disinfectants in the medical area on non-porous surfaces without mechanical action - Test method and requirements (phase 2, step 2)

Astfel, solicită continuarea judecării cererii sale si admiterea ei astfel cum a fost formulată - adică spectru de activitate alcătuit din activităţile BACTERICID - EN 1276 și EN 1499, LEVURICID - EN 1650, VIRUCID - EN 14476 (cel puţin la nivelul acţiunii împotriva viruşilor anvelopaţi/capsulaţi).

Privind punctul 2.7.2.

Contestatoarea are aceeași poziţie ca cea de la pct. 2.6.2.:

Fiind de acord cu termenul stabilit de autoritatea contractantă, nu este de acord cu înlocuirea termenilor și sintagmelor folosite de lege - *„perioada de stabilitate și de siguranţă în timp împotriva contaminării”* (forma contrasă a prevederilor art. 19 alin. (2) lit. c) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 1761/2021) - cu termenul VALABILITATE, care curge de la data fabricaţiei (deosebit de perioada menţionată, care curge de la data deschiderii recipientului).

În general termenul de valabilitate a unui produs este sinonim cu perioada de garanţie acordată de producător - în timp ce *„perioada de stabilitate și de siguranţa în timp împotriva contaminării”* este stabilită de autoritatea contractantă în raport de necesităţile sale de dezinfecţie.

Petenta arată că nu este de acord nici cu refuzul de a obliga ofertanţii să prezinte dovezi tehnice obiective (precum rapoarte de testare și altele asemănătoare) pentru dovedirea declaraţiei acestora că produsul ofertat îndeplineşte cerinţa de stabilitate și de siguranţă în timp împotriva contaminării timp de 30 zile post-deschidere recipient.

O cerinţa a cărei îndeplinire nu este solicitată a fi dovedită este lipsită de orice eficienţă și ar putea foarte bine să lipsească.

Privind punctul 2.7.3.

Petenta învederează Consiliului că autoritatea contractantă refuză să accepte cererea sa, fără nicio motivare.

Aceasta invocă considerentele deciziei Curţii de Apel Cluj nr. 132/03.02.2022 (dosar nr. 38/33/2022), pag. 5, astfel:

„În lipsa unor atari justificări care să obiectiveze susţinerile AC, acceptarea şi validarea punctului său de vedere s-a făcut de către Consiliu cu neobservarea dispoziţiilor legale ce-i impun ca organ jurisidicţional examinarea în condiţii de legalitate şi temeinicie a contestaţiei.

Cu referire la critica privind lipsa analizei cerinţei diferenţei între cantitatea de 2 litri respectiv 5 litri în lipsa unei justificări emise de AC şi în lipsa unei analize a Consiliului, Curtea este dispensată să statueze dacă această cerinţă impusă de AC în documentaţia de atribuire apare restrictivă şi încalcă principiile atribuirii contractului de achiziţie publică.

Atunci când un posibil ofertant sau potenţial participant la procedură angajează o procedură prin care contestă specificaţiile tehnice ale produselor ori ale aspecte ale documentaţiei tehnice întocmită de AC, aceasta are obligaţia legală de a transmite un răspuns pertinent care apoi să stea la baza efectuării controlului de legalitate şi temeinicie în procedura judiciară, indiferent la care din căile legale apelează apoi acea persoană.

Pentru considerentele ce precedă, această critică este întemeiată.”

Astfel, contestatoarea își menţine cererea și solicită admiterea ei.

Privind punctele 2.8.1., 2.8.2. și 2.8.3.

Având aceeaşi poziţie ca în cazul cererilor de la pct. 2.7.1., 2.7.2. și 2.7.3., poziţia petentei este cea exprimată la menţionatele puncte.

Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 61^1 alin. (2^1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat, în data de 03.01.2023, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208735217/1, din data de 30.12.2022, în valoare de 29.054,31 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria.

Cauţiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61^1 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza susţinerilor părţilor şi a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reţine cele ce urmează:

... a inițiat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de licitație deschisă, organizată pe 6 loturi în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„Achiziţia de echipamente şi dispozitive medicale pentru obiectivul - Creşterea capacităţii de gestionare a crizei sanitare COVID-19 pentru unităţile şcolare din ..., cod SMIS 143280 - 6 loturi"* – lotul 2 *„Dezinfectanţi”,* prin publicarea în SEAP a anunţului de participare nr. CN1050621/22.12.2022 împreună cu documentația de atribuire aferentă.

Criteriul de atribuire este *„Prețul cel mai scăzut”,* iar valoarea estimată a întregii proceduri este de 4.662.294,31 lei, fără TVA, iar valoarea estimată a Lotului 2 contestat este de 1.452.715,31 lei, fără TVA.

Împotriva prevederilor documentației de atribuire, referitoare la lotul 2, a formulat contestație SC ...SRL, prin care a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini, pentru acest lot având în vedere cererile formulate prin contestație.

Consiliul constată că autoritatea contractantă invocă, pe cale de excepție, prin punctul de vedere nerespectarea de către contestatoare a prevederii din fișa de date care stabilește că operatorii economici pot solicita clarificări, respectiv *„Numărul de zile până la care se pot solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor: 18”.*

Autoritatea contractantă susține că raportat la dispozițiile art. 160 din Legea nr. 98/2016 contestația SC ...SRL este lipsită de interes.

Având în vedere dispozițiile art. 26 din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora *„Consiliul se pronunţă mai întâi asupra excepţiilor de procedură şi de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”,* excepția invocată de către autoritatea contractantă va fi analizată cu precădere.

Analizând susținerile autorității contractante și documentele dosarul cauzei, Consiliul constată că, în fapt, contestatoarea nu consideră cerințele documentației de atribuire neclare ci consideră că acestea încalcă dispozițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016, motiv pentru care solicită modificarea lor, respectiv *„modificarea caietului de sarcini”.*

Potrivit art. 160 din Legea nr. 98/2016 *„(1) Orice **operator economic** interesat **are dreptul de a solicita clarificări sau informaţii suplimentare în legătură cu documentaţia de atribuire**, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunţul de participare/simplificat/de concurs.*

(2) Autoritatea contractantă stabileşte prin anunţul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită în care va răspunde în mod clar şi complet tuturor solicitărilor de clarificare/informaţiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege.

(3) Autoritatea contractantă are obligaţia de a publica răspunsurile însoţite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziţiei, indicată potrivit dispoziţiilor art. 150 alin. (2), luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informaţiile suplimentare respective.

(4) Dispoziţiile art. 150 alin. (3) - (6) sunt aplicabile în mod corespunzător în ceea ce priveşte răspunsurile la solicitări de clarificări sau informaţii suplimentare”.

Or, din textul art. 160 rezultă, în mod evident, că acesta reglementează situația în care operatorii economici au dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare cu privire la prevederile documentației de atribuire și dreptul de a primi răspuns din partea autorității contractante cu privire la acestea.

Însă, în situația în care operatorul economic se consideră vătămat prin modul în care autoritatea contractantă a stabilit cerințele din caietul de sarcini, cum se critică în prezenta speță, instituția solicitării de clarificări nu își găsește aplicarea, situație în care alegerea contestatorului de a critica cerințe din caietul de sarcini, sau de a solicita completarea acestor pe calea contestației este un drept al acestuia.

Prin urmare, față de cele reținute anterior contestația nu este lipsită de interes, contestatoarea solicitând prin aceasta modificarea cerințelor caietului de sarcini despre care consideră că au fost stabilite cu încălcarea prevederilor legale, astfel încât să aibă posibilitatea de a participa la procedura de atribuire prin depunerea unei oferte.

2.1 Cerere generală

2.1.1 Consiliul constată că SC ...SRL solicită obligarea autorității contractante de a preciza în mod expres că specificațiile tehnice ale dezinfectanților și evaluarea tehnică a ofertelor se întemeiază, respectiv se va întemeia pe dispozițiile SR EN 14885:2022 și pe prevederile standardelor specifice fiecărei activități microbicide impuse prin standard.

În soluționarea criticii, Consiliul constată că autoritatea contractantă a arătat prin punctul de vedere că nu a solicitat acest standard prin documentația de atribuire având în vedere că produsele dezinfectante se vor utiliza în cadrul instituțiilor de învățământ și nu unități spitalicești,

însă, cu toate acestea va publica o clarificare din oficiu prin care va preciza în mod expres incidența standardului EN14885:2022.

Prin concluzii scrise depuse la dosarul cauzei de contestatoare consideră că autoritatea contractantă a achiesat la solicitarea sa și cere Consiliului să ia act de aceasta și să oblige autoritatea contractantă la publicarea în SEAP a unei clarificări în acest sens.

Având în vedere susținerile părților, Consiliul va admite critica și va obliga autoritatea contractantă la publicarea în SEAP a unei clarificări prin care să precizeze că în prezenta procedură de atribuire sunt aplicabile prevederile SR EN 14885:2022, atât în stabilirea specificațiilor tehnică, cât și în evaluarea ofertelor.

2.1.2 SC ...SRL solicită obligarea autorității contractante la recunoașterea aplicabilității prevederilor OMS nr. 1761/2021 în ceea ce privește utilizarea dezinfectanților achiziționați prin prezenta procedură, acolo unde nu există prevederi speciale care să înlăture aplicarea sa. În susținerea cererii sale contestatoarea arată că scopul achiziționării acestor produse este dezinfecția, iar calitățile solicitate prin documentația de atribuire trebuie să concorde cu modul în care trebuie să fie folosite în cadrul procedurilor de dezinfecție, iar singurul act normativ care stabilește reguli în acest sens este OMS nr. 1761/2021, neexistând astfel de reguli în sfera instituțională.

În soluționarea acestei cereri Consiliul reține că prin OMS nr. 1761/2021 au fost aprobate ***Normele tehnice privind*** *curăţarea, dezinfecţia şi sterilizarea în* ***unităţile sanitare*** *publice şi private, evaluarea eficacităţii procedurilor de curăţenie şi dezinfecţie efectuate în cadrul acestora, procedurile recomandate pentru dezinfecţia mâinilor în funcţie de nivelul de risc, precum şi metodele de evaluare a derulării procesului de sterilizare şi controlul eficienţei acestuia.*

Cu toate acestea, Consiliul constată că, prin punctul de vedere, autoritatea contractantă (pag.3) își exprimă acordul cu privire la aplicarea prevederilor acestui act normativ, situația față de care va admite cererea și va dispune publicarea în SEAP a unei clarificări în acest sens.

2.2 - Dezinfectant efervescent clorigen – cloramina (tablete)

2.2.1 Cu privire la acest produs contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să impună ca avizul C.N.P.B. al produsului să conțină mențiunea de produs biocid tip 5.

În susținerea solicitării arată că potrivit descrierii produselor biocide – Anexa V la Regulamentul UE nr. 528/2012 – produsele de tip 5 sunt următoarele:

„Tipul de produs 5: Apă potabilă

Produse utliizate pentru dezinfecția apei poatbile, atât pentru oameni, cât și pentru animale”.

Consiliul reține că prin punctul de vedere autoritatea contractantă arată că *„va publica o clarificare din oficiu prin care va preciza în mod exprs ca avizul C.N.P.B. al produslului ofertat să conțină mențiunea de*

produs biocid tip 5", măsură de remediere cu care contestatoarea este de acord solicitând publicarea acesteia în SEAP, situație față de care cererea va fi admisă.

2.3 – *Dezinfectant multisuprafețe 5L*

2.3.1. Cu privire la acest produs contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea spectrului de activitate solicitat prin raportare la prevederile standardului EN 14885:2022 referitoare la un produs destinat dezinfecției suprafețelor cu acțiune mecanică, conform Tabel 12, adică bactericid – EN 1276, levuricid – EN 13704, fungicide – EN 1650, cu înlăturarea efectului sporicid – EN 13704, dar cu adăugarea activității virucide dovedită prin standardul EN 14476 pentru acțiune cel puțin limitată la virușii anvelopați din care face parte si SARS COV-2.

Consiliul constată că prin punctul de vedere autoritatea contractantă susține că își menține cerința având în vedere că Ordinul nr. 1082/2016, Anexa 3, care nu obligă la adăugarea activității virucide, argument al autorității contractante care va fi respins având în vedere că actul normativ invocat este abrogat.

În soluționarea cererii contestatoarei, Consiliul va reține că autoritatea contractantă a acceptat ca în prezenta procedură de atribuire să aplice prevederile standardului EN 14885:2022, pentru a nu restricționa concurența, motiv pentru care s-a obligat să publice o clarificare din oficiu prin care va preciza în mod expres incidența standardului EN 14885:2022, astfel că, pe cale de consecință va fi necesară stabilirea cerințelor în conformitate cu acest standard.

Consiliul constată că potrivit Tabel 12 din standardul SR 14885:2022 pentru dezinfectant pentru suprafețe cu acțiune mecanică, pentru efectul sporicid produsul trebuie să fie testat conform standardului EN 13704, iar activitatea virucidă trebuie dovedită prin testarea conform standardului EN 13610.

Din cele constatate anterior, Consilul reține că SC G.B. INDCO SRL nu dă dovadă de coerență în solicitări.

Astfel, pe de oparte, solicită aplicarea întocmai a standardului EN 14885:2022, iar pe de altă parte, solicită fie eliminarea unei testări fie includerea unei altei testări, fără o justificare întemeiată. Prin urmare, de vreme ce solicită printr-o primă cerere să fie obligată autoritatea contractantă la aplicarea standardului EN 14885:2022, nu poate veni ulterior prin următoarea cerere să solicite obligarea autorității contractante la aplicarea prevederilor standardului conform considerentelor proprii ale contestoarei, în sensul eliminări unor testări prevăzute de standard sau introducerii unor testări neprevăzute de standard.

Mai mult decât atât, Consiliul constată că prin modul în care a formulat solicitarea, contestatoarea nu a făcut dovada unei vătămări cu privire la modul în care au fost stabilite specificațiile tehnice ale produsului.

Față de cele de mai sus, Consiliul va respinge ca nefondată solicitarea contestatoarei.

2.3.2. Este solicitată de asemenea obligarea autorității contractante la precizarea ca dovada eficacității produsului să se facă prin testări efectuate în condiții de murdărie ale activității microbicide ce se vor stabili cu titlu definitiv ca făcând parte din spectrul de activitate.

Pentru a susține cererea sa, contestatoarea arată că produsul acestui lot trebuie să aibă acțiune de curățare dar și dezinfecție a suprafețelor este bine știut că acestea prezintă substanțe organice și/sau anorganice care pot afecta procesul de dezinfecție dacă dezinfectantul utilizat nu este unul testat și în condiții de murdărie.

Cu privire la această solicitare, Consiliul constată că autoritatea contractantă apreciază, după cum susține prin punctul de vedere, că nu sunt *„necesare testări și/sau rapoarte de testare”* având în vedere că produsele sunt avizate de organele competente.

Consiliul va reține însă în soluționare că autoritatea contractantă a achiesat anterior la solicitarea contestatoarei de a stabili specificațiile tehnice cu luarea în considerare a SR EN 14885:2022, standard de care va ține seama și în evaluarea ofertelor, urmând a publica o clarificare în acest sens.

Or, în aceste condiții, Consiliul are în vedere ca fiind relevante argumentele contestatoarei potrivit cărora produsul ce urmează a se achiziționa, așa cum este menționat în caietul de sarcini este *„detergent dezinfectant profesional pentru curățarea și dezinfecția suprafețelor, avizat de Ministerul Sănătății”,* autoritatea contractantă va trebui să stabilească prin clarificări ca produsul să fie testat și în condiții de murdărie.

SR EN 14885:2022 prevede ca dezinfectanții pentru suprafețe să fie testați și în condiții de murdărie, așa cum este prezentat acest aspect la punctul 3.3.4.2, pagina 15, respectiv *„dirty conditions, conditions representative of surfaces which are known to or potentially contain organic and /or inorganic substances”,* autoritatea contractantă urmând a publica o clarificare în acest sens, critica fiind astfel admisă.

2.3.3. Pentru acest produs contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea în caietul de sarcini cu cerința ca ofertanții să prezinte probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și altele asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat, cerință care în opinia sa vine în interesul protecției bunurilor unităților școlare.

Ca și în cazul solicitării anterioare autoritatea contractantă nu consideră necesară impunerea unei astfel de cerințe de vreme ce produsele sunt avizate de organele competente.

Potrivit caietului de sarcini pentru produsul *„Dezinfectant multisuprafețe 5L”,* autoritatea contractantă a stabilit următoarele cerințe *„Detergent dezinfectant profesional pentru curățarea și dezinfecția*

suprafețelor, avizat de Ministrul Sănătății, bidon 5 litri, GRUPA PRINCIPALĂ I, TP 2 conform Regulamentului UE nr. 528/2012".

Consiliul va reține în soluționare că scopul contestării unor cerințe îl constituie înlăturarea caracterului restrictiv al acestora și nicidecum adăugarea unei completări cu noi cerințe care să limiteze participarea la procedura de atribuire doar la operatorii economici care dețin astfel de documente.

Cerința, așa cum este formulată este clară și permisivă, scopul acesteia fiind acela ca produsul să poată fi folosit pe majoritatea suprafețelor din unitățile de învățământ respectiv să fie compatibile cu acestea. De asemenea, Consiliul reține că nu a fost dovedit caracterul restrictiv al specificațiilor tehnice stabile pentru acest produs, ci a fost invocată necesitatea completării lor pentru a deveni un reper în evaluarea ofertelor. Și în analiza acestei cereri nu se poate reține că prin modul în care au fost stabilite specificațiile tehnice pentru produsul Dezinfectant multisuprafețe 5L i-a fost adusă sau i se va aduce vreo vătămare contestatoarei, motiv pentru care solicitarea va fi respinsă ca nefondată.

2.4 Dezinfectant pentru nebulizator 1L

2.4.1. În cazul acestui dezinfectant contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea denumirii acestuia în *„Dezinfectant pentru dezinfecția suprafețelor pe cale aeriană (nebulizare)".*

Consiliul constată că prin punctul de vedere autoritatea contractantă a arătat că *„va publica o clarificare"* în acest sens prin care va preciza la caracteristicile acestui produs *„dezinfecția suprafețelor prin nebulizare"* în conformitate cu art. 9 lit. d din Ordinul nr. 1761/2021.

Față de decizia autorității contractante de a achiesa la cererea contestatoarei contestatoarea care a solicitat prin concluzii scrise depuse la dosarul cauzei obligarea autorității contractante la publicarea clarificării, Consiliul va admite critica și va obliga ... la publicarea clarificări.

2.4.2. Având în vedere destinația produsului și anume dezinfecția suprafețelor pe cale aeriană în aria instituțională, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la stabilirea spectrului de activitate microbicidă al produsului prin raportare la prevederile SR EN 14885:2022, respectiv eficacitatea bactericidă, levuricidă, fungicidă, virucidă, sporicidă, micobactericidă să fie dovedită prin testări conform SR EN 17272.

În soluționarea criticii Consiliul reține că prin punctul de vedere autoritatea contractantă susține că *„apreciază că nu sunt necesare testări și/sau rapoarte de testare motivat de faptul că produsele sunt avizate de organele competente, conform legislației în vigoare, astfel există garanția că produsul este apt de a realiza scopul achiziției".*

Consiliul are în vedere că la elaborarea documentației de atribuire autoritatea contractantă este singura în măsură, și este obligată, să stabilească specificațiile tehnice care să îi asigure achiziționarea unui produs care să corespundă necesităților proprii.

Astfel, Consiliul are în vedere că relevante la elaborarea documentației de atribuire sunt dispozițiile art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 potrivit cărora *„(1) Autoritatea contractantă are obligaţia de a elabora documentaţia de atribuire care conţine toate informaţiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă şi precisă cu privire la cerinţele achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire”,* cât și dispozițiile art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016 potrivit cărora *„(10) Caietul de sarcini conţine, în mod obligatoriu, specificaţii tehnice care reprezintă cerinţe, prescripţii, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesităţii autorităţii contractante”.*

Or, în condițiile în care autoritatea contractantă a achiesat la cererea contestatoarei de a ține cont atât la stabilirea specificațiilor tehnice cât și în evaluarea ofertelor de prevederile standardului EN 14885:2022 pentru dezinfectantul destinat dezinfecției suprafețelor pe cale aeriană, Consiliul constată că standardul prevede testarea produsului conform SR EN 17272. O astfel de testare, acceptată de altfel implicit la punctul 2.1.1, conferă utilizatorului garanția că produsul este apt a realiza scopul pentru care este achiziționat.

Prin urmare, Consiliul va admite critica și va obliga autoritatea contractantă să stabilească specificații tehnice în concordanță cu prevederile standardului EN 14885:2022, care în Tabel 12 – Food, industrial, domestic and institutional area – Standard test methods substanting product claims, stabilește pentru acțiunea *„surface disinfection” „Airborne”*, testarea să se efectueze conform standardului EN 17272.

2.4.3. O altă solicitare a contestatoarei vizează cerința privind cantitatea de produs de 1l, cerință cu privire la care solicită obligarea autorității contractante de a modifica cerința în sensul *„Recipient 1-3 litri”,* modificare ce ar elimina restrângerea concurenței.

Potrivit caietului de sarcini, autoritatea contractantă a stabilit ca specificații tehnice *„Dezinfectant microaeroflora, **cantitate 1 litru**, avizat de Ministerul Sănătății”.*

Prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei autoritatea contractantă a susținut că *„Această cantitate cât și forma de ambalare nu pot fi modificate deoarece reprezintă indicatori în Contractul de finanțare nr. 1560/23.06.2022 Cod SMIS 143280 aferent proiectului «Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19 pentru unitățile școlare din ...»”,* informații despre acesta regăsindu-se pe site-ul autorității contractante.

În soluționarea criticii, Consiliul va menține cerința autorității contractante ca ambalarea produsului *„Dezinfectant pentru nebulizator 1L”,* în recipiente de 1 litru, având în vedere că în contractual de finanțare, finanțatorul stabilește cantitățile de produs. Or, în cadrul lotului

2 este solicitat același tip de produs în cantitiți diferit, respectiv la 1 litru și 5 litri, pentru care au fost stabilite cantități exacte, respectiv 150 bucăți la 1 litru și 72 bucăți la 5 litri.

Un alt aspect relevant în menținerea cerinței referitoare la ambalarea produsului la 1 litru este și acela că achiziționarea unui produs ambalat în recipient la 1 litru este mai scump decât un produs ambalat într-un recipient de 3 litri, situație în care ar conduce avantajarea ofertanților care ofertează produse în ambalaje de 3 litri în condițiile în care necesitatea autorității contractante este de produs ambalat în recipient la 1 litru.

În condițiile în care autoritatea contractante ar fi avut nevoie de produse ambulate în recipienți la 2, 3 sau 4 litri, iar contractul de finanțare ar fi impus, ar fi stabilit poziții distincte pentru aceste tipuri de ambalaje, și nu doar cantități de 1 litri și 5 litri.

Mia mult decât atât, Consiliul constată că pe piață sunt comercializate de mai mulți producători și furnizori produse amblate la 1 litri, astfel încât concurența este asigurată.

În ceea ce privește solicitarea contetatoarei de a obliga autoritatea contractantă să prezinte contractul de finanțare, Consiliul apreciază că nu a re niciun motiv pentru a impune o astfel de obligație în sarcina autorității contractante, având în vedere că în soluționare sunt supuse analizei specificații tehnice ale produsului, contractual de finanțare neputânt face obiectul unei discuții în contradictoriu în prezenta cauză.

Consiliul va reține în soluționare de asemenea și faptul că SC ...SRL nu a făcut dovada vreunei vătămări prin stabilirea cerinței ca produsul să fie ambalat la 1 litru.

Prin urmare, față de cele constatate anterior Consiliul respinge critica contestatoarei.

2.4.4. Contestatoarea solicită și în cazul acestui produs obligarea autorității contractate de a solicita ofertanților probe tehnice obiective/neutre (rapoarte de testare și alte asemenea) pentru dovedirea compatibilității produsului cu suprafețele pe care urmează a fi aplicat, în scopul protecției bunurilor unităților școlare.

Consiliul constată că același punct de vedere cu cel de la punctul 2.4.2 a fost adus și cu privire la solicitarea de la punctul 2.4.4. în sensul că apreciază că nu sunt necesare astfel de testări.

În soluționarea cererii Consiliul va reține aceleași considerente ca la punctul 2.3.3. - *„Dezinfectant multisuprafețe 5L”,* produs pentru care de asemenea contestatoarea a formulat o solicitare identică, motiv pentru care va decide respingerea acesteia.

2.5 - ***Dezinfectant pentru nebulizator 5 L***

2.5.1, 2.5.2 și 2.5.3, puncte la care contestatoarea susține că are aceleași solicitări cu cele de la punctele 2.4.1, 2.4.2 și 2.4.4

Consiliul analizând solicitările de la punctele 2.4.1, 2.4.2 și 2.4.4 va pronunța aceleași soluții ca în cazul produsului *„Dezinfectant pentru nebulizator 1L”.*

2.6 - Gel dezinfectant pentru mâini 1 L

2.6.1 Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la completarea spectrului de activitate microbicidă, *„schițat”* de autoritatea contractantă virucid, în sensul prevăzut de standardul EN 14885:2022, pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare în aria instituțională potrivit prevederior din Tabelul 12, adică bactericid – EN 1276 și EN 1500, levuricid – EN 1650, cu adăugarea activității virucide dovedită prin standardul 14476.

Cu privire la o cerere similară Consiliul s-a pronunțat și la punctul 2.4.2, urmând a admite criticile pentru aceleași considerente.

2.6.2 Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante de a introduce cerința *„Să prezinte perioada de stabilitate și de siguranță în timp împotriva contaminării timp de … (care trebuie arătată de AC, în raport de necesitățile sale) din momentul deschiderii recipientului, cu prezentarea de rapoarte de testare (sau alte probe obiective și tehnice) pentru dovedirea acestei perioade”.*

Consiliul constată că prin punctul de vedere autoritatea contractantă a comunicat faptul că nu are bază legislativă, perioada de stabilitate a produsului, de la deschidere, este stabilită de producător și este de preferat să fie minim 30 zile, însă, cu toate acestea arată că va publica o clarificare din oficiu prin care va preciza în mod expres solicitarea ca valabilitatea produsului să fie de minim 30 de zile din momentul deschiderii recipientului.

Prin concluzii scrise contestatoarea arată că este de acord cu termenul de 30 zile stabilit de autoritatea contratantă însă nu și cu înlocuirea termenilor și sintagmelor folosite de lege *„perioada de stabilitate și siguranță în timp împotriva contaminării”.*

Consiliul va reține în soluționarea că în domeniul dezinfectanților, analizați în prezenta speță, prevederile legale stabilesc că pot fi utilizați doar perioada limită de stabilitate a soluției după desfacere, informație existentă pe ambalajul oricărui produs. Rațiunea pentru care se menționează pe recipient data și ora desfacerii este aceea că stabilitatea soluției trebuie apreciată în raport cu această dată, în termenul prevăzut pe eticheta produsului.

Perioada de stabilitate a soluției de lucru este o informație obligatorie de menționat pe eticheta oricărui produs, existența sa fiind verificată pentru dobândirea avizului de la Comisia Națională pentru Produse Biocide. Astfel, pentru a fi avizat, orice produs trebuie să fie însoțit de informația respectivă.

Autoritate contractantă nu trebuie să verifice ea însăși procedura de evaluare a unui produs biocid, respectiv să verifice ea însăși *rapoarte de testere (sau alte probe obiective și tehnice) pentru dovedirea acestei*

perioade. În procesul de achiziție, nu autoritatea contractantă este cea care verifică eficacitatea, eficiența unui produs biocid, stabilitatea soluției, ci acestea sunt verificate de instituții specializate, urmând ca verificarea finală să se realizeze de către Comisia Națională pentru Produse Biocide. Autoritatea contractantă, în procesul de verificare a ofertelor, verifică doar respectarea specificațiilor tehnice solicitate în documentație, în baza probelor, de asemenea, solicitate în documentație.

Consiliul constată că autoritatea contractantă a respectat dispozițiile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 potrivit cărora *„Specificaţiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire şi nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate faţă de asigurarea unei concurenţe efective între operatorii economici”.*

Astfel, cerințele minime trebuie să aibă legătură cu obiectul contractului și scopul urmărit, respectiv necesitatea obiectivă pentru care este utilizat produsul, să fie proporționale și să permită tuturor opratorilor economici acces egal la procedura de atribuire și să nu aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective între operatorii economici.

Justificarea contestatoarei, în sensul că autoritatea contractantă se va putea ajunge în situaţia de a achiziţiona un produs a cărui valabilitate post-deschidere recipient să fie de (exemplu) 1 zi sau să nu existe nicio dovadă obiectivă a declaraţiei producătorului că produsul său are o valabilitate post-deschidere recipient de (exemplu) 200 zile, pentru introducerea cerinței astfel cum a fost solicitată, nu poate fi acceptată, din mai multe motive:

-declarația producătorului în materia produselor biocide are la bază probe obiective, dar acestea nu sunt verificate de comisiile de evaluare, ci de instituțiile specializate care emit avizul de punere pe piață;

-o comisie de evaluare de la nivelul unei autorități contractante cum este cea de față nu poate dispune de specialiști înalt calificați care să aprecieze concludența, valabilitatea, corectitudinea unor așa-numite probe obiective;

-pentru obținerea Avizului de la Comisia Națională pentru Produse Biocide se depune un întreg dosar tehnic ce este evaluat de specialiști reputați;

-existența avizului de la Comisia Națională pentru Produse Biocide nu poate fi pusă în discuție, astfel că nu este de dorit ca orice comisie de evaluare să realizeze o evaluare paralelă a dosarului tehnic;

-depunerea de rapoarte suplimentare ar îngreuna participarea la procedură, aceasta devenind foarte costisitoare.

Prin modul în care autoritatea contractantă a stabilit cerințele minime din caietul de sarcini, în speță, prin faptul că nu a stabilit o perioadă de valabilitate a produsului de la momentul deschiderii recipientului, cu indicarea perioadei de valabilitate/stabilitate/siguranță

post-deschidere recipient și cu prezentarea de rapoarte de testare, a permis participarea la procedura de atribuire a oricăror produse, indiferent de perioada de valabilitate, pentru care să nu se prezinte rapoarte de testare în acest sens, în cadrul procedurii. De remarcat, că în prezenta procedură de atribuire dezinfectantul pentru mâini este folosit în unitățile de învățământ unde zilnic este necesară utilizarea acestuia. Prin urmare, de la data deschiderii recipientului și până la golirea lui timpul este scurt astfel încât nu este necesară precizarea unei perioade de valabilitate/stabilitate/siguranță post-deschidere recipient, în mod expres. Oricum, pe eticheta produsului este menționată o perioadă de valabilitate astfel încât produsul să nu fie utilizat după expirare.

Cu toate acestea, având în vedere acceptarea de către contestatoare a termenului de valabilitate de 30 zile din momentul deschiderii recipientulu, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la publicarea clarificării despre care face vorbire în punctul de vedere, însă va respinge ca nefondate criticile din concluzii scrise potrivit cărora autoritatea contractantă ar fi înlocuit termenii și sintagmele folosite de lege potrivit cărora *„perioda de stabilitate și siguranță în timp împotriva contaminării”.*

2.6.3 Cu privire la solicitarea contestatoarei de a obliga autoritatea contractantă la prezentarea de probe tehnice neutre/obiective prin care să dovedească compatibilitatea produsului ofertat cu pielea umană, Consiliul va reține aceleași considerente ca și în cazul punctelor 2.4.2 și 2.4.4,

Consiliul constată că același punct de vedere cu cel de la punctul 2.4.2 și de la punctul 2.4.4. în sensul că apreciază că nu sunt necesare astfel de testări, situație față de care reține aceleași considerente și va decide respingerea acesteia.

2.7 Săpun lichid antibacterian și dezinfectant 1L

2.7.1 Și în cazul acestui produs SC ...SRL solicită obligarea autorității contractante la completarea spectrului de activitate microbicidă *„schițat”* de autoritatea contractantă în sensul prevăzut de standard (Tabelul 12) pentru produsul destinat denfecției igienice a mâinilor prin spălare în aria instituțională, adică bactericid - EN 1276 și EN 1499, levuricid – EN 1650, cu adăugarea activității virucide dovedită prin standardul EN 14476 pentru acțiune (cel puțin) limitată la virușii anvelopați.

Consiliul va reține în soluționare că autoritatea contractantă a formulat următorul răspuns prin punctul de vedere că în ceea ce privește punctul 2.7.1:

„Conform ordinului 1082/2016 Anexa 3 – Dezinfecția igienică a mâinilor prin spălare și/sau frecare:

Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact între 0,5 și 1 min., reducție lg.>/=4,0

Autoritatea contractantă va publica o clarificare din oficiu prin care cerința autorității pentru acest produs va fi: Săpun lichid antibacterian cu

pH neutru, bactericid, levuricid, virucid, pentru spălarea mâinilor, cantitate 1 litru, avizat de Ministerul Sănătății".

Prin concluzii scrise contestatoarea susține că nu este de acord cu punctul de vedere și clarificarea pe care se obligă să o publice, întrucât *„nu e suficient să arătăm că toate eficacitățile evocate neștiințific de AC pot fi dovedite conform mai multor standarde prevăzute de STANDARD (în funcție de aria de utilizare, de tehnica de aplicare)..."*, și solicită soluționarea cererii sale așa cum a cerut inițial.

Consiliul constată că răspunsul autorității contractante este în sensul cerut de contestatoare, susținerile acesteia din concluzii scrise au caracterul unor argumente mai degrabă a unei atitudini neseriuose în formularea unor critici sau solicitări cu privire la documentații de atribuire ce u ca obiect dezinfectanți, ci a unor dezbateri, analize sau păreri proprii legate de înterpretarea unor testări, cum este cazul în prezenta speță.

Prin urmare, având în vedere că autoritatea contractantă a achiesat la cererea contestatoarei întocmai cum i s-a solicitat Consiliul va respinge ca nefondate susținerile contestatoarei din concluziile scrise, însă va dispune publicarea de către autoritatea contractantă în SAEP a noii specificații tehnice pentru produsul „Săpun lichid antibacterian și dezinfectant 1L" potrivit cărora *„Săpun lichid antibacterian cu Ph neutru, bactericid, levuricid, virucid, pentru spălarea mâinilor, cantitate 1 litru, avizat de Ministru Sănătății".*

2.7.2 Contestatoarea formulează o solicitare similară cu cea de la produsul Gel dezinfectant pentru mâini 1 L, punctul 2.6.2, respectiv cerința *„Să prezinte perioada de stabilitate și de siguranță în timp împotriva contaminării timp de … (care trebuie arătată de AC, în raport de necesitățile sale) din momentul deschiderii recipientului, cu prezentarea de rapoarte de testare (sau alte probe obiective și tehnice) pentru dovedirea acestei perioade".*

Consiliul constată că prin punctul de vedere autoritatea contractantă arată că *„va publica o clarificare din oficiu prin care va preciza în mod expres solicitarea ca valabilitatea produsului să fie de minim 30 de zile din momentul deschiderii recipientului",* iar contestatoarea arată că își menține același punct de vedere cu cel exprimat la punctul 2.6.2.

Întrucât situația analizată de Consiliul este aceeași cu cea de la punctul 2.6.2, va avea în vedere acealeași considerente și va dispune în același sens, respectiv va obliga autoritatea contractantă la publicarea clarficării despre care face vorbire în punctul de vedere, însă va respinge ca nefondate criticile din concluzii scrise potrivit cărora autoritatea contractantă ar fi înlocuit termenii și sintagmele folosite de lege potrivit cărora *„perioda de stabilitate și siguranță în timp împotriva contaminării".*

2.7.3 Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței pH neutru, ca fiind lipsită de vreo justificare tehnică/juridică care să lege efectul microbicie al unui asemenea dezinfectant de valoarea pH.

Potrivit caietului de sarcini autoritatea contractantă a stabilit pentru produsul *Săpun lichid antibacterian și dezinfectant 1L* următoarele cerințe *„Săpun lichid antibacterian cu ph neutru, pentru spălarea mâinilor, cantitatea 1 litru, avizat de Ministerul Sănătății”.*

Prin punctul de vedere autoritatea contractantă a arătat că cerința pH neutru se referă la aciditatea sau bazicitatea unei soluții, un săpun cu pH neutru este considerat a fi mai echilibrat și nu irită pielea, deoarece mâinile sunt expuse la frecare frecventă și la apă, care pot usca pielea, motiv pentru care își menține cerința.

Contrar susținrilor contestatoarei exprimate prin concluzii scrise, potrivti cărora autoritatea contractantă *„refuză să accepte cererea noastră – fără nicio motivare”,* Consiliul constată că autoritatea contractantă și-a justificat în mod corect și clar motivul pentru care menține cerința privind ph neutru, justificare care este susținută de necesitatea proprie, respectiv de scopul urmărit, în speță dezinfecția mâinilor în unitățile de învățământ, în mare majoritate minori în cazul cărora sesibilitatea pielii este mai crescută.

Pentru aceste motive Consiliul va respinge ca nefondată cererea.

2.8. Săpun lichid antibacterian și dezinfectant 5 L

2.8.1, 2.8.2 și 2.8.3, Consiliul reține că SC ...SRL arată că în cazul acestui produs înțelege să formuleze aceleași critici ca în cazul produsului *Săpun lichid antibacterian și dezinfectant* ***1L,*** și care se regăsesc la punctele 2.7.1, 2.7.2 și 2.7.3

În soluționarea acestora Consilul are în vedere că autoritatea contractantă arată că își menține aceeași poziție ca în cazul punctelor 2.7.1, 2.7.2 și 2.7.3, în aceeași manieră procedează și contestatoarea prin concluzii scrise când arată că își menține cererea cu luarea în considerare a poziției exprimată la punctele 2.7.1, 2.7.2 și 2.7.3.

În contextul reținut anterior Consiliul constată că având în vedere că asupra cererilor de la punctele 2.7.1, 2.7.2 și 2.7.3. s-a pronunțat având în vedere aceleași apărări ale părților va pronunța aceleași soluții și în cazul punctelor 2.8.1, 2.8.2 și 2.8.3.

În aceste condiții, Consiliul va admite contestația urmând a obliga autoritatea contractantă să publice în SEAP clarificările la care s-a obligat prin punctul de vedere depus la dosarul cauzei, cu luarea în considerare a celor reținute de Consiliu în soluționarea acesteia.

Pentru toate aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația depusă de SC ...SRL, în contradictoriu cu ... și va dispune remedierea documentației de atribuire, în conformitate cu considerentele de mai sus.

În acest sens, autoritatea contractantă va publica în SEAP măsurile de remediere în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

În ceea ce privește cererea contestatoarei referitoare la obligarea autorității contractante la plata sumei de 3.000 lei, cheltuieli de judecată, Consiliul o va respinge având în vedere că la dosarul cauzei nu a fost

depusă împuternicire avocațială din care să rezulte că avocatul ... care a redactat contestația a fost împuternicit și în acest sens.

Din factura seria 1 nr. 620/03.01.2023 în valoare de 3.000 lei, reprezintă *„Onorariu **asistare** și/sau **reprezentare** contestație CNSC doc.atrib. CN1050621/22.12.2022 organizată de autoritatea contractantă ...”.*

Or, în prezenta cauză avocatul ..., prin documentele depuse, nu a făcut dovada că a fost împuternicit de SC ...SRL pentru redactarea contestației, acesta fiind semnată de reprezentantu legal Vârgolici Alexandru cu mențiunea *„Red. – av. ...”,* situație în care solicitarea este neîntemeiată urmând a fi respinsă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite, în parte, contestația depusă de SC ...SRL în contradictoriu cu ... și dispune remedierea documentației de atribuire, în conformitate cu considerentele prezentei decizii.

Obligă autoritatea contractantă să publice în SEAP măsurile de remediere în termen de 15 zile de la primirea deciziei.

Respinge cererea contestatoarei cu privire la cheltuielile de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în conformitate cu dispoziţiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE, MEMBRU, MEMBRU,
...

Redactată în 4 exemplare, conţine 36 (treizecișișase) pagini.