CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / 021.8900.745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. CTH0509-1/05.09.2017, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 37319/05.09.2017, formulată de ..., cu sediul în ..., cu adresa de corespondență în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de ..., cu sediul în ..., având CIF RO ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificată într-o singură etapă, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de reparații pentru sisteme de alarmare avertizare”, cod CPV 50300000-8 - Servicii de reparare și de întreținere și servicii conexe pentru computere personale, pentru echipament de birotică, pentru echipament de telecomunicații și pentru echipament audiovizual (Rev.2), s-a solicitat constatarea faptului că entitatea contractantă a stabilit pentru procedura de achiziție în cauză o valoare estimată insuficientă raportat la cerințele complexe și multiple ale caietului de sarcini, obligarea entității contractante la remedierea documentației de atribuire în sensul modificării valorii estimate peste nivelul de 575.000 lei fără TVA și la stabilirea unei alte date limită de depunere a ofertelor și publicarea acesteia în SEAP astfel încât operatorii economici interesați să aibă la dispoziție suficient timp pentru întocmirea ofertelor în noile condiții, **anularea procedurii de atribuire în cazul în care remedierea documentației de atribuire nu mai este posibilă**, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestația formulată în cauză.

Contestatoarea critică documentația de atribuire, respectiv valoarea estimată a contractului în cauză – 150.000 RON, pe care o consideră insuficientă și solicită cele evocate în preambulul prezentei decizii.

Prin adresa nr. 88967.2/11.09.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 38129/11.09.2017, entitatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație, prin care solicită respingerea acesteia ca fiind nelegală și netemeinică.

Entitatea contractantă precizează că fondurile alocate și aprobate pentru această achiziție de servicii sunt cele menționate în documentația de atribuire, aferentă anunțului de participare simplificat nr. 412096/25.08.2017, respectiv 150.000 lei fără TVA pentru un total de 139 de echipamente precizate în Anexa 2 – Lista defecțiuni a caietului de sarcini, valoare estimată pe care o menține și pe care o consideră suficientă și acoperitoare, raportată la cerințele din caietul de sarcini precum și la un contract similar atribuit în anul 2015.

Ulterior, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 38232/12.09.2017, transmisă prin e-mail de pe adresa ..., în data de 12.09.2017, ora 11:28, entitatea contractantă a precizat următoarele:

„Vă informăm prin prezenta că procedura simplificată menționată mai sus, care face și obiectul contestației depuse de ..., a fost tracută în starea „În așteptare anulare” în mod automat deoarece, la data limită de depunere oferte, nu există nici un ofertant înscris care a depus ofertă de preț, conform print-screen-ului atașat.”

Urmare a solicitării de studiere a dosarului cauzei la Consiliu, contestatorul a studiat dosarul, prin împuternicit, în data de 15.09.2017.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatorul nu a transmis concluzii scrise în urma studierii dosarului cauzei.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura simplificată într-o singură etapă, online, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de reparații pentru sisteme de alarmare avertizare”, cod CPV 50300000-8 - Servicii de reparare și de întreținere și servicii conexe pentru computere personale, pentru echipament de birotică, pentru echipament de telecomunicații și pentru echipament audiovizual (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ..., stabilind termenul limită de depunere a ofertelor la 11.09.2017, ora 15:00, criteriul de atribuire *„prețul cel mai scăzut”* și o valoare estimată fără TVA de 150.000 RON.

Analizând cuprinsul contestației formulată de ..., Consiliul reține că aceasta este îndreptată împotriva documentației de atribuire atașată anunțului de participare simplificat nr. ..., respectiv împotriva valorii estimate a contractului.

Având în vedere adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 38232/12.09.2017, transmisă prin e-mail de pe adresa ..., în data de 12.09.2017, ora 11:28, în care entitatea contractantă a precizat că procedura simplificată menționată mai sus, care face și obiectul contestației depuse de ..., a fost tracută în starea „În așteptare anulare" în mod automat deoarece, la data limită de depunere oferte, nu există nici un ofertant înscris care a depus ofertă de preț, precum și informațiile existente în SEAP, la rubrica *„stare procedură - Anulată"*, potrivit cărora: *„Această cerere de ofertă a fost trecută în starea În așteptare anulare în mod automat deoarece la data limită de depunere oferte nu există nici un ofertant înscris care a depus ofertă de preț"*, Consiliul constată că procedura de atribuire în cauză a fost anulată.

În condițiile date, Consiliul apreciază că, în ipoteza în care analizează pe fond susținerile contestatoarei și admite contestația, nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere, întrucât procedura este anulată automat de către SEAP, cum a fost mai sus reținut, motivat de faptul că la data limită de depunere a ofertelor nu a fost depusă nicio ofertă.

Consiliul constată că măsura anulării procedurii de atribuire în cauză coincide cu solicitarea contestatorului de anulare a procedurii de atribuire, în cazul în care remedierea documentației de atribuire nu mai este posibilă.

Așadar, în prezent, procedura de atribuire fiind anulată, devine de prisos analiza criticilor formulate de contestatoare.

Conform dispozițiilor art. 211 din Legea nr. 98/2016: *„Procedura de atribuire se finalizează prin:*

a) încheierea contractului de achiziţie publică/acordului-cadru; sau

b) anularea procedurii de atribuire", astfel încât, la acest moment orice analiză a Consiliului în legătură cu aspectele criticate prin contestația în analiză ar fi lipsită de eficiență. O eventuală admitere a acestor critici nu ar fi de natură să schimbe soluţia pronunţată în procedură, respectiv anularea acesteia.

Totodată, se impune precizarea faptului că până la data emiterii prezentei decizii nu s-a înregistrat pe rolul Consiliului nicio contestație formulată de către un operator economic interesat împotriva deciziei de anulare a procedurii de atribuire.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din aceeași lege, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect contestația formulată de ..., în contradictoriu cu entitatea contractantă ...

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect contestația formulată de ..., în contradictoriu cu entitatea contractantă ...

Asupra capătului de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire, Consiliul s-a pronunțat prin încheiere.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi, în temeiul art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Fără pronunţare asupra fondului contestaţiei.

MEMBRU,

...