



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 3365/C10/1863, 1867**

**Data: 10.11.2025**

**1.** Prin contestația nr. 12168/23.05.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 34087/26.05.2025, formulată de EPTISA ROMÂNIA SRL (Dosar nr. 1863/2025), lider al Asocierii EPTISA ROMÂNIA SRL - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA SL, cu sediul în Municipiul București, Șos. Dudești-Pantelimon nr. 42, sector 3, înregistrată la O.R.C. sub nr. J2004003249402, având CUI R016193331, reprezentată prin administrator Țaina Ion, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în raportul procedurii nr. 3257/12.05.2025 și comunicarea nr. 3342/13.05.2025, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect «*MM- SER-04 Asistență Tehnică pentru management și supervizarea contractelor de lucrări din "Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în județul Maramureș"*», cod CPV 71356200-0, de către VITAL SA BAIA MARE, cu sediul în localitatea Baia Mare, str. Șincai Gheorghe nr. 21, județul Maramureș, în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat:

> în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea 101/2016, anularea adresei nr. 3342/13.05.2025 prin care s-a comunicat rezultatul procedurii;

> anularea în parte a raportului procedurii nr. 3257/12.05.2025 în ce privește:

(i) desemnarea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de Asocierea SAFEGE SAS-CCAT SOLUTION GRUP SRL,

(ii) desemnarea ca admisibilă și clasarea pe locul II a ofertei depuse de Asocierea EGIS ROMÂNIA-MOTT MACDONALD ROMANIA-ECOAPA DESIGN-MOTT MACDONALD Ltd.,

(iii) desemnarea ca admisibilă și clasarea pe locul III a ofertei depuse de Asocierea ROMAIR CONSULTING-DOHWA ENGINEERING, precum și anularea tuturor actelor ce au stat la baza acestuia sau subsecvente raportului procedurii, ca netemeinice și nelegale;

> în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea entității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de Asocieria condusă de SAFEGE SAS, de Asocieria condusă de EGIS ROMÂNIA și de Asocieria condusă de ROMAIR CONSULTING, cu respectarea documentației de atribuire a dispozițiilor legale din materia achizițiilor sectoriale și continuarea procedurii.

**2.** Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 34115/26.05.2025, formulată de EGIS ROMÂNIA SA (Dosar nr. 1867/2025), lider al Asocierii MOTT MACDONALD ROMANIA SRL - MOTT MACDONALD LIMITED SI ECOAPA DESIGN SRL, cu sediul în București, Șoseaua Nicolae Titulescu 4-8, etaj 7, West Wing, America House, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J1996005016405, având CUI 8549269, reprezentată de director general James Alexander Cristopher Hanson, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în Raportul procedurii nr. 3257/12.05.2025, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de VITAL SA BAIA MARE, în calitate de entitate contractantă, s-a solicitat:

a) Anularea raportului procedurii nr. 3257/12.05.2025, emis de entitatea contractantă, anularea deciziei entității contractante privind rezultatul procedurii, anularea tuturor actelor și rapoartelor intermediare și/sau finale în temeiul cărora a fost adoptată decizia entității contractante privind rezultatul procedurii, precum și anularea eventualelor acte subsecvente deciziei entității contractante privind rezultatul procedurii;

b) Obligarea entității contractante la reevaluarea ofertelor depuse;

c) Acordarea accesului la și a posibilității de a efectua fotocopii după documentele din dosarul achiziției publice pe care entitatea contractantă urmează să îl transmită în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

SAFEGE SAS, societate franceză cu sediul în Parc de l'Île 15/27 Rue du Pont - 92022, NANTERRE Cedex, Paris, FRANȚA, înregistrată la Registrul Companiilor Nanterre sub nr. 542021829, cod fiscal 542021829, atribut fiscal FR82, prin SAFEGE SAS NANTERRE FRANCE SUCURSALA BUCUREȘTI, lider al Asocierii SAFEGE SAS - CCAT SOLUTION GRUP SRL, cu sediul în București, Str. Gheorghe Manu nr. 5, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/11811/2008, având CUI R024165014, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* în dosarele conexe nr. 1863/2025 și nr. 1867/2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 37507 din 06.06.2025, prin care solicită:

-Admiterea prezentei cereri de intervenție;

-Respingerea contestației formulată de EPTISA ROMÂNIA SRL ca neîntemeiată sau ca lipsită de interes, după caz;

-Respingerea contestației formulată de EGIS ROMÂNIA SA, ca neîntemeiată sau ca lipsită de interes, după caz;

-Menținerea actelor întocmite de Entitatea Contractantă în cadrul procedurii de atribuire și contestate de EPTISA și EGIS;

-Obligarea contestatoarelor EPTISA și EGIS la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, constând în onorariul avocațial.

EGIS ROMÂNIA SA, lider al Asocierii MOTT MACDONALD ROMANIA SRL - MOTT MACDONALD LIMITED SI ECOAPA DESIGN SRL, cu sediul în București, Șoseaua Nicolae Titulescu 4-8, etaj 7, West Wing, America House, sector 1, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J1996005016405, având CUI 8549269, reprezentată de director general James Alexander Cristopher

Hanson, în calitate de ofertant declarat admisibil dar necâștigător, clasat pe locul al doilea al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* în dosarul nr. 1863/2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 37525/06.06.2025, prin care solicită:

a) în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, încuviințarea în principiu a cererii de intervenție;

b) pe fond, respingerea contestației ca neîntemeiată;

c) admiterea cererii de intervenție.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 2 (două) contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (1) și (6) coroborate cu prevederile art. 61<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția invocată de intervenientul asocierea SAFEGE SAS – CCAT SOLUTION GRUP SRL, prin lider SAFEGE SAS NANTERRE FRANCE SUCURSALA BUCUREȘTI, și va respinge contestația formulată de EPTISA ROMÂNIA SRL, lider al Asocierii EPTISA ROMÂNIA SRL - EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA SL, în contradictoriu cu VITAL SA BAI A MARE, pentru neconstituirea cauțiunii în cuantumul și termenul prevăzut de dispozițiile legale.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de EGIS ROMANIA SA, lider al Asocierii MOTT MACDONALD ROMANIA SRL - MOTT MACDONALD LIMITED SI ECOAPA DESIGN SRL, în contradictoriu cu VITAL SA BAI A MARE.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de SAFEGE SAS.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de EGIS ROMANIA SA în dosarul nr. 1863/2025.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**