

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 2078/30.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45/03.01.2025, ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. ..., CUI RO..., reprezentată de administrator ..., privind procedura de licitație deschisă, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de curățenie în imobilele și spațiile aflate în administrarea și folosința MAE*, cod CPV 90910000-9 Servicii de curățenie (Rev.2), contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației și admiterea contestației.

Prin cererea de intervenție nr. 32/08.01.2025, depusă de ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. ..., CUI RO..., reprezentată de administrator ..., intervenienta a solicitat:

- respingerea contestației depusă de ... SRL, ca fiind neîntemeiată și nelegală;
- apărarea ofertei sale și menținerea evaluării comisiei de evaluare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică decizia de declarare admisibilă, dar necâștigătoare a ofertei sale, comunicată prin adresa nr. M2-2/12889/20.12.2024, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. N2-2/13485/31.12.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 1112/10.01.2025, autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

Prin cererea de intervenție nr. 32/08.01.2025, ... SRL a solicitat: respingerea contestației depusă de ... SRL, ca fiind neîntemeiată și nelegală și apărarea ofertei sale și menținerea evaluării comisiei de evaluare.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de curățenie în imobilele și spațiile aflate în administrarea și folosința ..., cod CPV 90910000-9 Servicii de curățenie (Rev.2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN.../18.09.2024.*

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. M2-2/12889/20.12.2024, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În soluționare se are în vedere că ... SRL a formulat cerere de intervenție voluntară.

Consiliul reține că dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 stipulează că *"Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației".*

Consiliul constată că cererea de intervenție a fost transmisă, prin e-mail, în termenul legal, către Consiliu și autoritatea contractantă, respectiv la data de 09.01.2025, contestația fiind publicată în SEAP în data de 03.01.2025.

Consiliul constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul prevăzut de lege, nefiind depusă de către societatea contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 2.000.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b.)."

Potrivit dispozițiilor mai sus redate, obligația de a constitui cauțiunea în termenul legal, de maximum cinci zile de la data sesizării

Consiliului 03.01.2025, nu a fost respectată de autoarea contestației, ultima zi fiind 08.01.2025.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de ... SRL.

Fiind respinsă contestația ... SRL pentru lipsa constituirii cauțiunii în termenul legal, va fi respinsă, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de ... SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de ... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...