În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../.../...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de către ..., cu sediul social în ..., înmatriculată la registrul comerțului cu nr. ..., având cod unic de înregistrare ..., reprezentată de ... - administrator, împotriva răspunsului consolidat la solicitările de clarificări cu nr. 140/729/05.09.2025, emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„... ...»”*, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../17.07.2025, s-a solicitat/contestat:

1. Prelungirea termenului stabilit pentru depunerea ofertelor - 12.09.2025.

2. Eliminarea cerinței detaliate la punctul III. întrebarea 2, prin care se solicită ca ofertanții să facă dovada autorizării activităților la sediu/ sedii secundare sau terți pentru anumite coduri CAEN.

3. Răspunsurile ambigue și interpretabile, fără a stabili informații/ cantități/normative concrete.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... solicită cele redate în partea introductivă.

... contestă termenul stabilit pentru depunerea ofertelor - 12.09.2025, având în vedere că, ulterior decalării termenului inițial (publicat în SEAP la data de 01.09.2025), autoritatea contractantă a publicat în SEAP „răspunsul consolidat la solicitările de clarificări” acesta conținând un volum mare de informații, unele neconcludente, formulate

în mod general, fără a asigura respectarea unui principiu de bază în domeniul achizițiilor: transparența.

... solicită eliminarea cerinței detaliate la punctul III. întrebarea 2, prin care se solicita ca ofertanții să facă dovada autorizării activităților la sediu/sedii secundare sau terți pentru coduri CAEN, după cum urmează:

NR. Crt.	Cod CPV (Rev.2)	Denumire Cod CPV	Cod CAEN (Rev. 2)	Cod CAEN (Rev. 3)	Denumire Cod CAEN
2	32324100-1	Televizoare color	4643 sau 4754	4643 sau 4754	Comerț cu ridicata al aparatelor electrice de uz gospodăresc, al aparatelor de radio si televizoarelor sau Comerț cu amănuntul al articolelor si aparatelor electrocasnice
3	30232110-8	Imprimante Laser	4652 sau 4742	4650 sau 4740	Comerț cu ridicata al echipamentului informatic si de telecomunicații sau Comerț cu amănuntul al echipamentului informatic si de telecomunicații
4	32552000-7	Aparate electrice de telefonie sau de telegrafie prin fir			
5	34152000-7	Simulatoare de formare	8425	8425	Activități de luptă împotriva incendiilor si de prevenire a acestora
6	39143110-4	Saltele	4641 sau 4751	4641 sau 4751	Comerț cu ridicata al produselor textile sau Comerț cu amănuntul al textilelor
5	39150000-8	Diverse tipuri de mobilier si de echipament	4647 sau 4759	4647 sau 4755	Comerț cu ridicata al mobilei (inclusiv de birou si pentru magazine), covoarelor si a articolelor de iluminat Sau Comerț cu amănuntul al mobilei, al articolelor de iluminat si al altor articole de uz casnic
6	3951100-8	Paturi			
7	39512100-5	Cearșafuri	4641 sau 4751	4641 sau 4751	Comerț cu ridicata al produselor textile sau Comerț cu amănuntul al textilelor
8	39516120-9	Perne			
9	39711100-0	Frigidere și congelatoare	4649 sau 4754	4649 sau 4754	Comerț cu ridicata al altor bunuri de uz gospodăresc sau Comerț cu amănuntul al articolelor si aparatelor electrocasnice

Valoarea acestor produse/dotări este foarte redusă raportat la valoarea totala estimată.

... consideră că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile legale privind estimarea și lotizarea, conform prevederilor legale

Contestatoarea apreciază că printr-o lotizare corectă s-ar fi respectat cerința legală, iar autoritatea contractantă avea posibilitatea să se adreseze piețelor specifice, inclusiv pe criteriul existenței unor coduri CAEN, de exemplu pentru comerț cu cearșafuri și perne. Optând însă pentru o achiziție cu un obiect complex, aceasta solicitare are ca efect reducerea drastică a concurenței, eliminând ofertanții cu activitate relevantă în construcții.

Având în vedere că nici pentru materialele de construcții, montate/ furnizate nu se pot solicita autorizații cod CAEN/ contracte/etc. (de

exemplu pentru ciment, panouri izolante, etc), ... consideră că aceasta cerință este abuzivă ținând cont de obiectul principal al achiziției. Aceasta cerință este în măsura să reducă mult posibilitatea de a depune o ofertă conformă, existând foarte puține societăți cu obiect de activitate în construcții care să fie autorizate -pentru fiecare domeniu separat- în comerțul cu: perne, cearșafuri, paturi, televizoare, frigidere, imprimante. În legislația din domeniul achizițiilor se menționează în mod explicit faptul că, în cadrul contractelor de lucrări, furnizorii nu se încadrează nici măcar în categoria subcontractanților, care ar trebui să fie declarați și pentru care se pot solicita acte de calificare/participare. ... apreciază că solicitarea codului CAEN 8425 aferente activități de luptă împotriva incendiilor și de prevenire a acestora nu este corelat cu construirea și echiparea unui simulator de formare.

Conform definiției, codul CAEN 8425 se refera la:

Această clasă include:

- lupta împotriva incendiilor și prevenirea acestora:
- administrarea și funcționarea corpurilor permanente de pompieri și a corpurilor auxiliare de pompieri însărcinate cu prevenirea și lupta împotriva incendiilor, salvarea persoanelor și animalelor, asistența în cazul catastrofelor naturale, inundații, accidente de circulație etc.

Această clasă exclude:

- serviciile de pază contra incendiilor forestiere.

În concluzie, autoritatea contractantă solicită ca ofertanții să fie autorizați ca și corp de pompieri, comercianți de cearșafuri, perne, paturi, etc. ca să facă dovada că sunt abilitați să execute lucrări de construire și dotare a unui centru de pregătire pentru pompieri.

Din cele de mai sus se poate constata irelevanta codurilor CAEN solicitate a fi autorizate de către un ofertant în raport cu obiectul prezentei proceduri de achiziție, altele decât codul corelat cu obiectul principal: CAEN 4120.

... contestă răspunsurile ambigue și interpretabile, fără a stabili informații/ cantități/ normative concrete, așa cum sunt cele de la:

a. pct. I - Răspuns la Întrebarea 1 - s-a făcut referire doar ca anumite cantități se vor extrage de ofertanți din planșe/planuri)

b. pct. II - Răspuns la Întrebarea 1 - s-a menționat doar ca betoanele de clasă inferioară se vor cuantifica în clasa C12/15, fără a menționa la care lucrări

c. pct. V - Răspuns la Întrebarea 1 și 7 - nu se menționează care standarde sunt aplicabile

d. pct. VIII - Răspuns la Întrebarea 1 - nu s-au republicat listele finale, conform solicitării

e. pct. X - Răspuns la Întrebarea 1 - nu s-a detaliat care echipament se include în F3-devize și care în F4-echipamente, acestea fiind menționate în ambele locuri

f. pct. X - Răspuns la Întrebarea 2 - autoritatea contractantă, prin răspunsul sau, menține anumite neconformități regăsite în lista de cantități: lipsa materiale/consumuri greșite din cadrul articolelor de montaj; pt 190mp asfalt de 5cm se solicita ofertarea a 190 tone de asfalt (1tona / 1mp, la 5cm), consumul specific fiind de cca. 0.05mc/mp = 0.12 tone/mp.

... solicită ca autoritatea contractantă să răspundă la toate clarificările în mod concret și detaliat, să publice listele actualizate (F3, F4, F5) privind lucrările și dotările - echipamentele care fac obiectul achiziției (eliminând cele care nu trebuie ofertate) inclusiv specificațiile tehnice aferente acestora.

În punctul său de vedere nr. ... asupra contestației, înregistrat la Consiliu cu nr. ..., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

Cu privire la termenul de depunere al ofertelor, autoritatea contractantă a respectat dispozițiile art. 153 alin. (1) din Legea 98/2016, stabilind un termen adecvat complexității procedurii și volumului clarificărilor primite.

Publicarea unui volum considerabil de răspunsuri și necesitatea consultării proiectantului justifică în mod obiectiv această prelungire. Măsura asigură transparența și tratamentul egal al operatorilor economici, evitând orice favorizare. Termenul a fost decalat față de cel inițial, tocmai pentru a permite operatorilor economici să analizeze documentația revizuită și răspunsurile consolidate. Termenul inițial de depunere al ofertelor a fost 18.08.2025 acesta fiind prelungit până la data de 08.09.2025, ulterior a mai fost prelungit până la data de 12.09.2025, de fiecare dată motivat de numărul și complexitatea solicitărilor de clarificare. Publicarea răspunsului consolidat la data de 05.09.2025, nu constituie o restrângere nelegală a concurenței, întrucât operatorul economic avea timp suficient să analizeze răspunsul consolidat.

Cu privire la cerința privind autorizarea CAEN, autoritatea contractantă menționează că contractul are ca obiect execuția de lucrări complexe, incluzând construcția și dotarea obiectivului de investiții.

Conform art. 163 din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă poate solicita demonstrarea capacității de exercitare a activității profesionale. Solicitarea anumitor coduri CAEN pentru echipamente complexe (simulatoare, dotări tehnice cu grad ridicat de specializare) este proporțională și justificată de natura contractului și de riscurile aferente. Pentru dotările cu caracter mai puțin complex, autoritatea contractantă acceptă și alte mijloace de probă echivalente (subcontractare sau documente tehnice ale furnizorilor), astfel încât cerința nu are caracter discriminatoriu. În temeiul art. 179 și art. 182 din

Legea 98/2016, autoritatea contractantă poate solicita dovada autorizării pentru activitățile ce fac obiectul contractului.

Solicitarea codurilor CAEN nu este restrictivă, ci urmărește asigurarea legalității furnizării și montajului și punerii în funcțiune a tuturor echipamentelor prevăzute a fi livrate prin prezenta procedură. Operatorii economici au posibilitatea de a utiliza subcontractanți sau terți susținători pentru activitățile secundare.

Cu privire la răspunsurile consolidate, autoritatea contractantă menționează că acestea au fost formulate pe baza proiectului tehnic și caietului de sarcini, conform art. 160- 161 din Legea 98/2016. Eventualele neconcordanțe au fost clarificate punctual de ex. (tastaturi, sirene, senzori, cabluri, unități de măsură). Solicitările suplimentare ale contestatorului tind să transforme procedura într-o reevaluare integrală a proiectului tehnic, ceea ce excede cadrul legal. Majoritatea răspunsurilor oferite trimit la planurile și documentația tehnică - documente oficiale și obligatorii, care prevalează asupra interpretărilor. Eventualele necorelări punctuale identificate (ex. diferențe de cantități) constituie erori materiale, care pot fi remediate la momentul execuției lucrărilor prin dispoziții de șantier, aspect adus în atenție în urma verificării proiectului tehnic de către Direcția General Logistică din cadrul Ministerului Afacerilor Interne prin adresa nr. 634052 din data de 26.10.2023 prin care se precizează că „orice modificare ulterioară va fi transpusă prin dispoziții de șantier însușite/avizate/aprobate/bugetate conform legislației incidente domeniului de competentă” care vor include note de renunțare respectiv note de comandă suplimentară. În funcție de situație vor fi suplimentate ori se va renunța la eventualele lucrări care vor fi identificate ca fiind necesare și necuantificate prin proiectul tehnic precum și renunțarea la cantitățile excedentare care nu vor fi puse în operă, fapt care nu împiedică elaborarea unei oferte corecte și sustenabile încadrabilă în valoarea estimată a produselor, serviciilor și lucrărilor.

Referitor la punctul 3.a) din contestație, autoritatea contractantă precizează că a solicitat punct de vedere din partea proiectantului în data de 07.08.2025 prin adresa nr. 1401576, iar proiectantul a transmis punctul său de vedere prin adresa nr. 1431414 din 11.08.2025, răspuns care a fost preluat de autoritatea în răspunsul consolidat nr. 1401729 din 05.09.2025. Totodată autoritatea contractantă înțelege aspectul semnalat de operatorului economic, dar după cum am arătat mai sus respectivele aspecte semnalate pot fi remediate prin note de comandă suplimentară.

Referitor la punctul 3.b) din contestație, autoritatea contractantă arată că a solicitat punct de vedere din partea proiectantului în data de 07.08.2025 prin adresa nr. 1401576, iar proiectantul a transmis punctul său de vedere prin adresa nr. 1431414 din 11.08.2025, răspuns care a

fost preluat de autoritatea contractantă în răspunsul consolidat nr. 1401729 din 05.09.2025. Autoritatea contractantă înțelege aspectul semnalat de operatorului economic, precum și punctul de vedere transmis de către proiectant și înțelege că remedierea acestor aspecte se va efectua prin dispoziție de șantier după demararea lucrărilor.

Referitor la punctul 3.c) prin care operatorul economic contestă faptul că nu se menționează care sunt standardele aplicate, autoritatea contractantă menționează că a oferit un răspuns adecvat privind standardul DIN 14097 partea a 2, care este un standard național german și nu un standard european, fiind totuși folosit pe scară largă în Europa de producătorii și furnizorii de instalații de pregătire pentru pompieri. În cadrul proiectului, referirile la acest standard sunt realizate exclusiv cu scopul stabilirii unui reper tehnic și comparativ. Precizarea că „toate instalațiile și echipamentele care vor fi puse în operă în cadrul proiectului vor respecta în mod integral normativele și standardele în vigoare, aplicabile în România, conform legislației naționale”, are un caracter general care dorește să sublinieze fără echivoc respectarea principiul legalității, în sensul în care autoritatea contractantă nu va accepta lucrări, echipamente sau instalații care sunt în afara cadrului legal stabilit prin astfel de reglementări recunoscute în România.

Referitor la punctul 3.d) prin care operatorul economic contestă faptul că nu s-au publicat listele finale cum acesta a solicitat, autoritatea contractantă a preluat răspunsul proiectantului înregistrat cu numărul 1434641 din data de 13.08.2025 la respectiva solicitare. Ofertantul va avea în vedere ofertarea pentru cantitatea prevăzută în proiectul tehnic.

Referitor la punctul 3.e) prin care ... contestă că nu s-a detaliat care echipament se include în F3 autoritatea contractantă a solicitat punct de vedere proiectantului prin adresa nr. 1431472 din data de 22.08.2025, acesta răspunzând prin adresa nr. 1434799 din data 04.09.2025, iar autoritatea contractantă pe baza acestuia a transmis răspunsul la întrebarea nr. 2 punctul X că pentru toate echipamentele de curenți slabi, supraveghere video și wireless trebuie incluse în devizele de lucrări, conform proiectului tehnic atașat caietului de sarcini. Operatorii economici vor oferta conform listelor de cantități publicate.

Referitor la punctul 3.f) prin care contestă răspunsul la întrebarea nr. 2 de la punctul X din răspunsul consolidat, Autoritatea contractantă în baza punctului de vedere al proiectantului nr. 1434799 din data 04.09.2025, consideră că neconformitățile identificate sunt erori materiale iar acestea vor fi remediate prin dispoziții de șantier cu note de renunțare respectiv notă de comandă suplimentară la momentul execuției acestor lucrări, drept pentru care autoritatea contractantă a formulat în răspunsul la întrebarea nr. 2 punctul X că ofertarea lucrărilor de execuție și procurare echipamente și dotări, se va face pe baza listelor de cantități și a proiectului tehnic pus la dispoziție.

Cu privire la lipsa împărțirii pe loturi, autoritatea contractantă arată că în conformitate cu art.141 alin (3) din Legea 98/2016 prevede că aceasta poate decide să nu împartă contractul pe loturi, cu condiția de a justifica această opțiune. Autoritatea contractantă nu aplică în cadrul procedurii de atribuire împărțirea pe loturi datorită inseparabilității obiectului contractului, reprezentat de achiziționarea de *„... ...»”*. Descrierea obiectului contractului este realizată prin specificații de performanță care prezintă de o manieră obiectivă rezultatele care trebuie atinse de obiectivul de investiții, astfel operatorul economic ofertant va trebui să aibă o viziune unitară de la începutul până la finalizarea contractului vizavi de selectarea tehnologiei și echipamentelor necesare pentru atingerea parametrilor tehnici necesari.

Opțiunea autorității contractante se bazează pe următoarele considerente:

1. Proiectul are caracter integrat și urmărește operaționalizarea completă a unui centru de antrenament dedicat. Lucrările și dotările sunt interdependente, iar separarea lor ar conduce la riscuri de incompatibilitate și întârzieri în punerea în funcțiune a centrului de antrenament.

2. Necesitatea unei coordonări tehnice unice și a unei responsabilități unitare asupra obiectivului „la cheie”. Clădirea de foc (construcția de antrenament) nu reprezintă o construcție standardizată din punct de vedere a regimului de înălțime sau a compartimentării. Astfel, de-a lungul procesului de identificare a nevoilor, stabilirea oportunităților de pregătire, documentarea altor construcții similare aparținând structurilor de pompieri din Europa, această construcție a beneficiat de modificări. Integrarea unor echipamente care să simuleze incendii reale folosind gazul ca și combustibil, presupune o coordonare tehnică foarte bună, pentru asigurarea desfășurării în condiții de siguranță a sesiunilor de pregătire care presupun expunerea cursanților direct la contactul cu căldura și flacăra. Astfel binomul „lucrări de construcție” și „instalații speciale pe bază de gaz” trebuie abordat unitar și coordonat.

3. Fondurile provin din finanțare europeană, pe o linie bugetară aprobată pentru un obiectiv integrat, ceea ce impune respectarea graficului de implementare și evitarea fragmentării în contracte multiple;

4. Împărțirea pe loturi ar genera întârzieri semnificative în derularea procedurilor de achiziție și riscul de a pierde finanțarea europeană datorită termenelor prevăzute de legislație. În schimb prin contractul unic se asigură respectarea termenelor și utilizarea eficientă a fondurilor.

5. Operatorii economici specializați pot participa în cadrul procedurii prin asociere sau subcontractare, asigurând astfel accesul larg pe piață și respectarea principiului concurenței.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ... a transmis recipisa de consemnare nr. 211666450/1, eliberată de ..., la data de 15.09.2025, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 35.000 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. ....

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură simplificată, în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect *„... ...»”*, publicată în SEAP prin anunțul nr. .../17.07.2025. Valoarea estimată a achiziției este de 20.585.210,93 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „Cel mai bun raport calitate – preț”.

Contestatorul este nemulțumit de răspunsul la solicitările de clarificări postate în SEAP la data de 05.09.2025 sub identificatorul „[.../00024] Raspuns consolidat la solicitarile de clarificari.pdf.p7s” astfel:

- solicită eliminarea cerinței detaliate la pct. III întrebarea 2

În soluționare Consiliul reține că la Întrebarea nr. 2

„În fișa de date la pct. III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale se menționează: În vederea îndeplinirii cerinței privind „capacitatea profesională de a realiza activitățile ce fac obiectul contractului" este necesar ca operatorul economic (ofertant/subcontractant) să fie autorizat astfel încât să aibă dreptul să presteze serviciile/execute lucrările care fac obiectul contractului.

Obligația privind autorizarea activității reiese din prevederile legale privind autorizarea funcționării operatorului economic, respectiv Legea nr. 265/2022 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului, iar activitățile autorizate reies din mențiunile aferente certificatului constatator emis de ONRC.

În capitolul 7 al caietului de sarcini este menționat că: „Contractantul sau subcontractantul trebuie să facă dovada că, in domeniile de activitate autorizate se regăsesc codurile CAEN corespunzătoare lucrărilor ce urmează a fi executate.

Ținând cont de faptul că prezenta procedură are cod CPV principal II 1.2 Cod CPV principal 45000000-7 Lucrări de construcții (Rev.2) și Coduri CPV secundare 30232110-8 Imprimante Laser (rev.2), 32324100-1 Televizoare color (Rev.2), 32552000-7 Aparate electrice de telefonie sau de telegrafie prin fir (rev.2), 39150000-8 Diverse tipuri de mobilier și de echipament (rev.2), 3951100-8 Paturi (rev.2), 39512100-5 Cearșafuri (Rev.2), 39516120-9 Perne (Rev.2), 39711100-0 Frigidere și congelatoare (Rev.2) vă rugăm să menționați clar și fără a lăsa loc de interpretări care sunt Codurile CAEN pentru care posibilii ofertanți trebuie să facă dovada autorizării activităților la sediu/sedii secundare sau terți”,

autoritatea contractantă a răspuns:

NR. Crt.	Cod CPV (Rev.2)	Denumire Cod CPV	Cod CAEN (Rev. 2)	Cod CAEN (Rev. 3)	Denumire Cod CAEN
1	45000000-7	Lucrări de construcții	4120	4100	Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale
2	32324100-1	Televizoare color	4643 sau 4754	4643 sau 4754	Comerț cu ridicata al aparatelor electrice de uz gospodăresc, al aparatelor de radio si televizoarelor sau Comerț cu amănuntul al articolelor si aparatelor electrocasnice
3	30232110-8	Imprimante Laser	4652 sau 4742	4650 sau 4740	Comerț cu ridicata al echipamentului informatic si de telecomunicații sau Comerț cu amănuntul al echipamentului informatic si de telecomunicații
4	32552000-7	Aparate electrice de telefonie sau de telegrafie prin fir			
5	34152000-7	Simulatoare de formare	8425	8425	Activități de luptă împotriva incendiilor si de prevenire a acestora
6	39143110-4	Saltele	4641 sau 4751	4641 sau 4751	Comerț cu ridicata al produselor textile sau Comerț cu amănuntul al textilelor
5	39150000-8	Diverse tipuri de mobilier si de echipament	4647 sau 4759	4647 sau 4755	Comerț cu ridicata al mobilei (inclusiv de birou si pentru magazine), covoarelor si a articolelor de iluminat Sau Comerț cu amănuntul al mobilei, al articolelor de iluminat si al altor articole de uz casnic
6	3951100-8	Paturi			
7	39512100-5	Cearșafuri	4641 sau 4751 4649 sau 4754	4641 sau 4751 4649 sau 4754	Comerț cu ridicata al produselor textile sau Comerț cu amănuntul al textilelor Comerț cu ridicata al altor bunuri de uz gospodăresc sau Comerț cu amănuntul al articolelor si aparatelor electrocasnice
8	39516120-9	Perne			
9	39711100-0	Frigidere și congelatoare			

Potrivit anunțului de participare simplificat autoritatea contractantă a inițiat o procedură simplificată în vederea atribuirii unui **contract de lucrări** *„Autoritatea Contractantă solicită servicii de* ***Execuț***

i

„Centru de pregatire specializat pentru pregatirea personalului – ...la nivelul Detasamentului de Pompieri ... din cadrul Inspectoratului pentru ..." cu finanţare din fondurile Europene aferente Programului TERES – Răspuns rapid și eficient în situații de urgență în zona transfrontalieră (Timely and efficient response in case of emergency situations in cross border area), cod ROHU00623 finanțat în cadrul ...."

În cadrul fișei de date a achiziției autoritatea contractantă a menționat la cap. II.2.4 Descrierea achiziției publice (natura si cantitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor sau o mențiune privind nevoile si cerințele) următoarele:

„...în calitate de Autoritate contractantă, este beneficiara unui contract de finanțare pentru obiectivul de investiții denumit „Centru de pregătire specializat pentru pregătirea personalului – județul ... la nivelul Detașamentului de Pompieri ... din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență ...", conform contractului de finanțare nr. 282645/19.12.2024 finanțat în cadrul ....

Conform Proiectului Tehnic nr. 83/2023 întocmit de S.C. ... S.R.L. pentru obiectivul de investiții „Centru de pregătire specializat pentru pregătirea personalului – județul ... la nivelul Detașamentului de Pompieri ... din cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență ..." se propun următoarele:

durata de execuție a lucrărilor precum și de furnizare și punere în funcțiune a tuturor echipamentelor prevăzute este de maxim 11 luni, calculată de la data emiterii și transmiterii ordinului de începere a lucrărilor.

pr
i
nci
p
al
i
i
i
ca urm
c
e
f
su

1. Construirea unui corp de clădire P+2 cu funcțiunea de Clădire Administrativă ce va găzdui spații de birouri, vestiare, săli de pregătire, spații de cazare temporară, zonă de servit masa.

2. Construirea unui corp de clădire P+2 cu funcțiunea de Clădire de Foc ce va găzdui spații de antrenament în vederea pregătirii pompierilor pentru a gestiona eficient scenarii ce pot apărea în zona de competență a inspectoratului.
3. Amenajarea exterioară cu trotuare și căi de acces.
4. Termoizolarea clădirii administrative conform proiectului tehnic.
5. ***Dotarea aferentă pavilionului administrativ cu mobilier, echipament IT, cazarmament, aparatură electrocasnică, audio-tv, obiecte de inventar de uz gospodăresc, obiecte de inventar destinate procesului de instruire, recipiente pentru colectarea selectivă a deșeurilor, etc. astfel încât să fie asigurată funcționarea clădirii conform destinației****.*
6. ***Dotarea Clădirii de Foc cu aparatură și mobilier specific furnizat de către o firmă specializată în aprovizionarea de echipament adecvat pentru antrenament al pompierilor si voluntarilor****.*
7. Pentru situația corpului administrativ, din punct de vedere a sistemului de încălzire și a producerii apei calde menajere, se propune montarea a unui sistem de încălzire în pardoseală, alimentat de o pompa de căldură aer-apă.
8. Pentru situația corpului administrativ, se propune montarea unui sistem de panouri solare cu tuburi vidate pentru prepararea apei calde menajere.
9. Pentru situația corpului administrativ, se propune montarea unui sistem de panouri fotovoltaice.
10. Amenajarea unui puț de antrenament având o formă neregulată în plan, amplasat în partea de sud-vest a clădirii administrative și va avea rolul de a pregăti pompierii și voluntarii în situații de urgență. Acesta va lua forma unui șanț compus din pereți și planșeu din beton, acoperit cu grilaje metalice detașabile. Se va propune aici și amenajarea unei bașe de colectare a apei și pomparea acesteia în afara spațiului de antrenament.
11. Amenajarea unui turn de antrenament de dimensiunea 5,15m x 2,21m ce va avea forma unei structuri metalice descoperite, cu pistă de alergare orientată spre acesta, menite să faciliteze antrenamentului pompierilor.
12. Amplasarea unui sistem de antrenament HAZMAT, de dimensiunile 2,34 x 6,00m în latura de sud-est a clădirii de foc.
Realizarea tuturor instalațiilor interioare și exterioare (inclusiv lucrările de branșare/ racordare în afara limitei de proprietate).”

Rezultă astfel că în speță urmează a se încheia un contract mixt, constând în lucrări și produse, respectiv predarea la cheie a obiectivului.

În cadrul anunțului de participare simplificat la cap. III.1.1) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, inclusiv cerințele privind înscrierea in registrele profesionale sau comerciale și în cadrul fișei de date a achiziției la cap. III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale - Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate, autoritatea contractantă a precizat următoarele:

„Cerința nr. 1

Operatorii economici care depun ofertă trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara rezidentă, din care să reiasă că operatorul economic este legal constituit, că nu se află în niciuna din situațiile

de anulare a constituirii, precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile ce fac obiectul contractului. Cerința se aplică inclusiv pentru subcontractanți pentru partea din contract pe care aceștia urmează să o realizeze, care vor completa informațiile aferente situației lor la nivelul unui DUAE distinct.

Modalitatea de îndeplinire:

1. Se va completa DUAE de către operatorii economici participanți (inclusiv asociații/subcontractanții) la procedura de atribuire cu informațiile aferente situației lor. Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, respectiv certificat constatator emis de ONRC, sau în cazul ofertanților străini (definiți la art. 3 litera jj) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice), documente echivalente emise în țara de rezidență, urmează să fie prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe primul loc.

2. Documentele emise în altă limbă decât română vor fi însoțite de traducerea autorizată în limba româna.

3. Documentele depuse trebuie să fie valabile la momentul prezentării.

NOTĂ:

În vederea îndeplinirii cerinței privind "capacitatea profesională de a realiza activitățile ce fac obiectul contractului" este necesar ca operatorul economic (ofertant/subcontractant) să fie autorizat astfel încât să aibă dreptul să presteze serviciile/execute lucrările care fac obiectul contractului.

Obligația privind autorizarea activității reiese din prevederile legale privind autorizarea funcționării operatorului economic, respectiv Legea 265/2022 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului, iar activitățile autorizate reies din mențiunile aferente Certificatului constatator emis de ONRC.

Cu toate acestea, în cazul ofertanților străini, astfel cum sunt definiți la art. 3 lit. jj) din Legea nr. 98/2016, îndeplinirea cerinței se va asigura prin depunerea unor documente echivalente emise în țara de rezidență".

Din economia cerințelor de calificare stabilite de autoritatea contractantă rezultă fără putință de tăgadă că a impus ofertantului/ subcontractantului să dețină autorizație pentru serviciile care urmează a fi prestate și/sau pentru lucrările care urmează a se executa nu însă pentru produsele care urmează a fi furnizate.

În soluționare Consiliul reține următoare prevederi legale:

-art. 3 lit. w) din Legea nr. 98/2016 – ***„furnizor - entitatea***

care pune la dispoziția unui contractant produse, inclusiv servicii de instalare sau amplasare a acestora, dacă este cazul, ori care prestează servicii către acesta, care nu are calitatea de subcontractant*"*

- art. 3 lit yy) din Legea nr. 98/2016 *„**subco** /subantreprenor - orice operator economic care nu este parte a unui contract de achiziție publică și care **ex** **e** **cută** **a** **l** **r**, răspunzând în fața contractantului de organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop. Punerea la dispoziție a unui utilaj sau **fur** **cadrul** **u** **n** **ui** **co** **n** **t** **l** **egi**;"*

Față de aceste aspecte, rezultă că prin răspunsul la solicitările de clarificări, autoritatea contractantă a adăugat noi cerințe de calificare cu privire la capacitatea de exercitare a activității profesionale care sunt restrictive și nerelevante în raport cu natura și complexitatea contractului de lucrări, astfel nu se poate impune ca în cadrul unui contract de lucrări să declari în mod obligatoriu subcontractant un furnizor de produse și ulterior să prezinte și dovada autorizării activităților la sediul/sediile secundare aferente codurilor CAEN privind comerțului cu amănuntul pentru produse:

- televizoare color
- imprimante laser
- aparate electrice de telefonie și telegrafie prin fir
- simulatoare de formare
- saltele
- diverse tipuri de mobilier
- paturi
- cearșafuri
- perne
- frigidere
- congelatoare

În cadrul punctului de vedere autoritatea contractantă argumentează răspunsul la solicitările de clarificări în sensul că potrivit *„art. 163 din Legea nr. 98/2016 autoritate contractantă poate solicita*

demonstrarea capacității de exercitare a activității profesionale. Solicitarea anumitor coduri CAEN pentru echipamente complexe (simulatoare, dotări tehnice cu grad ridicat de specializare) este proporțională și justificată în raport de natura contractului și de riscurile aferente. Pentru dotările cu caracter mai puțin complex. Autoritatea contractantă acceptă și alte mijloace de probă echivalente, astfel încât cerința nu are caracter discriminatoriu" ignorând faptul că în speță:

- tipul contractului ce urmează a fi atribuit este unul de lucrări și nu unul de produse
- codurile CAEN autorizate, solicitate prin răspunsul la clarificări sunt aferente comercializării unor produse uzuale: televizor, imprimante, saltele, paturi, cearșafuri, perne, frigidere congelatoare și nu echipamente complexe așa cum încerca în cadrul punctului de vedere să justifice autoritatea contractantă
- potrivit art. 31 din HG nr. 395/2016 „*Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricţiona participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziţie publică prin introducerea unor* ***criteriilemin imn publă*** *ce urmează să fie atribuit;*
  b) sunt ***disproporţionala*** *publică ce urmează a fi atribuit*".

Astfel în speță demonstrarea autorizării activităților la sediu/sedii secundare sau terți pentru codurile CAEN aferente comercializării de produse de genul: televizor, imprimante, saltele, paturi, cearșafuri, perne, frigidere congelatoare nu prezintă nicio relevanță în raport de natura și complexitate contractului de lucrări ce urmează a fi încheiat, ci din contră are doar un caracter vădit restrictiv, operatorii economici care execută lucrări de construcții civile sunt puțin probabil și furnizori de astfel de produse.

Față de aceste aspecte, criticile sunt întemeiate urmând a fi admise.

Cu privire la susținerea unei lotizări corecte astfel încât autoritatea contractantă să se adreseze unei piețe specifice, Consiliul urmează să o respingă ca nefondată, având în vedere că necesitatea sa constă în

atribuirea unui contract mixt, lucrări și produse necesare autorității contractante, fiind în fapt o „construcție la cheie”, parte din dotări fiind integrate în cadrul lucrărilor.

Referitor la solicitarea contestatorului ca autoritate contractantă să răspundă la toate clarificările în mod concret și detaliat, în soluționare Consiliul reține:

la pct. 1 la Întrebarea nr. 1:

„Vă rugăm să precizaţi cantităţile corecte care trebuie puse în operă şi, implicit ofertate, întrucât pe planuri apar cantităţi diferite faţă de listele de cantităţi, după cum urmează:

- La efracţie nu sunt trecute tastaturi, dar pe planşe apar 2;

- In listă sunt 6 sirene de interior şi 2 exterior, pe planşe apar 4 de exterior şi 3 de interior;

- In schema bloc antiefracţie apar 15 senzori PIR, în lista sunt 14;

-Nu am regăsit butoanele de desfumare, să înţelegem că acestea nu trebuiesc ofertate?”

autoritatea contractantă a răspuns:

„- Tastaturile se vor oferta suplimentar conform planurilor;

- Sirenele se vor oferta conform planurilor;

- Senzorii PIR se vor oferta conform planurilor;

- Butoanele de desfumare sunt prevăzute in listele de cantităţi cu codul 20018467;”

Consiliul reține că în raport de întrebarea formulată răspunsul este clar, autoritatea contractantă menționând unde se găsesc cantitățile în funcție de care se vor elabora ofertele.

Față de aceste aspecte criticile sunt neîntemeiate urmând a fi respinse.

La pct. II la întrebarea nr. 1:

„Pentru o cotaţie corectă a claselor de betoane vă rugăm să corelaţi listele de cantităţi pentru toate betoanele conform normativului în vigoare de punere în operă a betonului, respectiv pentru betoanele având clasa de rezistenţă sub CI2/15 să se menţioneze că vor fi puse în operă având minim această clasă de rezistenţă.”

autoritatea contractantă a răspuns:

„Ofertantul va cuantifica în clasa de beton C12/15 și celelalte clase de beton inferioare.”

Consiliul reține că în raport de întrebarea formulată răspunsul este clar, autoritatea contractantă menționând că în cadrul ofertei se va cuantifica în clasa de beton C12/15 și celelalte clase de beton inferioare, de unde rezultă că în cadrul tuturor lucrărilor.

Față de aceste aspecte criticile sunt neîntemeiate urmând a fi respinse.

La pct. V întrebarea 1 și 7:

„Vă rugăm să confirmaţi că clădirea destinată instruirii în domeniul incendiilor trebuie pregătită pentru instalarea unui sistem de instruire în domeniul incendiilor alimentat cu gaz, în conformitate cu DIN 14097 partea 2."

Și

„Vă rugăm să confirmaţi că toate sistemele de instruire alimentate cu gaz şi încăperile aferente trebuie protejate astfel încât să îndeplinească cerinţele DIN 14097 Partea 2 în ceea ce priveşte elementele de siguranţă, monitorizarea gazului, monitorizarea temperaturii, ventilaţia etc."

autoritatea contractantă a răspuns:

„Standardul DIN 14097 partea a 2 , este un standard naţional german şi nu un standard european, fiind totuşi folosit pe scară largă în Europa de producătorii şi furnizorii de instalaţii de pregătire pentru pompieri. în cadrul proiectului, referirile la acest standard sunt realizate exclusiv cu scopul stabilirii unui reper tehnic şi comparativ. Toate instalaţiile şi echipamentele care vor fi puse în operă în cadrul proiectului vor respecta în mod integral normativele şi standardele în vigoare, aplicabile în România, conform legislaţiei naţionale."

Și

„Standardul DIN 14097 partea a 2 , este un standard naţional german şi nu un standard european, fiind totuşi folosit pe scară largă în Europa de producătorii şi furnizorii de instalaţii de pregătire pentru pompieri. In cadrul proiectului, referirile la acest standard sunt realizate exclusiv cu scopul stabilirii unui reper tehnic şi comparativ. Toate instalaţiile şi echipamentele care vor fi puse în operă în cadrul proiectului vor respecta în mod integral normativele şi standardele în vigoare, aplicabile în România, conform legislaţiei naţionale"

Având în vedere prevederile art. 156 din Legea nr. 98/2016 *„(1) Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel naţional, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, specificaţiile tehnice se stabilesc în una dintre următoarele modalităţi:*

a) prin raportare la cerinţe de performanţă sau cerinţe funcţionale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiţia ca parametrii să fie suficient de precişi pentru a permite ofertanţilor să determine obiectul contractului şi autorităţile contractante să atribuie contractul;

b) prin trimitere la specificaţii tehnice şi, ca ordine de prioritate, la standarde naţionale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificaţii tehnice comune, standarde internaţionale, alte sisteme de referinţă tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricărora dintre acestea, la standarde naţionale, la agremente tehnice naţionale sau specificaţii tehnice naţionale referitoare la proiectarea, calcularea şi execuţia lucrărilor şi la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoţită de menţiunea "sau echivalent";

c) prin raportare la cerinţe de performanţă sau cerinţe funcţionale, potrivit lit. a), şi prin trimitere la specificaţiile tehnice prevăzute la lit. b) ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerinţe de performanţă sau cerinţe funcţionale;

d) prin trimitere la specificaţiile tehnice prevăzute la lit. b) pentru unele caracteristici şi prin raportare la cerinţe de performanţă sau cerinţe funcţionale

prevăzute la lit. a) pentru alte caracteristici" rezultă că modalitatea de stabilire a specificațiilor tehnice se poate realiza și prin raportare la cerinţe de performanţă sau cerinţe funcţionale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiţia ca parametrii să fie suficient de preciși pentru a permite ofertanţilor să determine obiectul contractului nefiind obligatoriu stabilirea acestora doar prin indicarea unui standard național, european sau internațional.

În speță, autoritatea contractantă a stabilit specificațiile tehnice prin raportare la cerinţe de performanţă sau cerinţe funcţionale, suficient de preciși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului, de asemenea în cadrul documentației de atribuire a indicat și standardele, normativele și reglementările tehnice care trebuie respectate.

De asemenea, în soluționare Consiliul reține susținerile autorității contractante din cadrul punctului de vedere *„standardul DIN 14097 partea a 2-a este un standard german și nu un standard european, fiind totuși folosit pe scară largă în Europa de producătorii lu furnizării de instalații de pregătire pentru pompieri. În cadrul proiectului, referirile la acest standard sunt realizate* ***exc com p a r a tiv***".

Față de aceste aspecte criticile sunt nefondate urmând a fi respinse.

La pct. VIII întrebarea 1

„Va rugam sa precizaţi in clar care este grosimea minima acceptata pentru cauciucul din groapa de siguranţa de la turnul de antrenament, întrucât pe planşa PLAN, SECŢIUNE, FAŢADE, AXONOMETRIE Ob.4 Turn de instrucţie acesta scrie ca este spongios si are grosimea de 50 cm, iar in listele de cantităţi apare placa din cauciuc cu grosimea de minim 10 mm".

autoritatea contractantă a răspuns:

„Groapa de siguranţă cu adâncime de 1 m, lăţime de 4,00 m, care depăşeşte faţa turnului cu câte 1. Groapa este umplută cu un strat de 50 cm de cauciuc spongios, peste care se aşterne un strat de 50 cm de amestec de rumeguş şi nisip, în proporţie de 1/1. Turnul este prevăzut cu dispozitiv de siguranţă care protejează împotriva căderii."

Consiliul reține că în raport de întrebarea formulată răspunsul este clar, autoritatea contractantă menționând dimensiunile gropii de siguranță.

Astfel în raport de aceste informații, operatorii economici nu sunt împiedicați să își elaboreze ofertele.

Față de aceste aspecte criticile sunt neîntemeiate urmând a fi respinse.

Referitor la criticile formulate cu privire la:

- La pct. X întrebarea 1:

„Vă rugăm să specificați dacă echipamentele menționate atât în devize (F3-C6) cât și în listele cu echipamente (pag. 18 din fișierul "Liste de cantități fără valori.pdf) pentru curenți slabi, supraveghere video și wireless, trebuie incluse în devizele de lucrări (F3-C6) sau în listele cu echipamente care necesită montaj (F4). Vă rog să formulați răspuns punctual pentru fiecare echipament în parte, pentru a evita omisiunea sau dubla ofertare”.

autoritatea contractantă a răspuns:

„Pentru toate echipamentele de curenți slabi, supraveghere video și wireless trebuie incluse în devizele de lucrări, conform Proiectului tehnic atașat caietului de sarcini.”

și

- La pct. X întrebarea 2:

„Vă rugăm să clarificați următoarele cantități de materiale: 1. deviz cl. admin. inst curenți slabi, la reperul 23 nu se regăsește materialul aferent; 2. deviz inst. el. int. cl. antrenament, reper 25 si 26 (cate 1 buc la materiale) iar reperul 24 (11 buc la montaj); 3. deviz turn instrucție -Pista pentru instrucție, reper 9 (190 tone material beton asfaltic) corelat cu reperul 8 (190mp manopera beton asfaltic la 5cm grosime, deoarece apare un consum de 1 tona asfalt la 1 mp la 5cm grosime.”

autoritatea contractantă a răspuns:

„Ofertarea lucrărilor de execuție și procurare echipamente și dotări, se va face pe baza listelor de cantități și a proiectului tehnic pus la dispoziție”

Consiliul urmează să le respingă ca nefondate, autoritatea contractantă menționând în mod clar că ofertelor se vor depune conform listelor de cantități publicate și a proiectului tehnic pus la dispoziție.

Având în vedere cele constatate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite în parte contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... respectiv critica cu privire la dovada autorizațiilor activității la sedii/sedii secundare sau terți pentru codurile CAEN enumerate în răspunsurile la clarificări și va dispune remedierea răspunsului la clarificări în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 va respinge ca nefondate celelalte critici.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... respectiv critica cu privire la dovada autorizațiilor activității la sedii/sedii secundare sau terți pentru codurile CAEN enumerate în răspunsurile la

clarificări și dispune remedierea răspunsului la clarificări în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei.

Respinge ca nefondate celelalte critici.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

... **...** **...**

Redactat practicaua deciziei: ...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 17 (șaptesprezece) pagini.