



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 890 07 45 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /...

Data: ...

Prin contestația nr. 109588/11.03.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7028/14.03.2016, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/6277/1998, având CUI 10742031, în calitate de lider al asocierii ... & ... reprezentată convențional prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, șos. Nicolae Titulescu nr. 4-6, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, et. 8, sectorul 1, împotriva adresei nr. 5408/03.03.2016 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „...”, coduri CPV 45233142-6 lucrări de reparare a drumurilor (Rev.2), 71322000-1 servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev.2), se solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată, anularea adresei nr. 5408/03.03.2016 și a oricăror acte interne anterioare și/sau subsecvente acesteia, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice și a considerentelor deciziei ce urmează a fi pronunțate în cauză de către C.N.S.C., precum și accesul la dosarul achiziției publice în vederea studierii și fotocopierii documentelor relevante din acesta.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea, de către ..., lider al asocierii ... & ... cu sediul în ..., la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ..., cu sediul în

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 109588/11.03.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7028/14.03.2016, ..., în calitate de lider al asocierii ... & ... critică adresa nr. 5408/03.03.2016 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „...”, solicitând: admiterea contestației astfel cum a fost formulată, anularea adresei nr. 5408/03.03.2016 și a oricăror acte interne anterioare și/sau subsecvente acesteia, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice și a considerentelor deciziei ce urmează a fi pronunțate în cauză de către C.N.S.C., precum și accesul la dosarul achiziției publice în vederea studierii și fotocopierii documentelor relevante din acesta.

... critică adresa de comunicare a rezultatului prin intermediul căreia autoritatea contractantă a informat-o că oferta sa nu a fost selectată pentru cea de-a doua etapă a procedurii de atribuire, deoarece ar fi obținut un punctaj total de 80 de puncte, respectiv, 30 puncte, corespunzător valorii de 417.048.102 lei, conform metodologiei de punctare/criteriul de selecție „*cifra de afaceri*” și 50 puncte, corespunzător valorii de 26.816.507 lei, aferente metodologiei de punctare a criteriului de selecție „*experiența similară*”.

Contestatoarea menționează că, în adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, autoritatea contractantă nu detaliază și nu explică modalitatea concretă în care au fost calculate și acordate punctajele și nici rațiunea pentru care, la criteriul de selecție „*experiența similară*”, la care acesta ar fi trebuit, potrivit documentelor prezentate în ofertă coroborate cu metodologia de calcul, să obțină punctajul maxim de 70 puncte, în loc de 50 de puncte, cât a acordat comisia de evaluare.

Astfel, petenta consideră că decizia autorității contractante este nelegală și se impune a fi anulată, deoarece, pe de-o parte, adresa de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire este nemotivată și nu respectă dispozițiilor art. 207 din O.U.G. nr. 34/2006, iar, pe de altă parte, punctajul acordat la criteriul de selecție „*experiență similară*”, a fost calculat în mod eronat, cel mai probabil fără luarea în considerare a experienței similare relevante a asociatului S.C. RCV GLOBAL GROUP S.R.L.

În drept, au fost invocate prevederile art. 255 și urm., art. 280 alin. (1) și (3) din O.U.G. nr. 34/2006, precum și toate celelalte dispoziții legale la care a făcut referire.

În probațiune, contestatoarea a depus un set de înscrisuri.

Cu adresa nr. 6734/16.03.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 7477/17.03.2016, ... a depus documentul intitulat **„Măsuri de remediere”**, prin intermediul căruia au fost rectificate mențiunile din cadrul proceselor de evaluare nr. 1, 2 și 3 și din raportul intermediar al procedurii cu privire la aplicarea criteriului de selecție contestat de către asocierea ... & ... prin lider, măsuri în urma cărora asocierea contestatoare a obținut un punctaj total de 100 de puncte, fiind selectată pentru etapa următoare a procedurii de licitație restrânsă, respectiv cea de depunere a ofertelor.

Cu adresa nr. 14143/17.03.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 7517/17.03.2016, asocierea ... & ... prin avocat, a precizat că, urmare a măsurilor de remediere adoptate de autoritatea contractantă, *„nu ne mai menținem criticile formulate prin contestație”*.

În situația dată, Consiliul constată că, în cadrul procedurii de atribuire contestate, a intervenit o situație de natura celor reglementate de dispozițiile art. 256 ind. 3 alin. (1)-(2) din OUG nr. 34/2006 – **„(1) După primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective. Orice astfel de măsuri trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării acestora. (2) În situația în care contestatorul consideră că măsurile adoptate sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale, acesta va trimite Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor și autorității contractante o notificare de renunțare la contestație. În acest caz, autoritatea contractantă nu mai are obligația de a comunica punctul său de vedere potrivit dispozițiilor art. 274”,** fapt pentru care, în considerarea dispozițiilor art. 278 alin. (7) din ordonanță, va lua act de renunțarea, de către asocierea ... & ... la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET,

....

MEMBRU,

MEMBRU,

....

....