



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 270/03.03.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10488/03.03.2021, formulată de către ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva rezultatului procedurii organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, împărțită pe loturi, organizată în vederea încheierii acordului-cadru privind achiziția de produse având ca obiect „*Achiziție dezinfectanți*”, s-a solicitat anularea rezultatului pentru Lotul nr. 1, exprimat prin adresele de comunicare cu nr. 1764/26.02.2021, nr. 1817/01.03.2021 și nr. 1816/01.03.2020 și obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei ..., cu luarea în considerare a criticilor formulate în contestație.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, din cadrul procedurii antementionată, prin care ... critică rezultatul procedurii pentru lotul nr. 1, solicitând totodată reevaluarea tehnică a ofertei depusă de către ...

În motivare, contestatorul precizează faptul că produsul ... oferat de către ... nu este testat conform standardului EN 13697 pentru dovedirea efectului fungicid pe ambele tulpini *Candida albicans* și *Aspergillus brasiliensis*, astfel cum este solicitat în caietul de sarcini.

Prin adresa cu nr. 1920/05.03.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 11009/05.03.2021, autoritatea contractantă ... a transmis punctul de vedere asupra contestației formulată de ..., comunicând faptul că , comisia de evaluare

va proceda la reevaluarea ofertei depusă de ... la Lotul nr. 1, procedura urmând a fi reluată de la faza de evaluare tehnică.

Prin adresa cu nr. 293/16.03.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 12945/16.03.2021, ... critică faptul că autoritatea contractantă, prin adresa nr. 2025/05.03.2021 a solicitat clarificări ce au în vedere atât oferta ..., cât și ofertele ... și ..., în contradicție cu propriul său punct de vedere. Astfel, contestatorul consideră că se impune stabilirea precisă a cadrului reevaluării prin eliminarea oricăror referiri la alte oferte în afara celei a ...

Autoritatea contractantă a transmis Consiliului *procesul-verbal nr. 2235/15.03.2021 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare și Raportul de anulare a procedurii de atribuire nr. 2285/15.03.2021*, prin care, după reluarea etapei evaluării tehnice, ofertele depuse de către ..., ... și ... au fost declarate neconforme, situație în care, în condițiile în care nu există nicio ofertă admisibilă, în conformitate cu prevederile art. 143, alin.(3) din HG nr. 395/2016: "În situația prevăzută la alin. (2), în condițiile în care nu există o ofertă admisibilă clasată pe locul doi, autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, în condițiile art. 212 alin. (1) lit. a) din Lege", anulează procedura de atribuire în cauză.

Prin adresa cu nr. 300/18.03.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 13517/18.03.2021, ... aduce la cunoștința Consiliului faptul că, având în vedere comunicările făcute de autoritatea contractantă privind reevaluarea ofertelor pentru Lotul nr. 1, declară că renunță la contestația ce face obiectul dosarului C.N.S.C. cu nr. 465/2021.

În aceste condiții, în considerarea dispozițiilor art. 9 alin. (3) conform căroră "*În situația în care contestatorul consideră că măsurile adoptate sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale, acesta trimite Consiliului și autorității contractante o cerere de renunțare la contestație. (...)*" și a art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va face aplicarea acestora, luând act de faptul că ... renunță la contestația cu nr. 270/03.03.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10488/03.03.2021, ce formează obiectul dosarului nr. 465/2021.

În consecință, în baza art.26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.