

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2708/C6/2136

Data: 15.09.2025

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 38187/11.06.2025, formulată de către societatea ADURO SRL, cu sediul în municipiul București, str. Witing nr. 4, sector 1, având sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, bd. Iuliu Maniu nr. 6Q, Clădire The Light, sector 6, având CUI 20589840, reprezentată legal prin administrator Mircea Gheorghe, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către MINISTERUL APĂRĂRII – UNITATEA MILITARĂ 02547 BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, str. Constantin Godeanu nr. 121-129, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație restrânsă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Lucrări de intervenție la construcțiile și instalațiile pavilionului B din cazarma 3040 București, cod proiect 2021-I-3040”*, cod CPV 45216200-6 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1081668/30.05.2025, s-au solicitat următoarele: *„I. obligarea autorității contractante la modificarea, în parte, a documentației de atribuire și modificarea și adaptarea criteriilor de selecție și calificare și a factorului de evaluare nelegale în tot cuprinsul documentației de atribuire, respectiv: Criteriul de selecție și calificare privind capacitatea tehnică și/sau profesională din „(...) ofertantul trebuie să facă dovada că, în ultimii 5 ani calculați până la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor au fost executate în conformitate cu normele profesionale în domeniu și duse la bun sfârșit lucrări similare cu cele ce fac obiectul contractului care se atribuie prin prezenta procedură (execuția de lucrări de construcții civile cu încadrarea globală în categoria de importanță A - construcții de importanță excepțională), cu o valoare totală cumulată, fără TVA, mai mare sau cel puțin egală cu 130.000.000 lei, la nivelul unui contract, maximum 3 contracte. Se va prezenta: [...] ofertantul trebuie să facă dovada că, în ultimii 5 ani calculați până la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor (etapa I), au fost executate, în conformitate cu*

normele profesionale în domeniu și duse la bun sfârșit, lucrări similare cu cele ce fac obiectul prezentei proceduri de atribuire, la nivelul unui contract, maximum 3 contracte, cu o valoare totală cumulată, fără TVA mai mare sau cel puțin egală cu: 130.000.000 lei fără TVA, din care, minim un contract să fi avut ca obiect execuția de lucrări de construcții civile cu încadrarea globală în categoria de importanță A (construcții de importanță excepțională). În conformitate cu prevederile HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare), cu condiția ca respectiva construcție să fi avut ca regim de înălțime inclusiv SUBSOL. Dacă această condiție este îndeplinită, restul contractelor prezentate ca experiență similară poate să privească și execuția de lucrări de construcții civile cu încadrarea globală în categoria de importanță C (clădiri de importanță normală), în conformitate cu prevederile HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare” În: „[...] ofertantul trebuie să facă dovada că, în ultimii 5 ani calculați până la data limită stabilită pentru depunerea ofertelor au fost executate în conformitate cu normele profesionale în domeniu și duse la bun sfârșit lucrări similare cu cele ce fac obiectul contractului care se atribuie prin prezenta procedură (execuția de lucrări de construcții civile cu încadrarea globală în categoria de importanță minim B - construcții de importanță normală), cu o valoare totală cumulată, fără TVA, mai mare sau cel puțin egală cu 130.000.000 lei, la nivelul unui contract, maximum 3 contracte”; Criteriul de selecție și calificare și Factorul de Evaluare nr. 2 privind „Experiența experților cheie, concretizată în numărul de proiecte similare în care respectivii experți au îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în contractul ce urmează a se atribui”, astfel încât punctajul acordat personalului cheie, atât pentru proiectare, cât și pentru execuție lucrări să se raporteze la contracte de prestări servicii de proiectare/contract de proiectare și execuție de lucrări, respectiv contracte execuție lucrări/contract de proiectare și execuție de lucrări de aceeași natură și complexitate (lucrări de execuție sau intervenție asupra unor clădiri / construcții civile cu încadrarea globală în categoria de importanță B sau superioară, în conformitate cu prevederile HG nr. 766/1997 pentru aprobarea unor regulamente privind calitatea în construcții, cu modificările și completările ulterioare), în care experții au îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în contractul ce urmează a se atribui. II. În subsidiar, în situația în care Consiliul consideră că este necesar ca operatorii economici participanți la procedura de atribuire să demonstreze

experiența similară, în minim un contract, având ca obiect construcții încadrate în categorii superioare categoriei B de importanță, se impune obligarea autorității contractante la modificarea criteriului de calificare și selecție, astfel încât criteriul valoric să poată fi atins prin prezentarea a 1 (unul) sau maxim 4 (patru) contracte privind executare lucrări similare din care minim unul să privească construcții încadrate în minim categoria B de importanță, iar restul să privească construcții încadrate în minim categoria C de importanță. III. În subsidiar, în situația în care Consiliul consideră că este necesar ca Criteriul de selecție și calificare și Factorul de Evaluare nr. 2 privind „Experiența experților cheie, concretizată în numărul de proiecte similare în care respectivii experți au îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în contractul ce urmează a se atribui” să se raporteze la experiența experților cheie în contracte de prestări servicii de proiectare / contract de proiectare și execuție de lucrări, respectiv contracte execuție lucrări / contract de proiectare și execuție de lucrări de aceeași natură și complexitate (lucrări de execuție sau intervenție asupra unor clădiri / construcții civile cu încadrarea globală în categoria de importanță B sau superioară, în conformitate cu prevederile HG nr. 766/1997) se impune obligarea autorității contractante la modificarea criteriul de selecție și calificare și factorul de evaluare nr. 2, astfel încât punctajul maxim pentru fiecare expert să fie atins prin prezentarea a 4 contracte (iar, nu peste 7 cum este în prezent) care să se încadreze în categoria de importanță B sau superioară în care experții au îndeplinit același tip de activități ca cele pe care urmează să le îndeplinească în contractul ce urmează a se atribui. IV. Obligarea autorității contractante la modificarea, în parte, a documentației de atribuire și modificarea și adaptarea criteriilor de selecție și calificare și a factorului de evaluare nelegale în tot cuprinsul documentației de atribuire, respectiv: Cerințele privind subcontractarea din „Secțiunea II.2 Descriere II.1.7 - Informații privind subcontractarea Există obligații privind subcontractarea Da Obligații privind subcontractarea Contractantul trebuie să indice orice schimbare a subcontractanților pe durata executării contractului Procentaj maxim care poate fi subcontractat «0» Obligații privind subcontractarea Partea din contract pe care ofertantul intenționează să o subcontracteze” în „Secțiunea II.2 Descriere II.1.7 - Informații privind subcontractarea Există obligații privind subcontractarea Da Obligații privind subcontractarea Contractantul trebuie să indice orice schimbare a subcontractanților pe durata executării contractului Permisivitate subcontractare în limitele legale Obligații privind subcontractarea Partea din contract pe care ofertantul intenționează să o subcontracteze” astfel

rezultă fără putință de tăgadă că autoritatea contractantă încalcă principiul proporționalității, fiind esențial a se oferi posibilitatea ofertanților de a subcontracta părți din lucrări, ținând cont de complexitatea și exigența lucrărilor, având în vedere că lipsa de proporționalitate conduce la o restricționare nejustificată a concurenței. V. Obligarea autorității contractante la prelungirea datei-limită cu o perioadă adecvată, având în vedere perioada necesară ca operatorii economici să îndeplinească criteriile privind îndeplinirea criteriilor de selecție și calificare, astfel încât, între data publicării remediilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor candidaturi/oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum va fi modificată prin decizia pronunțată de Consiliu. VI. Obligarea autorității contractante la publicarea unui anunț de tip erată, prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările admise. VII. În subsidiar, în măsura în care luarea măsurilor de remediere nu este posibilă, dispunerea anulării procedurii de atribuire sau, după caz, obligarea autorității contractante la anularea procedurii și reluarea acesteia în condiții de legalitate”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția invocată de către autoritatea contractantă față de prezenta contestație.

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea ADURO SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MINISTERUL APĂRĂRII – UNITATEA MILITARĂ 02547 BUCUREȘTI și obligă autoritatea contractantă la modificarea documentației de atribuire, în ceea ce privește cap. Criterii – pct. 2 Tehnic, conform motivării aferente, cu respectarea art. 55 alin. 1) din H.G. nr. 395/2016, citat mai sus, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge, ca rămasă fără obiect, critica privind cerința aferentă subcontractării și ca nefondată pe cea privind „*experiența similară*” din cuprinsul cerinței referitoare la „*capacitatea tehnică și sau profesională*”.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.