



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1083/C5/838

Data: 25.05.2021

Prin contestația nr. 1156/09.04.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 18657/12.04.2021 și, respectiv, sub nr. 19414/14.04.2021, NV CONSTRUCT SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Argeș, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/1520/2006, având CIF RO 18639415, reprezentată legal de Sima Radu Dan, în calitate de administrator, având adresa de corespondență în municipiul Cluj-Napoca, str. Răvașului nr. 22, județul Cluj, a contestat Raportul procedurii nr. 5192/30.03.2021 și adresa nr. 5451/02.04.2021, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Elaborare a Expertizei tehnice, Studiilor de teren, Temei de proiectare și Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții (DALI) - pentru obiectivul de investiții: «Modernizare DJ 676 Cerna (DJ 665) – Rugetu – Slătioara – Mogești – Gorunești – Stroești – Pojogi Cerna – Copăceni – Bondoci – Broșteni – Lăpușata – Mijați – Romanești – Roșiile – Nenciulești – Țepești – Tetoiu – Gârlogani – Chirculești – Irimești (DJ643), km 0+000- 74+450 și DJ 676 B Glăvile (DJ 677A) – Voiculeasa – Olteanca – Chiricești – Lăpușata (DJ 676), km 14+402- 17+002»”, inițiată de JUDEȚUL VÂLCEA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Râmnicu-Vâlcea, str. General Praporgescu nr. 1, județul Vâlcea și a solicitat:

„1. admiterea contestației și anularea raportului procedurii înregistrat sub numărul 5192 din 30.03.2021 publicat în SEAP la data de 30.03.2021 și a adresei cu numărul 5451 din 02.04.2021, comunicată

prin intermediul SEAP la data de 02.04.2021 în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara admisibile ofertele depuse de FAIO TRADE SRL, NORDIC VISION SRL, Asocierea IP & CORATZA INGINERIE.RO SRL - IP INGEGERIA SRL, RIONVIL SRL și PLANEXE DESIGN SRL și a actelor subsecvente acestora;

2. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertelor depuse de ofertanții FAIO TRADE SRL, NORDIC VISION SRL, Asocierea IP & CORATZA INGINERIE.RO SRL - IP INGEGERIA SRL, RIONVIL SRL și PLANEXE DESIGN SRL și, ulterior, la emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța”.

În cauza care formează obiectul prezentului dosar, FAIO TRADE SRL, în calitate de ofertant clasat pe locul I, cu sediul în municipiul Ploiești, str. Moșneni nr. 10, bloc 35F, parter, ap. 1, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/2171/2004, având CIF RO 16848180, reprezentată legal de Vraști Mircea Iulian, în calitate de administrator, a formulat „cererea de intervenție voluntară” nr. 21012/22.04.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 21119/23.04.2021 și, respectiv, sub nr. 21279/23.04.2021, prin care a solicitat respingerea, ca tardivă și neîntemeiată, a contestației formulată împotriva raportului procedurii de atribuire și adresei prin care societatea sa a fost desemnată câștigătoare.

De asemenea, ROMASCO CONCEPT SRL, în calitate de ofertant clasat pe locul 7, cu sediul în municipiul București, str. Jean Steriadi nr. 4, bloc 118, sc. 2, et. 2, ap. 23, sectorul 3, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/10231/2011, având CIF RO 29025313, reprezentată legal de Diana Pavel, în calitate de administrator, a formulat „cererea de intervenție voluntară” nr. 1636/26.04.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și prin poștă, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 21444/ 26.04.2021, fără a adresa o solicitare Consiliului.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția invocată de autoritatea contractantă și intervenientă privind tardivitatea contestației.

Admite contestația formulată de NV CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL VÂLCEA, în calitate de autoritate contractantă.

Anulează raportul procedurii nr. 5192/30.03.2021 și actele subsecvente acestuia, respectiv mențiunile referitoare la ofertele depuse FAIO TRADE S.R.L., NORDIC VISION S.R.L., Asocierea IP & CORATZA INGINERIE RO SRL, RIONVIL SRL și PLANEXE DESIGN S.R.L. SRL și la aplicarea criteriului de atribuire și obligă autoritatea contractantă, ca, în

termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertelor anterior menționate, cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a celor reținute în motivare.

Respinge cererea de intervenție formulată de FAIO TRADE SRL.

Respinge, ca tardivă, cererea de intervenție formulată de ROMASCO CONCEPT SRL.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.